HUELLAS

[3] ES

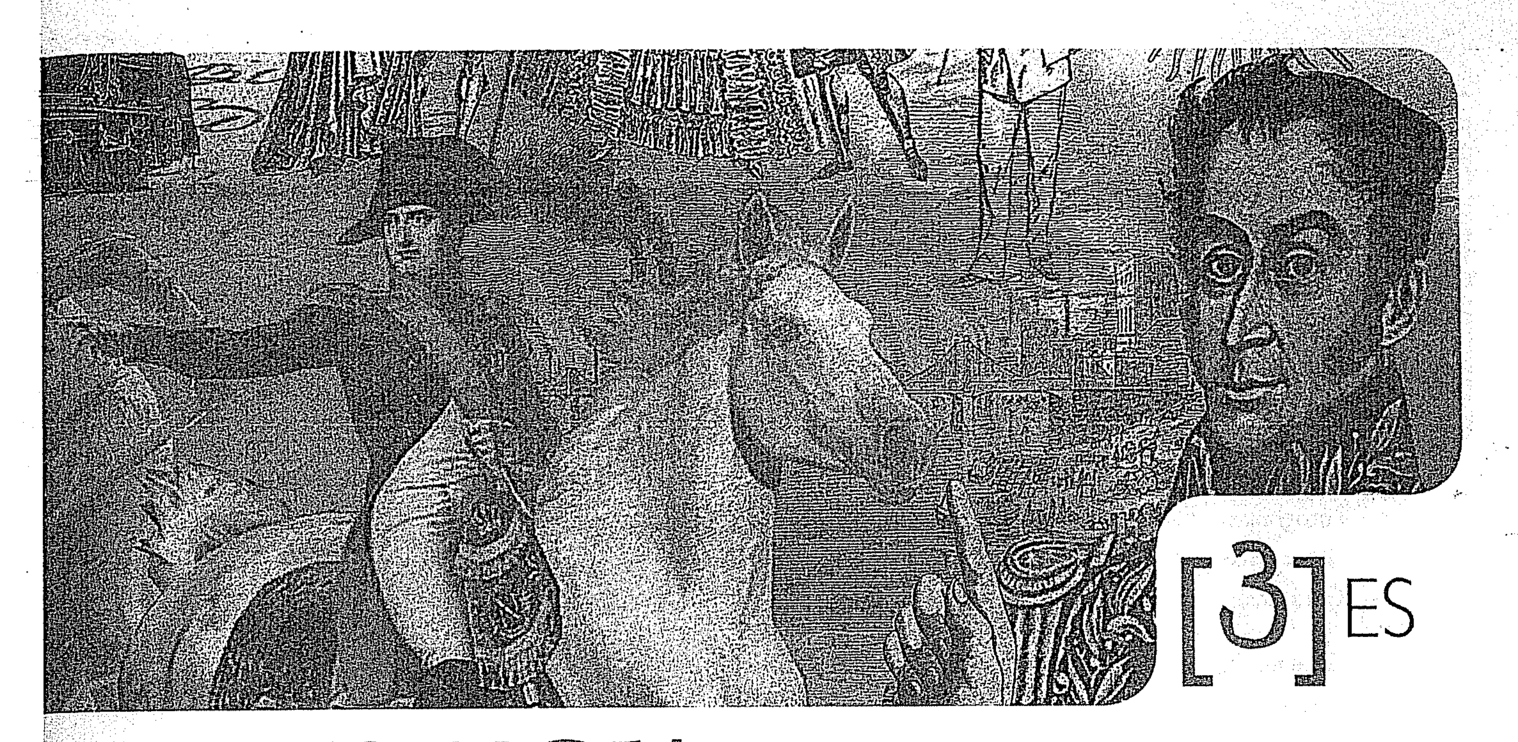
| Esteban Campos | Alejandro Galliano | Matías Grinchpun |
| Paula Hrycyk | Eduardo Minutella | Agustina Rayes |

HISTORIA

LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO Y LA FORMACIÓN DE LOS ESTADOS NACIONALES EN AMÉRICA LATINA



Estrada
SECUNDARIA



HISTORIA

LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO Y LA FORMACIÓN DE LOS ESTADOS NACIONALES EN AMÉRICA LATINA

|Esteban Campos | Alejandro Galliano | Matías Grinchpun |
| Paula Hrycyk | Eduardo Minutella | Agustina Rayes



Huellas Historia 3 es un proyecto ideado y realizado por el Departamento Editorial de Editorial Estrada S.A.

Jefe del Departamento de Arte y Diseño: Lucas Frontera Schällibaum
Coordinadora de Diseño: Valeria Bisutti
Diseñadoras de maqueta: Laura Porta y Ana Sánchez
Diagramadora: Paola Ledesma
Ilustración de tapa: Fernando Calvi
Ilustraciones: Federico Combi
Fotografías: Latinstock, Wikimedia Commons, Archivo de Imágenes Grupo Macmillan
Cartografía: Miguel Forchi
Corrección: Federico Vázquez y Gabriela Birg Maneiro

Gerente de Preprensa y Producción Editorial: Carlos Rodríguez
Coordinación de Marcas y Derechos: Amorina Scalercio

Historia 3 ES : la expansión del capitalismo y la formación de los Estados nacionales en América latina : incluye Saber hacer / Eduardo Minutella ... [et.al.]. - 1a ed. - Boulogne : Estrada, 2013.
240 p. + Saber hacer : il. ; 28x22 cm. - (Huellas)

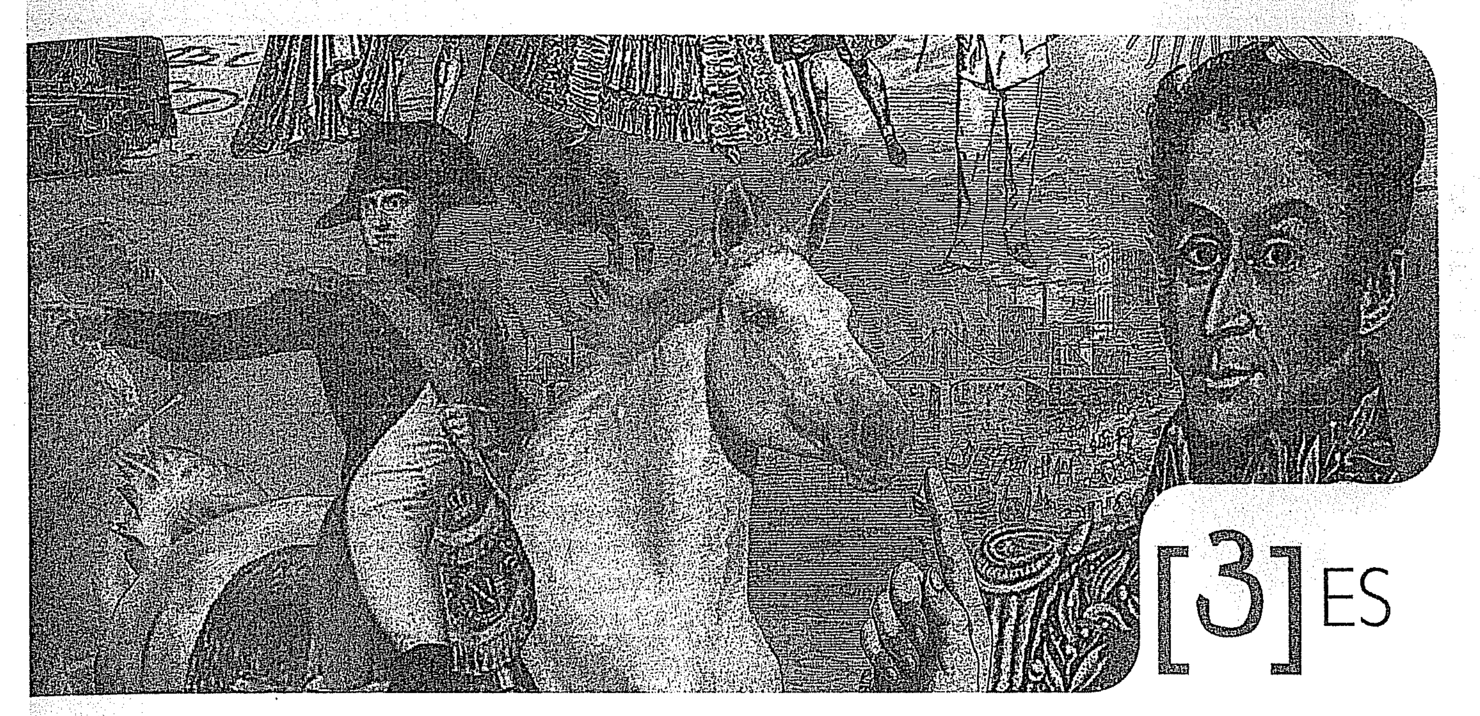
ISBN 978-950-01-1613-8

1. Historia. 2. Enseñanza Secundaria. I. Minutella, Eduardo
CDD 907.12

Editorial Estrada S.A. forma parte del Grupo Macmillan.
Av. Blanco Encalada 104 – San Isidro, provincia de Buenos Aires, Argentina.
Internet: www.editorialestrada.com.ar
Obra registrada en la Dirección Nacional del Derecho de Autor.
Hecho el depósito que marca la Ley 11.723.
Impreso en Argentina.
Printed in Argentina.
ISBN 978-950-01-1613-8

La presente publicación se ajusta a la cartografía establecida por el Poder Ejecutivo Nacional a través del IGN –Ley 22.963–, y fue aprobada por el Expte GG13 1976/5, del 15 de octubre de 2013.

La presente obra se ha elaborado teniendo en cuenta los aportes surgidos de los encuentros organizados por el "Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo" (INADI) con los editores de texto.



HISTORIA

LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO Y LA FORMACIÓN DE LOS ESTADOS NACIONALES EN AMÉRICA LATINA

| Esteban Campos | Alejandro Galliano | Matías Grinchpun |
| Paula Hrycyk | Eduardo Minutella | Agustina Rayes

Gerenta editorial: Judith Rasnosky

Jefe de editores: Marcelo Andiñach

Jefe del área de Ciencias Sociales: Víctor Sabanes

Editora: María Eugenia Younis Moreno

Autores:

Esteban Campos, doctor en Historia (UBA) y becario posdoctoral del Conicet. Actualmente se desempeña como docente en Historia de América III e Historia Social General en la Universidad de Buenos Aires (UBA), y miembro del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso).

Alejandro Galliano, profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (UBA). Docente de la cátedra de Historia Social I, en la carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Docente regular de la cátedra de Historia de los Sistemas Políticos, en la carrera de Historia, de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Docente en nivel medio y terciario.

Matías Grinchpun, profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (UBA). Docente de Historia Económica y Social Argentina en la Facultad de Ciencias Económicas y Filosofía y Letras (UBA). Investigador en el marco de proyectos UBACYT.

Paula Hrycyk, profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (UBA). Magíster en Historia del Arte (IDAES – Unsam). Doctorado en Historia en curso (UBA). Jefa de Trabajos prácticos en la asignatura Problemas Mundiales Contemporáneos, de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Investigadora del Programa de Reconocimiento Institucional de Equipos de Investigación (UBA).

Eduardo Minutella, profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (UBA), maestría en Historia en curso (Untref). Adscripto en la cátedra Problemas Mundiales Contemporáneos de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y docente de Integración Areal II en el Profesorado de Historia del Instituto Santo Tomás de Aquino, en General San Martín.

Agustina Rayes, licenciada en Relaciones Internacionales (UBA). Licenciada en Historia (Unicen). Doctora en Historia (Universidad Torcuato Di Tella).

Índice

BLOQUE 1

CAPÍTULO 1
LAS TRANSFORMACIONES EN EUROPA Y AMÉRICA ENTRE 1770 Y 1810

CAPÍTULO 2
LAS REVOLUCIONES AMERICANAS

CAPÍTULO 3
LA REVOLUCIÓN EN EL RÍO DE LA PLATA

BLOQUE 2

CAPÍTULO 4
LA RESTAURACIÓN Y LAS REVOLUCIONES BURGUESAS

CAPÍTULO 5
SOCIEDAD Y CULTURA EN EUROPA (1800-1850)

Bloque 3

Bloque 4

BLOQUE 5

CAPÍTULO 10
AMÉRICA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX

CAPÍTULO 11
LA ORGANIZACIÓN DEL ESTADO NACIONAL EN LA ARGENTINA

CAPÍTULO 12
LA CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO NACIONAL EN LA ARGENTINA

BLOQUE 6

CAPÍTULO 13
EL MUNDO ENTRE 1900 Y 1914

CAPÍTULO 14

AMÉRICA LATINA ENTRE 1900 Y 1910

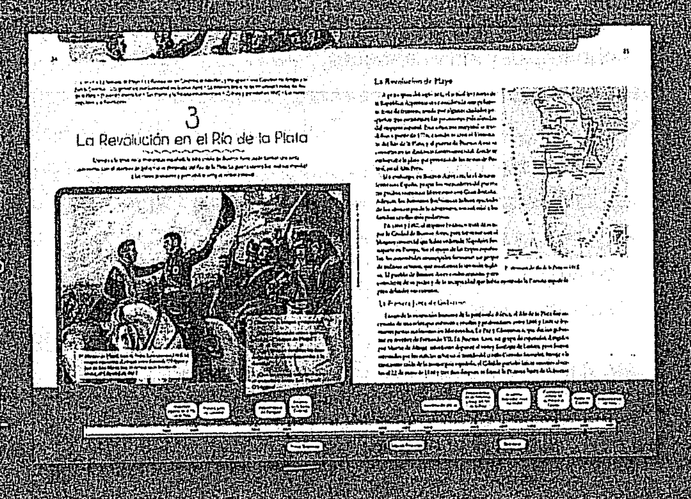
CAPÍTULO 15

LA ARGENTINA ENTRE 1900 Y 1912

Para aprovechar este libro

LOS CAPÍTULOS

* Este libro se divide en seis bloques temáticos, a través de los cuales se busca brindar herramientas a estudiantes y docentes para comprender la historia contemporánea mundial, articulando la realidad latinoamericana, y la Argentina en particular, en un contexto internacional caracterizado por relaciones desiguales de poder. Además, se intenta promover la comprensión de cambios y permanencias, y la reflexión sobre los vínculos entre el pasado y el mundo actual.



* Cada capítulo comienza con un detalle de contenidos y una breve introducción a los temas que se van a desarrollar. Además, se presenta una imagen de apertura con algunas consignas que permiten introducir los temas que se trabajarán.

* Una línea de tiempo señala los principales hitos del período que se abordará en el capítulo, y los principales procesos históricos desarrollados.

PARA AMPLIAR

PARA AMPLIAR

Las crisis financieras
Los bonos, títulos y acciones se transformaron en un instrumento de especulación; es decir, se compraban y vendían a valores muy altos según la expectativa de crecimiento de una sociedad. Esto era conocido con el nombre de "burbuja financiera". Así, las empresas no crecían según lo esperado, se producían crisis financieras. La crisis de 1873 también fue una crisis financiera, que afectó al sistema bancario y produjo quiebras de bancos, reducción del crédito, aumentos en las



La empresa estadounidense Standard Oil fue el primer trust del mundo. La caricatura, de 1904, representa a esa empresa como un pulpo que agarra a empresas y al Congreso de los Estados

* Los textos complementarios *Para ampliar* profundizan la información del texto central con fuentes históricas primarias y secundarias, estadísticas y ejemplos que permitan enriquecer la visión de los procesos históricos desarrollados.

LA TECNOLOGÍA EN LA HISTORIA

LA TECNOLOGÍA EN LA HISTORIA

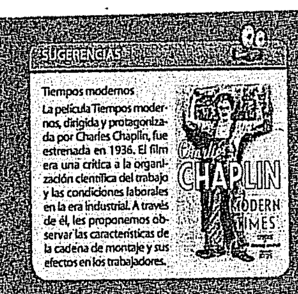
El convertidor Bessemer
El proceso Bessemer fue el primer proceso industrial barato que permitió la fabricación de acero en serie, a partir de la fundición de un metal en lingotes. El proceso fue llamado así por su inventor, el inglés Henry Bessemer, que lo patentó en 1855.
El aparato ideado por Bessemer fue llamado convertidor por que convertía la fundición en acero. Consistía en una gran caldera forrada con acero y revestida en su interior con material refractario. La parte superior estaba abierta, y la inferior era redonda y móvil en torno a un eje horizontal, y estaba calada por pequeños agujeros para el ingreso de aire. El aparato descansaba sobre dos soportes, uno de los cuales poseía un mecanismo hidráulico que hacía girar el recipiente, para cargar la fundición sin que se tapen los agujeros del fondo y, también, para facilitar la colada del acero una vez realizada la conversión.

* Esta sección presenta las relaciones entre los procesos históricos y los descubrimientos tecnológicos en el mundo contemporáneo. Permite comprender la interrelación de los procesos y sus causas múltiples, evitando una mirada que priorice la tecnología como motor de la historia.

SUGERENCIAS

SUGERENCIAS

Tiempos modernos
La película Tiempos modernos, dirigida y protagonizada por Charles Chaplin, fue estrenada en 1936. El film era una crítica a la organización científica del trabajo y las condiciones laborales en la era industrial. A través de él, les proponemos observar las características de la cadena de montaje y sus efectos en los trabajadores.



* Los textos complementarios *Sugerencias* proponen recursos literarios y cinematográficos que permiten enriquecer la comprensión de los temas desarrollados y reflexionar sobre el uso de este tipo de recursos como fuentes históricas para el abordaje de la historia contemporánea.

ACTIVIDADES

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas:
   a. ¿Por qué surgieron los primeros movimientos sociales del siglo XIX?
   b. ¿Cuál fue la actitud de la burguesía cuando los gobiernos respondieron a sus reclamos?
   c. ¿A qué se llamó cartismo? ¿Cuáles fueron sus principales reclamos?
   d. ¿Por qué fracasó el cartismo?
2. Completen el siguiente cuadro.

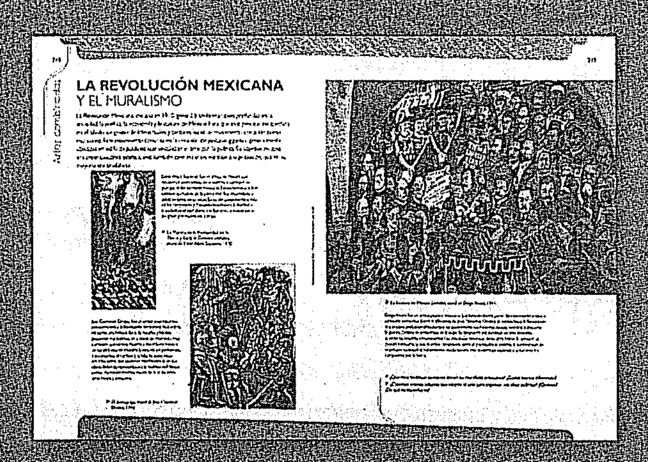
País	Situación social	Situación política
Gran Bretaña		
Francia		
Alemania		

» Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente

* Las plaquetas de *Actividades* se encuentran a lo largo de cada capítulo y permiten desarrollar habilidades de análisis y reflexión, así como evaluar la comprensión de los contenidos estudiados.

* Las *Expectativas de logro* permiten conocer los objetivos

ARTES COMBINADAS

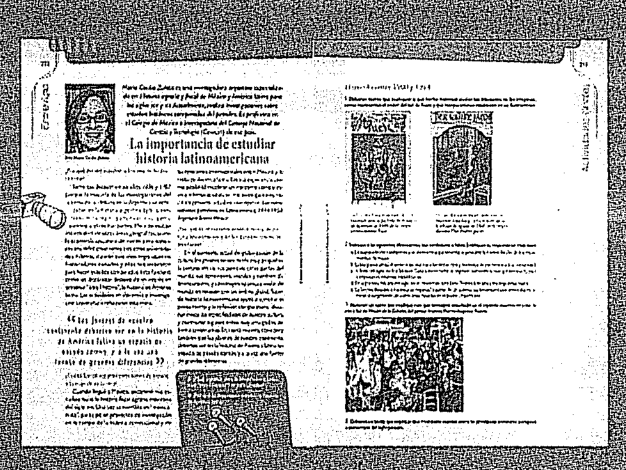

LA REVOLUCIÓN MEXICANA
Y EL MURALISMO

★ En la sección *Artes combinadas* se trabaja el período histórico abordado en el capítulo a partir de diversas obras de arte. En el caso del mundo contemporáneo, las artes plásticas, la arquitectura, la música y la fotografía permiten realizar un análisis histórico desde la perspectiva cultural.

ENTREVISTA

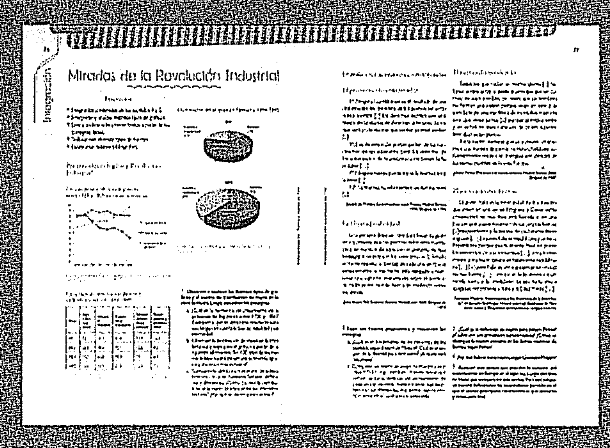
ACTIVIDADES FINALES

★ En la sección *Entrevista* se propone conocer el trabajo de algunos historiadores argentinos, sus perspectivas de análisis y cómo se relacionan sus temas de investigación con el saber histórico aprendido en la escuela, en los diferentes niveles de enseñanza.


La importancia de estudiar historia latinoamericana

★ Las *Actividades finales* proponen una revisión y síntesis de los contenidos del capítulo. Además, permiten aplicar los conceptos aprendidos a casos concretos, como análisis de fuentes históricas diversas, imágenes y textos académicos.

INTEGRACIÓN

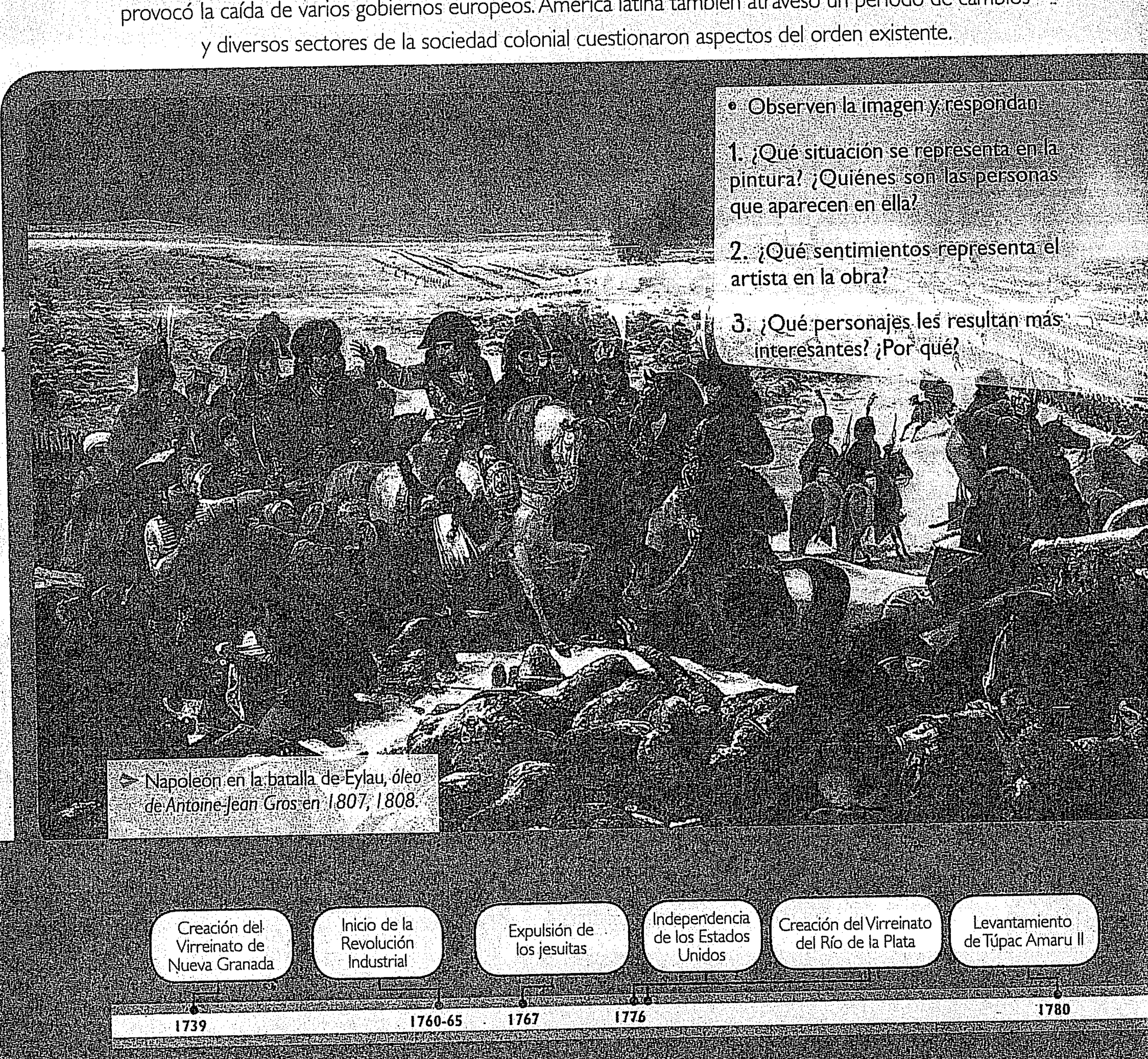

Miradas de la Revolución Industrial

★ Las integraciones tienen como objetivo trabajar los contenidos de cada bloque para vincularlos a través de diferentes actividades, que incluyen el análisis de fuentes, tablas, cuadros, mapas y textos históricos. Ente los propósitos de cada integración se encuentran promover el análisis y la reflexión sobre los procesos históricos así como la adquisición de herramientas metodológicas para la elaboración de diversos tipos de trabajos e informes.

Contenidos: Europa a fines del siglo XVIII • América a fines del siglo XVIII • Las Reformas Borbónicas • Las rebeliones indígenas • Otras rebeliones en el espacio americano • Los "comuneros" de Nueva Granada • La *Inconfidência Mineira* y sus consecuencias • La revolución haitiana • La expansión napoleónica • La invasión a España.

1 Las transformaciones en Europa y América entre 1770 y 1810

Los conflictos desencadenados a partir de la Revolución Francesa tuvieron consecuencias de alcance mundial. La expansión de los ejércitos revolucionarios franceses, conducidos por Napoleón Bonaparte, provocó la caída de varios gobiernos europeos. América latina también atravesó un período de cambios y diversos sectores de la sociedad colonial cuestionaron aspectos del orden existente.



• Observen la imagen y respondan.

1. ¿Qué situación se representa en la pintura? ¿Quiénes son las personas que aparecen en ella?

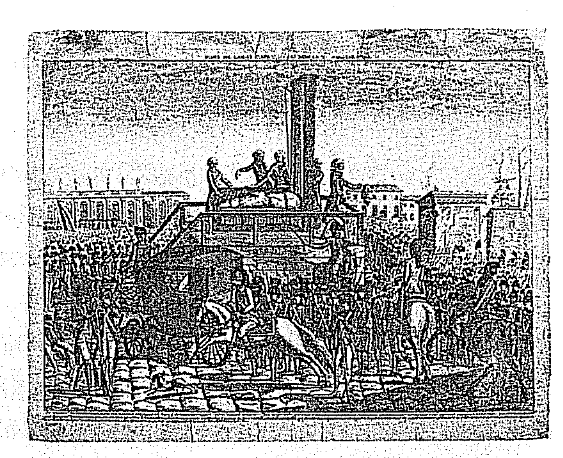
2. ¿Qué sentimientos representa el artista en la obra?

3. ¿Qué personajes les resultan más interesantes? ¿Por qué?

Napoleón en la batalla de Eylau, *óleo de Antoine-Jean Gros en 1807, 1808.*

Año	Acontecimiento
1739	Creación del Virreinato de Nueva Granada
1760-65	Inicio de la Revolución Industrial
1767	Expulsión de los jesuitas
1776	Independencia de los Estados Unidos
1776	Creación del Virreinato del Río de la Plata
1780	Levantamiento de Túpac Amaru II

Europa a fines del siglo XVIII


Ejecución de Luis XVI (detalle), *autor anónimo.*

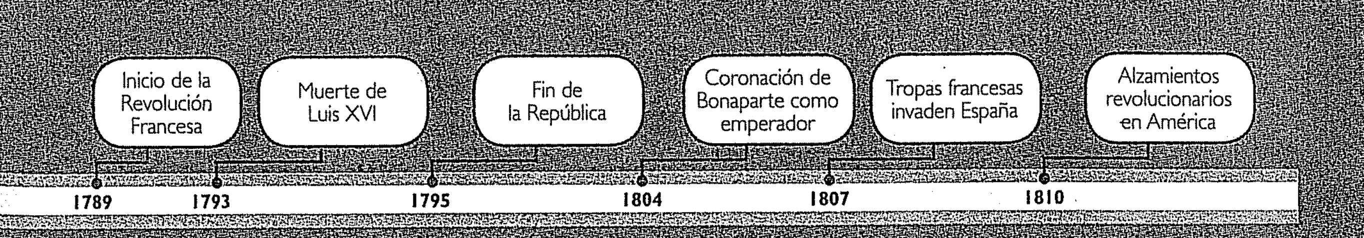
En la segunda mitad del siglo XVIII, se produjeron cambios políticos y económicos que modificaron las características de la sociedad europea e influyeron en los demás continentes.

En el aspecto económico, el cambio más importante fue la **Revolución Industrial**, iniciada en Inglaterra a partir de la década de 1760. La transformación en la manera de producir las mercancías impulsó definitivamente la supremacía económica de la burguesía, es decir, de los pequeños y grandes comerciantes, banqueros y artesanos. Las fábricas, que utilizaban máquinas impulsadas por vapor, se establecieron en las zonas urbanas. En consecuencia, los habitantes más pobres de las áreas rurales se desplazaron hacia las ciudades fabriles, como Londres y Manchester. La producción industrial de Inglaterra y el gran poderío de su flota militar consolidaron la posición de Gran Bretaña como potencia mundial.

A pesar del desarrollo de la economía inglesa, la transformación política más importante de la época se produjo en Francia. En el siglo XVIII, el conjunto de la sociedad francesa se dividía en tres grupos sociales o estados, que tenían diferente condición jurídica: el primer estado estaba formado por el clero; el segundo, por la nobleza, y el tercero, al que pertenecía la mayoría de la población, por campesinos, trabajadores urbanos y burgueses. La forma de gobierno en Francia era la monarquía absoluta, por lo que la autoridad del rey prevalecía por sobre todas las demás instituciones de gobierno.

Una parte de la población francesa cuestionó la autoridad absoluta del rey, Luis XVI, y promovió la formación de una Asamblea con el objetivo de declarar una Constitución. El 14 de julio de 1789 se produjo el primer levantamiento popular de la Revolución: la toma de la Bastilla. Así comenzó la **Revolución Francesa**, que enfrentó a los sectores populares y gran parte de la burguesía con la nobleza, que había gobernado Francia hasta ese momento. En pocos años, los revolucionarios abolieron el feudalismo y los privilegios señoriales, y proclamaron la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley. Durante los primeros años de la Revolución, el rey Luis XVI compartió el gobierno con una Asamblea elegida por el pueblo a través del sufragio. Sin embargo, en junio de 1791, el monarca intentó huir de París, pero fue interceptado y encarcelado por partidarios de la Revolución en el Palacio de las Tullerías. Los jacobinos, el grupo revolucionario más radical, presionaron a la Asamblea para aprobar la ejecución de Luis XVI, quien fue guillotinado el 21 de enero de 1793.

Los jacobinos impulsaron la redacción de una Constitución republicana que abolió la monarquía, permitió la confiscación de los bienes de los emigrados y otorgó derechos políticos a la mayoría de los varones franceses. En 1795, los revolucionarios moderados depusieron y ejecutaron a los líderes jacobinos y formaron el Directorio, un nuevo gobierno presidido por un poder ejecutivo de cinco miembros y dos cámaras legislativas elegidas por medio del sufragio. Mientras tanto, los ejércitos franceses avanzaron hacia otras regiones de la Europa monárquica y difundieron las ideas de libertad e igualdad.

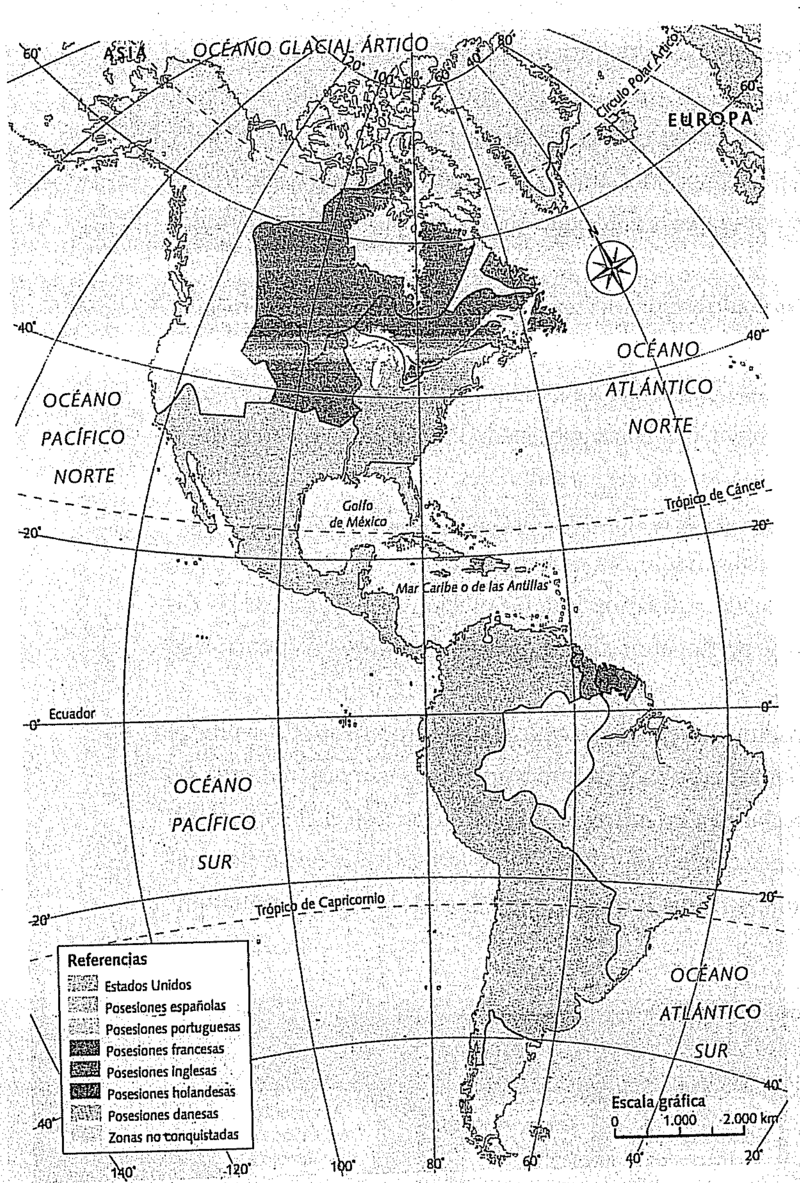


América a fines del siglo XVIII

Durante el siglo XVIII, el espacio americano también se vio afectado por importantes transformaciones. Los Borbones, que gobernaron el imperio español desde comienzos de ese siglo, intentaron reorganizar sus territorios coloniales para controlarlos de manera más eficiente. De esa manera, buscaban aumentar la recaudación impositiva para obtener mayores beneficios económicos.

Para lograr ese objetivo, impulsaron una serie de reformas económicas y administrativas, conocidas como las **Reformas Borbónicas**. Estas medidas provocaron descontento en distintos sectores de la sociedad americana. Tanto los criollos como los indígenas mostraron su rechazo hacia algunas de las medidas impulsadas por los Borbones. Sin embargo, aunque los criollos de fines de siglo XVIII identificaban a los funcionarios españoles con el "mal gobierno", todavía no impugnaban el régimen colonial y aún mostraban fidelidad al rey.

Los portugueses también realizaron un plan de reformas sobre sus colonias, en el actual territorio del Brasil, donde habían descubierto importantes minas de oro y diamantes. Las medidas más importantes fueron impulsadas por el Marqués de Pombal, quien ordenó la fundación de nuevas ciudades, la construcción de caminos y la designación de Río de Janeiro como capital virreinal. Durante varias décadas, la Corona portuguesa disputó territorios a los españoles e intentó, sin éxito, ampliar su jurisdicción hasta el Río de la Plata.



El continente americano a fines del siglo XVIII.

Las transformaciones políticas más importantes de ese período ocurrieron en América del Norte. Ya en el siglo XVI, los descendientes de los exiliados ingleses que se habían establecido en la costa oeste del actual territorio estadounidense comenzaron a cuestionar la autoridad de la Corona británica.

En 1774, los representantes de las trece colonias se reunieron en el Congreso General de las Colonias para oponerse al control comercial y a los altos impuestos que imponía la Corona inglesa. El rey Jorge III ordenó a sus tropas disolver la asamblea. Así comenzó una guerra que enfrentó a los colonos con las tropas realistas.

El 4 de julio de 1776, los americanos proclamaron su independencia, así como la libertad y soberanía de los Estados Unidos. No obstante, la Corona británica mantuvo el control de las poblaciones europeas asentadas en el actual territorio canadiense.

Las Reformas Borbónicas

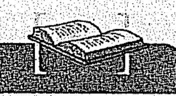
Los reyes Borbones estaban influenciados por las ideas del despotismo ilustrado, una corriente de pensamiento que influyó en todas las cortes europeas de la época y que proponía la adaptación del sistema de gobierno a principios racionales para garantizar el progreso de los pueblos. Algunos monarcas absolutistas, como Catalina "la Grande" de Rusia o Federico II de Prusia, impulsaron reformas económicas, educativas y administrativas para gobernar sus reinos de acuerdo con los principios difundidos por los filósofos ilustrados.

Las ideas reformistas también se difundieron en España e influyeron en los reyes Felipe V, quien gobernó entre 1700 y 1746, y Carlos III, cuyo reinado se extendió entre 1759 y 1788. Ambos monarcas impulsaron reformas, que incluían la incorporación de nuevos virreinatos a los ya existentes, Virreinato de Nueva España y Virreinato del Perú. Además, ordenaron una serie de "visitas", que consistían en enviar funcionarios de la Corona, llamados visitadores, a cada región. Una vez concluida su misión, los visitadores informaban que los criollos vivían en una situación de prosperidad y excesiva libertad, y que se enriquecían a expensas de la Corona. Así, los Borbones tomaron medidas para restablecer el control efectivo sobre sus territorios coloniales.

En el año 1739, Felipe V ordenó la creación del Virreinato de Nueva Granada, que incluía los actuales territorios de Colombia, Venezuela, Panamá y parte de Ecuador. En 1776, su hijo Carlos III dispuso la creación del **Virreinato del Río de la Plata**, que incluía los actuales territorios de Uruguay, Paraguay, Argentina y parte de Bolivia. Cada virreinato fue subdividido en **intendencias**, que eran territorios más pequeños y más fáciles de controlar. Tanto los virreyes como los intendentes eran designados por la Corona. Sus principales objetivos eran defender los intereses españoles en América, entre ellos, garantizar el cobro de impuestos, prohibir la producción local de bienes que pudieran competir con los fabricados en España y combatir el contrabando. Los criollos, que anteriormente habían logrado ocupar algunos cargos altos en el gobierno virreinal, quedaron relegados solamente a los cargos municipales.

En el aspecto económico, la sanción del Reglamento de Libre Comercio entre España y las colonias autorizó las transacciones entre más puertos españoles y americanos. La medida habilitó el comercio legal entre diversas regiones del imperio, pero no suprimió el monopolio comercial. Las principales licencias comerciales, que autorizaban el comercio ultramarino, quedaron en manos de los mercaderes españoles. Así, los comerciantes criollos se vieron relegados al comercio interno. Los privilegios de la minoría peninsular y los límites económicos y políticos impuestos a los criollos provocaron el descontento de la población local.

PARA AMPLIAR



La segunda conquista de América

Para los historiadores británicos David Brading y John Lynch, las Reformas Borbónicas fueron un intento de "segunda conquista de América" por parte de los españoles. Según estos autores, la primera conquista había logrado imponer el control español sobre los pueblos originarios de gran parte del continente. La segunda, en cambio, tenía por objetivo imponer la autoridad absoluta de la Corona española sobre los criollos, que constituían el 95% de la población blanca de la América hispana. Si la primera conquista había sido principalmente militar, la segunda era una conquista burocrática, liderada por funcionarios peninsulares que debían garantizar la recaudación de impuestos y el control efectivo de los territorios coloniales.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron los cambios más importantes que ocurrieron en el siglo XVIII? ¿Por qué los consideran importantes?

b. ¿Por qué los Borbones del siglo XVIII impulsaron un programa de reformas del Imperio español?

c. ¿Quiénes se vieron perjudicados por las medidas reformistas?

>> Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que estructuraron una economía y espacio mundial favoreciendo el establecimiento de relaciones asimétricas en el sistema de economía-mundo.

El descontento contra el absolutismo español

Las Reformas Borbónicas fueron recibidas en las colonias como un avasallamiento sobre la población local. El descontento de criollos, mestizos e indígenas tuvo como consecuencia la aparición de un "sentimiento antipeninsular" que se hizo evidente en las zonas urbanas, donde residían los funcionarios reales y los comerciantes españoles que controlaban el comercio ultramarino. El aumento en la cantidad de funcionarios enviados desde España limitaba la importancia de los cabildos, el único órgano de gobierno en el que los criollos podían participar.

La situación se agravó en 1767, cuando la orden religiosa de los jesuitas, en la que participaba una gran cantidad de clérigos criollos, fue expulsada del territorio colonial español. Las tierras que administraba la orden fueron cedidas al clero secular, que era liderado por religiosos peninsulares y estaba subordinado a la autoridad del rey. Así, se eliminaba otra forma de ascenso social para los nacidos en América.



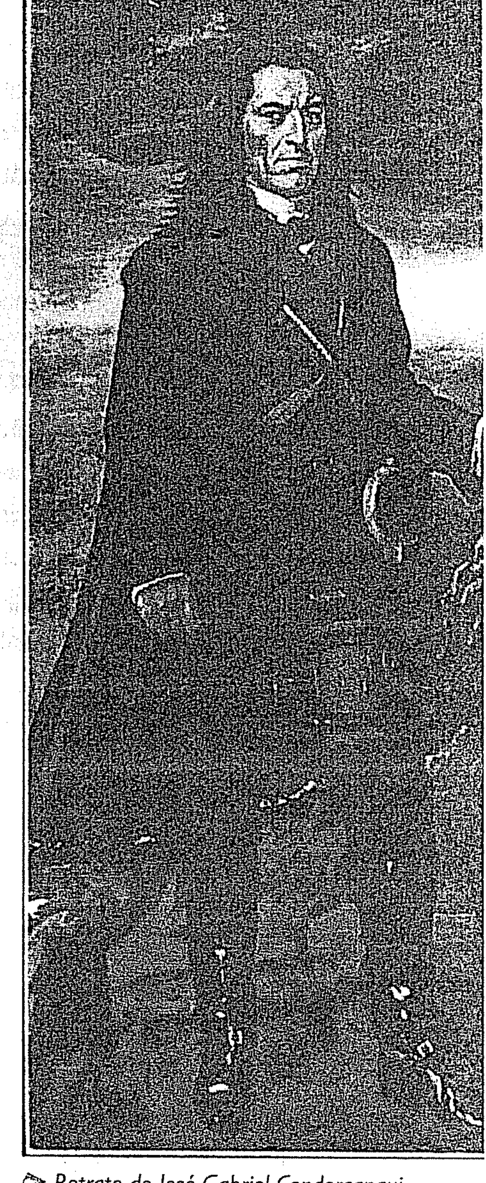
Juan Pablo Viscardo y Guzmán, *autor anónimo, siglo XIX.*

Algunos criollos comenzaron a denunciar el avance del absolutismo monárquico sobre los territorios americanos. El oidor de la Audiencia de México, Antonio Joaquín de Rivadeneyra, advirtió a la Corona acerca de los peligros que implicaba impedir el acceso de los criollos a los altos cargos de gobierno. Este funcionario había nacido en la ciudad de Puebla y era uno de los pocos americanos que ocupaba un cargo alto en el gobierno colonial. En 1771, Rivadeneyra presentó una protesta ante el Cabildo de México, que reivindicaba la autonomía de los criollos para elegir a sus gobernantes en el marco de la monarquía hispánica.

En 1799, se conoció en Europa un documento aún más crítico de la autoridad del rey: la *Carta dirigida a los españoles americanos por uno de sus compatriotas*. Se trataba del primer documento que incitaba a los criollos a rebelarse contra la Corona española para alcanzar la independencia. El documento había sido redactado en la década de 1780 por Juan Pablo Viscardo y Guzmán, un jesuita criollo nacido en Arequipa, Perú, que se había exiliado en Europa luego de que la Corona española la expulsara de América a esa orden religiosa. Viscardo intentó obtener el apoyo del gobierno inglés a la causa de la independencia de la América española, para lo cual le ofrecía la posibilidad de comerciar directamente con los territorios americanos. Las ideas de Viscardo fueron retomadas por Francisco de Miranda, un militar nacido en la ciudad de Caracas, en la actual Venezuela. En 1798, Miranda fundó la Gran Reunión Americana, una logia o sociedad secreta establecida en Londres. Los miembros de la logia eran criollos partidarios de la independencia del continente.

Sin embargo, a comienzos del siglo XIX, los independentistas se reducían a un pequeño grupo de intelectuales y militares de escasa influencia social. La mayoría de los americanos demostraban su fidelidad a la Corona, aunque cuestionaban algunas de sus medidas. Además, los criollos diseñaron sus propias estrategias para paliar los efectos de la opresión colonial. Los grandes hacendados, por ejemplo, favorecían el matrimonio de sus hijas con los altos funcionarios peninsulares. Los comerciantes locales, por su parte, mantuvieron sus actividades comerciales ilegales. El contrabando, que los vinculaba principalmente con navíos ingleses, desafiaba a las medidas monopólicas españolas y les permitía evitar gran parte de la carga impositiva impuesta por los reformadores.

Las rebeliones indígenas



Retrato de José Gabriel Condorcanqui, conocido como Túpac Amaru II, autor anónimo, del siglo XIX.

Las Reformas Borbónicas también provocaron descontento entre los pueblos originarios, que se vieron afectados por el alza de los impuestos. La situación fue especialmente conflictiva en los territorios del Virreinato del Perú donde, a comienzos de la década de 1780, estallaron varias rebeliones. Así surgió una oleada de protestas contra la presión impositiva, en las que participaron los indígenas, los mestizos y los criollos pobres de las ciudades de Arequipa, Cuzco, La Paz y Cochabamba. El líder de la rebelión fue José Gabriel Condorcanqui, un comerciante mestizo descendiente de la nobleza incaica. Ya en la década de 1770, Condorcanqui había iniciado una serie de reclamos pacíficos contra los corregidores. Estos funcionarios no solo exigían tributos excesivos, sino que además eran los jueces y proveedores comerciales de los pueblos indígenas. Los españoles, a través del visitador José Antonio de Areche, desestimaron los reclamos. En consecuencia, Condorcanqui inició una rebelión. El jefe de la revuelta adoptó el nombre de Túpac Amaru II, en homenaje al jefe indígena que en el siglo XVI resistió a los conquistadores españoles.

En noviembre de 1780, el corregidor de la provincia de Tinta, Antonio de Arriaga, fue acusado de abuso de poder y ejecutado por los rebeldes. La situación impactó en toda la región y, en consecuencia, se desencadenaron fuertes conflictos entre los partidarios de la rebelión y quienes se oponían a ella. Durante el conflicto, los seguidores de Condorcanqui radicalizaron sus reivindicaciones: exigieron el fin de la mita, la supresión de los servicios forzosos y la abolición del régimen esclavista que sometía a la población africana.

Las autoridades virreinales consideraron que era riesgoso encargar la represión de la rebelión a las milicias locales, que eran cuerpos de voluntarios armados en los que participaban criollos y mestizos. En consecuencia, la rebelión fue reprimida por las tropas reales enviadas desde la costa peruana. Estas fuerzas estaban lideradas por oficiales militares nacidos en España, que comandaban un ejército integrado por peninsulares, mulatos, negros e indígenas aliados a la Corona.

En abril de 1781, las tropas virreinales capturaron a Túpac Amaru II. El 18 de mayo, luego de ser sometido a interrogatorios y torturas, el líder rebelde fue ejecutado. Sin embargo, la rebelión continuó, especialmente en el actual territorio boliviano. Los rebeldes cercaron la ciudad de La Paz durante más de tres meses, pero finalmente fueron derrotados en noviembre.

Como consecuencia de los levantamientos, la escasez de alimentos y las enfermedades murieron más de 90 mil personas de ambos bandos. Por el miedo a nuevas rebeliones, la mayoría de los criollos del Altiplano aceptaron con resignación la supremacía peninsular y desalentaron los desafíos a la autoridad virreinal durante un largo tiempo.

ACTIVIDADES

1. Escriban un texto que explique qué era el "sentimiento antipeninsular" y cuáles fueron sus principales causas y características.

2. Elaboren un cuadro sinóptico que muestre las causas, características, reivindicaciones y consecuencias de las rebeliones indígenas.

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial favoreciendo el establecimiento de relaciones asimétricas en el sistema de economía-mundo.

Otras rebeliones en el espacio americano

Entre 1779 y 1783, España entró en guerra con Gran Bretaña. Para financiar el conflicto bélico, la Corona exigió a sus funcionarios coloniales que recaudaran más impuestos. En consecuencia, se establecieron monopolios sobre algunos productos muy valorados por la población, como el aguardiente y el tabaco, y se aumentaron los impuestos a las exportaciones de productos americanos. Las rebeliones también estallaron en el territorio portugués que, al igual que el español, se vio afectado por una serie de reformas que buscaban reorganizar el imperio y aumentar la recaudación fiscal.

Los "comuneros" de Nueva Granada

En el año 1765, se desencadenó una protesta urbana y popular en la ciudad de Quito. Entre los principales objetivos de los rebeldes se encontraban el reclamo contra el aumento de impuestos y la defensa de la industria local, que se hallaba en decadencia. El descontento en Nueva Granada se inició a fines de la década de 1770, cuando la acción de los recaudadores se hizo intolerable para la población de la región. Esta medida afectó especialmente a los productores de textiles, que ya se habían visto perjudicados en 1765, y dio origen a una rebelión popular en la que participaron comerciantes, artesanos, trabajadores afectados por el desempleo e indígenas. El liderazgo del movimiento recayó sobre una junta conocida como "El Común".

Las autoridades coloniales se vieron obligadas a negociar con los "comuneros" la abolición del nuevo impuesto a las exportaciones, la reducción del precio del tabaco y el aguardiente, y la participación de funcionarios criollos en el gobierno colonial. Sin embargo, una vez que consiguieron refuerzos, revocaron esas medidas y encabezaron una represión que venció a los rebeldes y apresó a los líderes. Algunos de ellos, como José Antonio Galán y Lorenzo Alcantuz, fueron ahorcados y exhibidos públicamente. Aunque las revueltas no constituyeron un intento de independencia, ayudaron a crear un clima de opinión generalizado que expresaba el descontento de las poblaciones americanas ante la ofensiva peninsular.

La *Inconfidência Mineira* y sus consecuencias

El principal impulsor de la reforma administrativa y fiscal en el imperio portugués fue el Marqués de Pombal. Para favorecer a la actividad minera en expansión, Pombal ordenó el traslado de la capital virreinal desde San Salvador de Bahía a Río de Janeiro. Además, impulsó la creación de caminos entre las áreas mineras y las zonas portuarias, para mejorar las exportaciones de oro y diamantes hacia Europa.

Sin embargo, los empresarios mineros también se vieron perjudicados por algunas medidas reales, como el pago de impuestos que consideraban excesivos. En 1789, iniciaron la llamada *Inconfidência Mineira*, una rebelión que buscaba la independencia de la región de Minas Gerais. Los rebeldes se inspiraban en las ideas de los independentistas de las trece colonias de los Estados Unidos y querían instaurar un modelo político similar en la región. Sin embargo, fueron derrotados por las fuerzas leales a la Corona portuguesa. Los principales dirigentes rebeldes fueron arrestados y encarcelados, con el objetivo de desalentar nuevas rebeliones entre los habitantes del territorio colonial portugués. En 1798, estalló en la ciudad de Bahía un nuevo movimiento independentista, que también fue derrotado por las tropas reales.

La expansión napoleónica

Una de las consecuencias de la Revolución Francesa de 1789 fue la guerra que enfrentó a las potencias europeas a partir de 1792. Ese año, los republicanos franceses avanzaron sobre Bélgica y Saboya, y ocuparon la margen izquierda del río Rin. De esa manera, la guerra defensiva que sostenían los revolucionarios se transformó en una guerra ofensiva contra otras monarquías europeas que duró más de dos décadas.

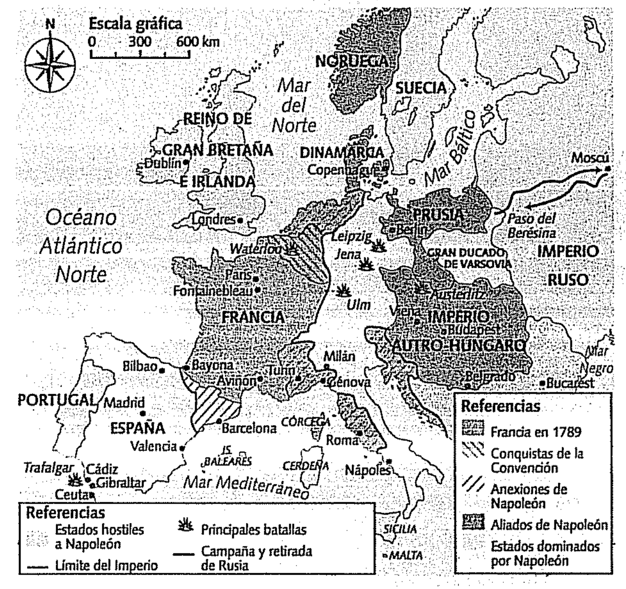
Durante las campañas bélicas se destacó Napoleón Bonaparte, un militar que, en 1804, se proclamó emperador de Francia. Bonaparte buscaba expandir los ideales revolucionarios y convertir a Francia en la principal potencia militar del mundo. En 1805, los franceses vencieron a los austríacos en Ulm, y a los rusos y austríacos en Austerlitz, y al año siguiente se impusieron a las fuerzas prusianas en la batalla de Jena. Sin embargo, Napoleón no pudo derrotar a la flota inglesa en los mares y fue vencido en 1805 en la batalla de Trafalgar. Entonces, el emperador francés ordenó la invasión de Portugal, que era un importante aliado de Inglaterra.

La invasión a España

A fines de 1807, Bonaparte le solicitó permiso a Carlos IV para atravesar el territorio español, con el objetivo de invadir Portugal. Atemorizado por el ejército francés, el rey español aceptó que unos 70.000 soldados franceses ingresaran a suelo español. La situación provocó descontento en amplios sectores de la población. Muchos españoles sospechaban que los franceses querían invadir el país y sostenían que la familia real planeaba huir en secreto hacia América. En marzo de 1808, se realizó una protesta en el municipio de Aranjuez, donde se había instalado el rey. La situación obligó a Carlos IV a abdicar en favor de su hijo, Fernando VII, que simpatizaba con los amotinados y quería desplazar a su padre del trono.

A comienzos de abril, Napoleón Bonaparte citó al nuevo monarca a la ciudad de Bayona, en la frontera de Francia con España. En la reunión, el emperador presionó al rey español para que abdicase y devolviera el trono a su padre. Fernando se negó, por lo que fue depuesto y encarcelado. Cuando la noticia llegó a Madrid, los españoles se levantaron en armas contra las fuerzas francesas. Napoleón ordenó a sus tropas la invasión de la ciudad y el fusilamiento de los líderes del alzamiento. Fernando continuó prisionero y en su lugar, fue designado un nuevo rey para España: José Bonaparte, el hermano de Napoleón.

Las transformaciones políticas europeas impulsadas por la Revolución Francesa y la expansión napoleónica, tuvieron consecuencias en América latina. Los primeros diez años del siglo XIX fueron los últimos de hegemonía imperial española en América.



Expansión napoleónica en Europa.

ACTIVIDADES

1. Completen en sus carpetas un cuadro como el siguiente.

	Similitudes	Diferencias
Levantamiento de los comuneros/		
Inconfidência Mineira		

2. Respondan a las siguientes preguntas.

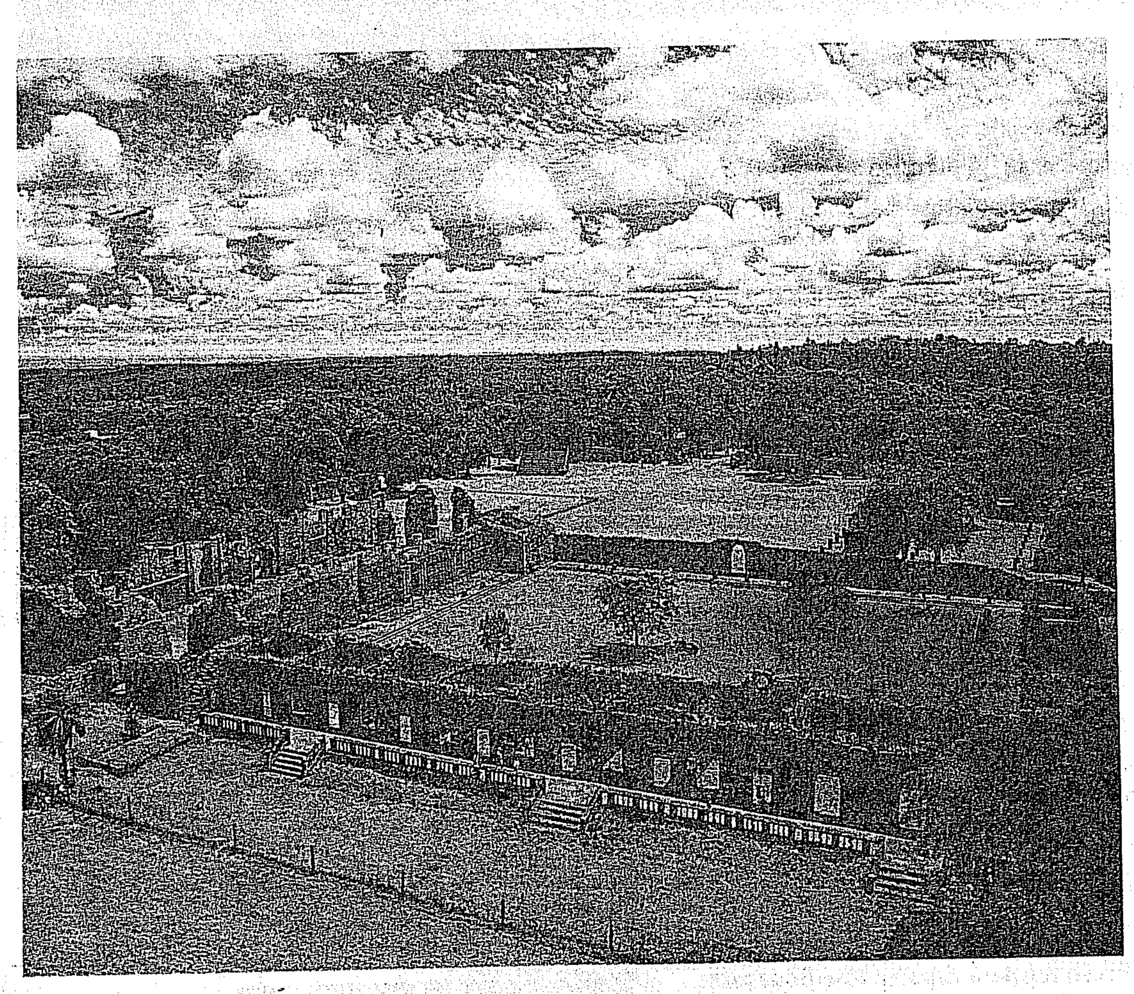
a. ¿Cuál fue la principal causa de la superioridad de los ejércitos franceses?

b. ¿Qué medidas impulsó Bonaparte para perjudicar económicamente a Inglaterra?

›› Clasificar los hechos según su naturaleza, utilizando un vocabulario propio de la Historia.

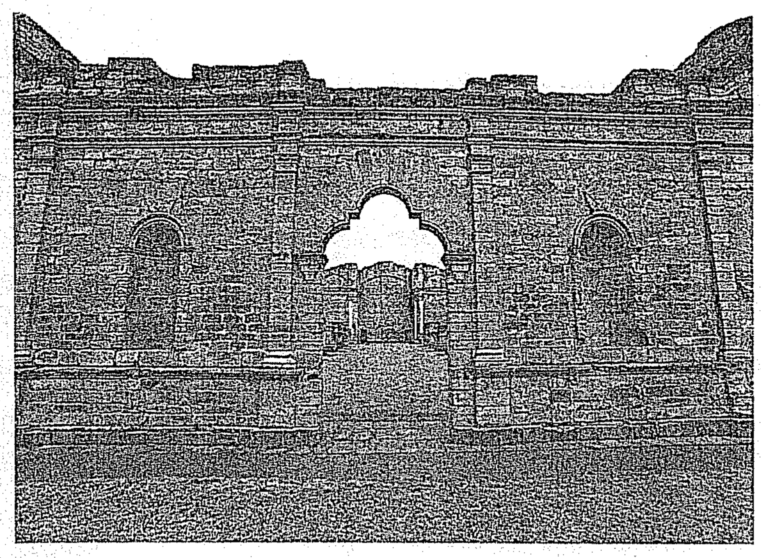
LAS RUINAS JESUÍTICAS

Las misiones o reducciones jesuíticas fueron emplazamientos fundados por la Compañía de Jesús, una orden religiosa cristiana que tenía como objetivo evangelizar a los pueblos guaraníes. Estas misiones se establecieron entre mediados del siglo XVII y principios del siglo XIX, aunque en 1767 los jesuitas fueron expulsados y reemplazados por otras congregaciones. Se encontraban en las fronteras compartidas por los actuales territorios de la Argentina, Brasil y Paraguay, donde los jesuitas construyeron treinta poblaciones que, en total, llegaron a tener hasta 140 mil habitantes.



Vista aérea de las ruinas jesuíticas de San Ignacio, provincia de Misiones, Argentina.

Hasta el siglo XIX, se consideraba que los documentos escritos eran la únicas fuentes históricas válidas. Sin embargo, a partir del siglo XX, los investigadores comenzaron a diversificar sus estudios, incorporar nuevos elementos y considerar otros puntos de vista. Entre ellos, el estudio de la arquitectura puede aportar datos para comprender la historia y, para eso, es muy importante el conocimiento y la experiencia que aporta la arqueología.

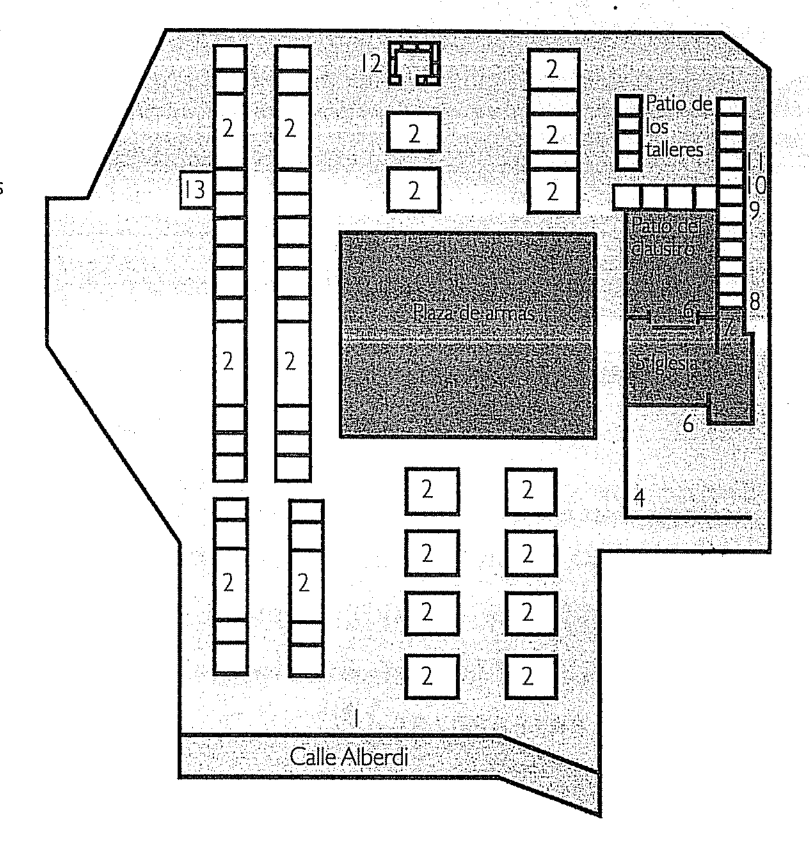


Ruinas jesuíticas de Santísima Trinidad del Paraná, en el actual territorio de la República del Paraguay.

Las características de algunas de esas construcciones indican la presencia de arquitectos especializados, que supervisaron las diferentes etapas de edificación. Esto se puede ver no solamente en los grandes cimientos, sino también en pequeños detalles, como el revoque de paredes y el pulido de piedras. En otros casos, se puede observar la ausencia de cimientos adecuados o el uso de materiales poco resistentes, que ocasionaron el derrumbe de algunos edificios. Los materiales que se utilizaron para la construcción de las misiones jesuíticas fueron cal, cañas tacuaras, hojas de palmera, madera, barro, ladrillos de adobe y piedras de diferentes tamaños.

En todas las reducciones, las edificaciones se distribuían en forma similar alrededor de una plaza de armas, que era el centro social, político y económico de cada reducción. Los edificios principales eran la iglesia, la escuela y el cementerio. Además, había talleres, servicios sanitarios, una cárcel, un cabildo, y comedores y cocinas, ubicados siempre en línea recta, tal como lo indicaban las normas españolas.

1. Entrada actual
2. Viviendas indígenas
3. Cabildo
4. Cementerio
5. Iglesia
6. Sacristía
7. Bautisterio
8. Aulas
9. Comedor
10. Cocina
11. Talleres/ depósitos
12. Cárcel
13. Posada
14. Reloj de sol



Plano de la reducción de San Ignacio Miní, ubicada en el actual territorio de la provincia de Misiones, Argentina.

* Observen las imágenes de las ruinas jesuíticas. ¿Cómo les parece que era la forma de vida en estos pueblos? ¿Cuál creen que era la influencia de los jesuitas sobre los guaraníes?
* Describan el trazado urbano del centro de su ciudad. ¿Qué edificios hay? ¿En qué disposición se encuentran? ¿Qué diferencias y similitudes tienen con las misiones jesuitas?

Martín Baña es profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia, y becario doctoral del Conicet. Se especializó en el estudio de la Historia de los siglos XIX y XX. Se desempeña como docente en la Universidad de Buenos Aires, en las cátedras de Historia Social General, en la Facultad de Ciencias Sociales, y de Historia de Rusia, en la Facultad de Filosofía y Letras.

Prof. Martín Baña.

La Historia como herramienta de cambio social

¿Por qué decidió dedicarse al estudio de la Historia?

Mi interés principal era, y sigue siendo, cambiar el mundo y hacer de él un lugar más justo para vivir. En ese sentido, entendía que estudiar Historia me iba a ayudar de dos maneras: por un lado, me daría herramientas para comprender mejor el mundo que habitaba. Entendía que el estudio de sus experiencias y sus luchas del pasado podían ayudarme a iluminar nuestro presente y colaborar con el objetivo de transformar el mundo.

“Todos los sucesos que hayan apuntado hacia el cambio social siguen mereciendo nuestra atención, porque todavía es posible extraer de ellos grandes enseñanzas”.

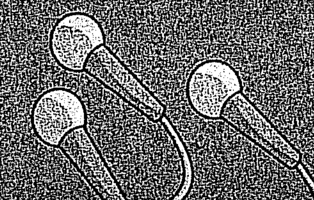
¿Qué ventajas y dificultades presenta el estudio de la Historia de los dos últimos siglos?

Por suerte hoy hay muchas ventajas. El avance de la informática y el acceso a Internet puso a disposición una enorme cantidad de recursos bibliográficos y documentales que son de gran ayuda para los que hacemos Historia desde la Argentina. Por otra parte, ha mejorado el acceso a los documentos a partir de los avances en las técnicas de conservación y digitalización de las fuentes. Asimismo, la apertura de centros de investigación y de enseñanza permite que haya un mayor desarrollo de los estudios y una más amplia circulación de los resultados de las investigaciones, que potencian su desarrollo. Como dificultad podría marcarse la escasez de recursos públicos y el acceso a algunos fondos documentales que siguen estando vedados a los investigadores, como el caso del nazismo en Alemania.

¿Por qué es importante, a comienzos del siglo XXI, seguir estudiando la Revolución Francesa?

Todos los sucesos que hayan apuntado hacia el cambio social siguen mereciendo nuestra atención, porque todavía es posible extraer de ellos grandes enseñanzas. En el caso de la Revolución Francesa, se trató del primer movimiento que intentó enfrentarse y superar al naciente capitalismo para dejar de lado formas de vida opresivas e injustas. Por ejemplo, ese movimiento revolucionario nos ha legado una serie de valores fundamentales para un mundo más justo, como "igualdad, libertad, fraternidad", que todavía hoy, doscientos años después, esperan ser puestos en práctica.

* ¿Cuáles son las principales ventajas del estudio de la Historia de los últimos dos siglos?
* ¿Por qué les parece importante el estudio de hechos del pasado que hayan representado un cambio social?



Las transformaciones en Europa y América entre 1770 y 1810

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿Cuáles fueron los principales cambios que se produjeron en la sociedad europea en la segunda mitad del siglo XVIII?
b. ¿Cómo se transformó el espacio americano durante el siglo XVIII?
c. ¿Cuál fue el objetivo de las Reformas Borbónicas?
d. ¿Cuál fue el efecto que tuvieron las Reformas Borbónicas en la sociedad americana? ¿Cuál fue la respuesta de los pueblos originarios americanos?
e. ¿Quiénes eran los "comuneros"? ¿Cuáles eran sus objetivos?
f. ¿Cuáles fueron los principales objetivos de la expansión napoleónica?

2. Expliquen el significado de las siguientes afirmaciones.

- Los criollos del siglo XVIII aún no impugnaban el régimen colonial.
- Las Reformas Borbónicas fueron un intento de "segunda conquista de América".
- El 1° de enero de 1804 se creó la primera república negra de América.
- La guerra defensiva que sostenían los revolucionarios se transformó en una guerra ofensiva con las otras monarquías europeas.
- Durante la primera década del siglo XIX finalizó la hegemonía imperial española en América.

El Nuevo Mundo es nuestra patria, su historia es la nuestra [...] nosotros somos los únicos a quienes el gobierno obliga a comprar lo que necesitamos a los precios más altos y a vender nuestras producciones a los precios más bajos [...] La naturaleza nos ha separado de la España con mares inmensos. Un hijo que se hallaría a semejante distancia de su padre sería sin duda un insensato si en la conducta de sus más pequeños intereses esperarse siempre la resolución de su padre. El hijo está emancipado por el derecho natural...Tenemos esencialmente necesidad de un gobierno que esté en medio de nosotros para la distribución de sus beneficios, objeto de la unión social [...] Nunca seremos los bárbaros instrumentos de la tiranía, y antes de mancharnos con la menor gota de la sangre de nuestros hermanos inocentes, derramaremos toda la nuestra por la defensa de nuestros derechos y de nuestros intereses comunes".

Juan Pablo Viscardo y Guzmán, *Carta dirigida a los españoles americanos por uno de sus compatriotas*. Disponible en http://constitucionweb.blogspot.com.ar/2010/04/carta-los-espanoles-americanos-juan.html.

3. Lean el siguiente texto y resuelvan las consignas.

a. ¿Quién era Juan Pablo Viscardo y Guzmán?
b. ¿Cuáles son las principales críticas que realiza a la Corona española en relación con sus colonias?
c. Seleccionen tres frases del texto en las que el autor se refiera a la independencia de las colonias.

4. Busquen en diccionarios, enciclopedias y en Internet el significado de la palabra "revolución". Luego, reunidos en grupos, elaboren un informe que incluya alguna de esas definiciones y expliquen por qué puede considerarse una revolución el proceso conocido como Revolución Francesa.

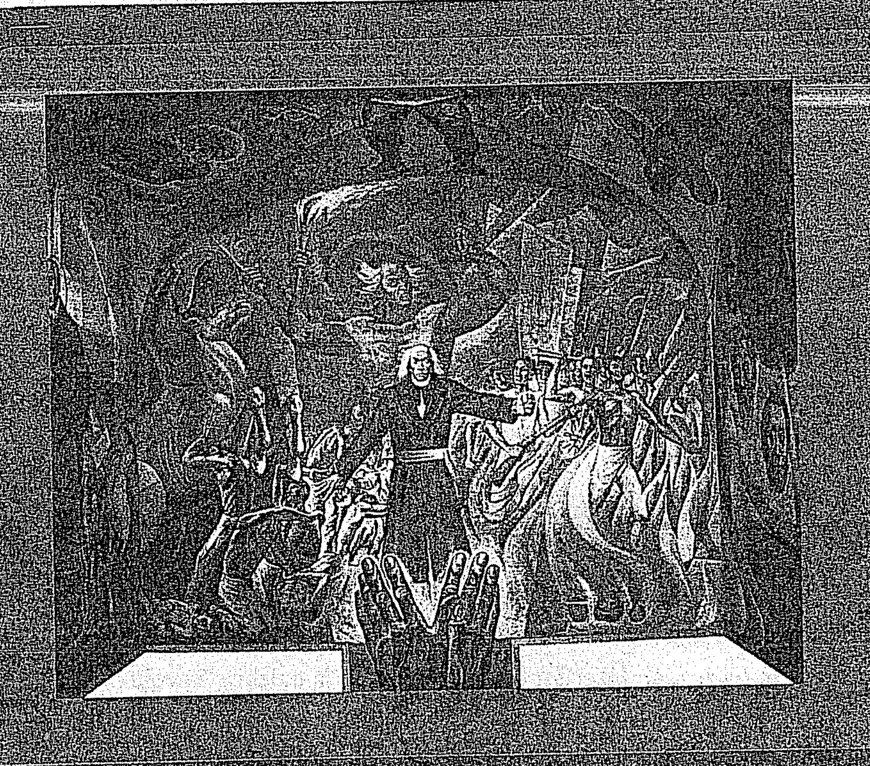
5. Reunidos en pequeños grupos, elaboren un cuadro sinóptico que contenga causas y consecuencias de la Revolución Francesa.

6. Realicen dos cronologías en las que comparen los principales hechos que sucedieron en Europa y América entre 1770 y 1810.

Contenidos: España ocupada por los franceses • La reacción de las colonias americanas • Las juntas autónomas • La independencia de México • Miguel Hidalgo y la revolución popular • Los movimientos anticoloniales en Nueva Granada y Venezuela • Simón Bolívar y la Gran Colombia • La independencia de Brasil • Clases populares y élites criollas en las revoluciones de independencia.

2
Las revoluciones americanas

La ocupación de España por las tropas de Napoleón Bonaparte provocó una grave crisis en las colonias que ese país tenía en América. Criollos y españoles comenzaron a luchar por controlar los antiguos virreinatos y capitanías. Así comenzó un período de guerra en gran parte de los territorios americanos que culminó con la independencia de países como México, Venezuela y Colombia. Al mismo tiempo, en muchas de las colonias americanas, las clases populares se movilizaron con sus propios reclamos, debido a que las revoluciones no produjeron grandes cambios en la estructura social existente desde la colonia.



- Observen la imagen y respondan.

1. ¿Por qué piensan que Miguel Hidalgo ocupa el centro de la imagen?
2. ¿A qué sector de la sociedad creen que pertenecen las personas que aparecen a la derecha de Hidalgo? ¿Qué podría representar la silueta encapuchada de la izquierda?

Miguel Hidalgo, dirigente de la independencia mexicana, *mural de Salvador Almaraz López, 2005.*

Año	Acontecimiento
1804	Independencia de Haití
1808	Invasión francesa de España
1809	Juntas autónomas en Quito y el Alto Perú
1810	Alzamiento de Miguel Hidalgo
1811	Independencia de Venezuela y Nueva Granada
1812	Constitución liberal de Cádiz

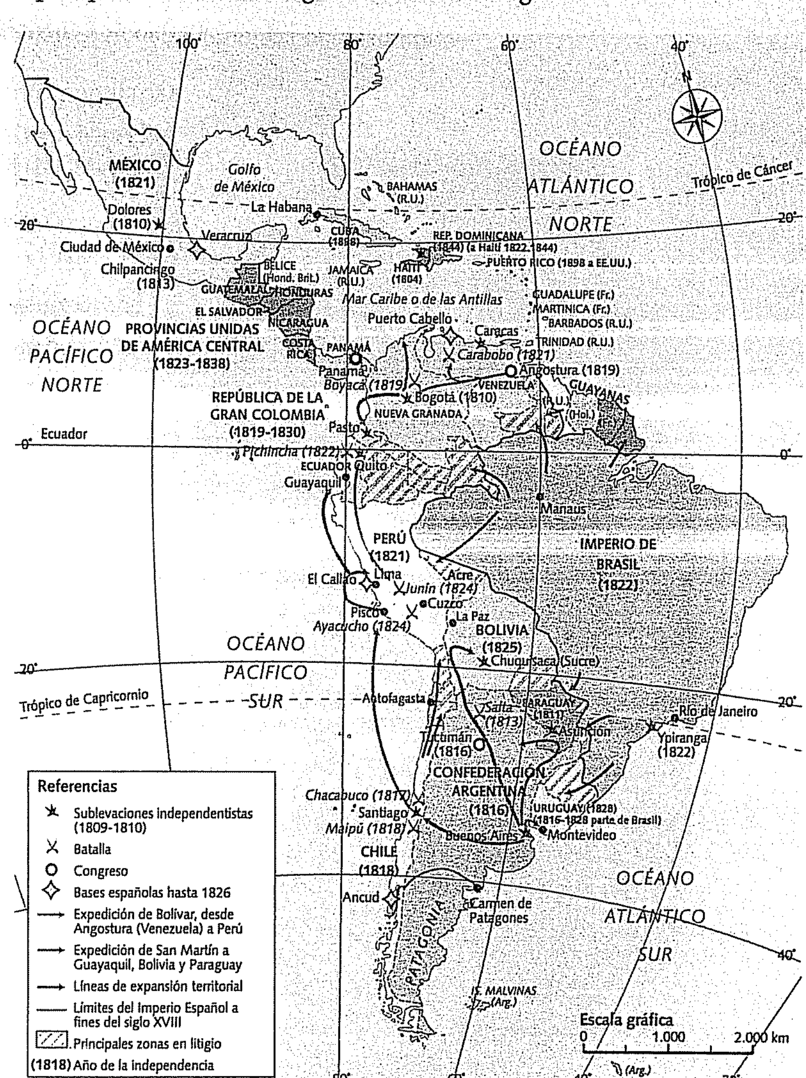
Las colonias americanas y la crisis en España

La Revolución Francesa de 1789 y la Revolución Industrial en Inglaterra perjudicaron al imperio español, gobernado por los Borbones. Por un lado, el predominio de la producción manufacturera de Gran Bretaña amenazaba directamente los intereses españoles en América, ya que las élites coloniales deseaban comerciar libremente con los mercaderes ingleses. Por otra parte, Francia había iniciado una campaña expansionista desde que Napoleón Bonaparte fue coronado emperador, en 1804.

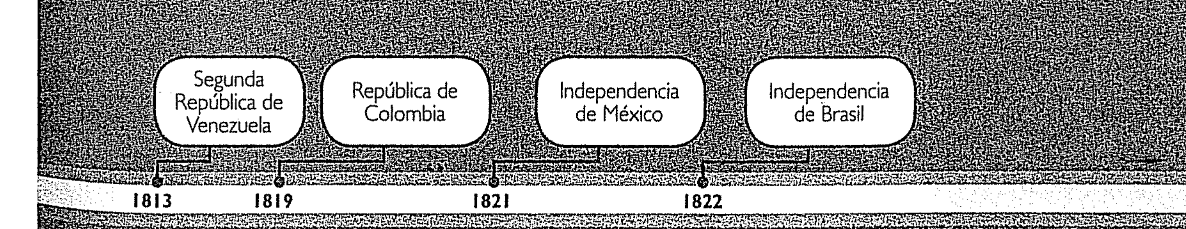
A principios del siglo XIX, la competencia entre Francia y Gran Bretaña por el control de Europa generó un enfrentamiento militar entre ambas potencias. Presionado por Napoleón Bonaparte, el rey Carlos IV de España autorizó el paso del ejército francés por su país para atacar a Portugal, aliado de los ingleses. Sin embargo, en 1808, las tropas francesas ocuparon el territorio español y Napoleón obligó al rey y a su heredero, el futuro monarca Fernando VII, a renunciar al trono. Los españoles resistieron la invasión y se formaron **juntas de gobierno** en todo el país, aunque muchos americanos veían a esta situación como un vacío de poder en el imperio español.

La crisis en la península ibérica impulsó el surgimiento de juntas autónomas en América, semejantes a los gobiernos que se habían formado en España para organizar la resistencia frente al ejército francés. Sin embargo, para los españoles, estos organismos carecían de legitimidad, ya que consideraban que las colonias americanas no poseían los mismos derechos y libertades que los distintos reinos de España.

En el año 1809, se formaron juntas de gobierno en las ciudades de Quito, La Paz y Chuquisaca, que fueron disueltas rápidamente por las tropas virreinales. Todo parecía estar en orden, pero en realidad las revoluciones de independencia habían comenzado.



Revoluciones de independencia en América.



La revolución independentista en México

A diferencia de la lenta decadencia del Virreinato del Perú, a partir del agotamiento de sus minas de plata hacia 1650, el Virreinato de Nueva España se convirtió en una de las colonias más prósperas del imperio español a lo largo del siglo XVIII.

El auge de la minería, las manufacturas textiles y las haciendas, impulsó el surgimiento de una sociedad muy dinámica, compuesta en su mayoría por indígenas, mestizos y afrodescendientes, que trabajaban como agricultores, artesanos y tenderos. En la cima de esta pirámide social se encontraba una minoría blanca, compuesta por criollos y españoles. Los criollos eran dueños de haciendas, obrajes textiles y minas, pero los peninsulares controlaban los principales puestos de la administración colonial, además de beneficiarse del monopolio comercial establecido por España.



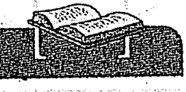
La Virgen de Guadalupe es uno de los símbolos de la independencia mexicana.

Los inicios del movimiento anticolonialista

A comienzos del siglo XIX, en Nueva España había crecido el descontento de la población local con las autoridades virreinales, principalmente por el aumento de los impuestos destinados a financiar la guerra de España contra Inglaterra.

En 1808, cuando llegaron a México las noticias de la caída de la monarquía española, el virrey Iturrigaray accedió a presidir una junta de gobierno con representación criolla. Sin embargo, los funcionarios peninsulares, que veían amenazados sus privilegios, realizaron un golpe de Estado y depusieron al virrey. Como consecuencia de esta violenta clausura de la junta de gobierno, los criollos liberales empezaron a conspirar contra los peninsulares que habían tomado el poder.

En 1810, **Ignacio Allende** y **Miguel Hidalgo** iniciaron una revuelta y llamaron al pueblo a alzarse en armas contra el gobierno. La respuesta de las clases populares excedió ampliamente los objetivos iniciales del levantamiento.



PARA **AMPLIAR**

La Virgen de Guadalupe

En el siglo XVI, en el cerro de Tepeyac, se originó una forma de devoción popular a Guadalupe, una virgen mestiza que, según el mito, se le había aparecido al indígena Juan Diego Cuauhtlatoatzin. Como la revelación tuvo lugar en la sede del antiguo culto a la diosa azteca Tonantzin, la Virgen de Guadalupe se convirtió en un símbolo popular. Por esa razón, el cura Miguel Hidalgo incorporó su imagen como símbolo del ejército independentista.

¿Una contrarrevolución de independencia?

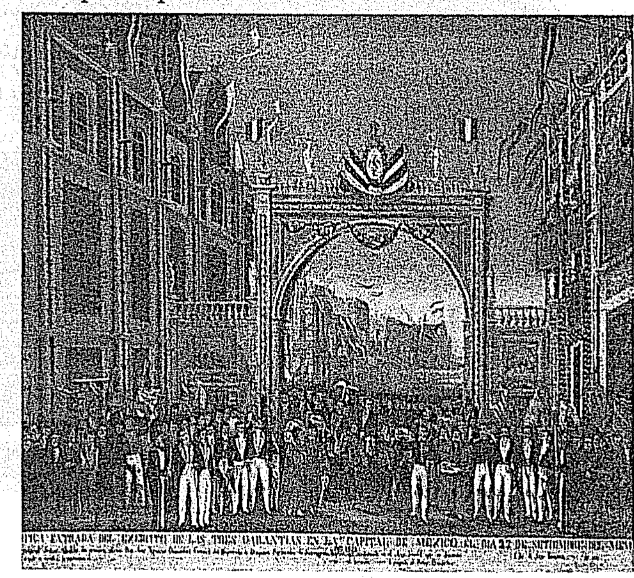
Con la promesa de abolir los pesados tributos que imponía la Corona española, la rebelión adquirió un carácter cada vez más popular, e incorporó a mineros, artesanos y pobres de la ciudad y del campo. El ejército dirigido por Miguel Hidalgo llegó a contar con 80.000 efectivos, y logró tomar una ciudad tras otra. En los enfrentamientos, la multitud destruía propiedades sin distinguir si eran de criollos o peninsulares. Esta era una señal de que el movimiento anticolonial se había convertido en una lucha entre pobres y ricos. Como consecuencia, criollos y peninsulares dejaron sus diferencias de lado y se unieron para reprimir la revuelta. En enero de 1811, las tropas virreinales derrotaron a los rebeldes y fusilaron al cura Hidalgo.

La derrota del movimiento popular

Tras la muerte de Miguel Hidalgo, el movimiento popular se retiró al sur y su dirección pasó a manos de **José María Morelos**. Este sacerdote mestizo quería abolir la discriminación racial y eliminar los tributos, pero fue juzgado y ejecutado en 1815. Mientras tanto, en España, frente a la presión de las tropas napoleónicas, las Cortes de Cádiz sancionaron una Constitución liberal en 1812. Las reformas quedaron sin efecto cuando Gran Bretaña expulsó a los franceses de la península ibérica y Fernando VII recuperó el trono. No obstante, en 1820 estalló una revolución liberal contra la monarquía absoluta en España, que obligó al rey a adoptar la Constitución de Cádiz.

En México, la noticia provocó el rechazo de criollos y peninsulares, ya que medidas como la igualdad ante la ley o la venta de los bienes de la Iglesia atentaban contra los privilegios de los más poderosos. De ese modo, la causa de la independencia fue adoptada por las élites coloniales. **Agustín de Iturbide**, un general criollo que había peleado contra Hidalgo y Morelos, encabezó un movimiento independentista y, en 1821, proclamó el **Plan de Iguala**, también llamado de las **"Tres Garantías"**, porque buscaba garantizar la religión, la independencia y la unión. Según este plan, el ejército, llamado "trigarante", debía sostener un gobierno monárquico independiente, mantener el culto católico como religión oficial, y garantizar la igualdad entre españoles y mexicanos. En 1821, con el apoyo de los militares realistas y los líderes de la rebelión popular, México se independizó del imperio español. En 1822, Iturbide fue proclamado emperador del nuevo Estado por un Congreso Constituyente.

A diferencia de las demás revoluciones americanas, inspiradas en los movimientos liberales de Europa, la mexicana fue una auténtica **contrarrevolución de independencia**: su impulso provino de la resistencia a la revolución liberal en España y contribuyó a acentuar las desigualdades de la sociedad colonial.



Entrada del ejército trigarante en México el 27 de septiembre de 1821, *autor anónimo, siglo XIX. El ejército encabezado por Agustín de Iturbide entró en Ciudad de México y proclamó la independencia.*

ACTIVIDADES

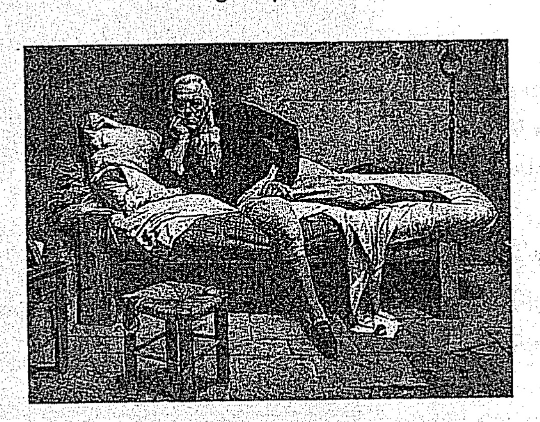
1. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿Por qué Nueva España era una de las colonias más prósperas del imperio español?
   b. ¿Cómo estaba compuesto el movimiento popular en México? ¿Cuáles eran sus objetivos?
2. Expliquen el contenido de la siguiente frase: "El movimiento anticolonial se había convertido en una lucha abierta entre pobres y ricos".
3. Reunidos en grupos, escriban un texto breve que explique por qué la Revolución Mexicana fue una "contrarrevolución de independencia".

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una sociedad.

La revolución en Nueva Granada

En el siglo XVIII, el Virreinato de Nueva Granada, también conocido como Virreinato de Santa Fe, se extendía por los actuales territorios de Venezuela, Colombia, Panamá y Ecuador. En esta región se desarrollaba una **economía de plantación**, centrada en la explotación tabacalera y cafetalera, en la que se utilizaba **mano de obra esclava**.

En esta sociedad existían grandes desigualdades: un 20% de criollos y peninsulares era dueño de grandes extensiones de tierra y de esclavos, mientras que la mayoría de la población, que era pobre, estaba compuesta en un 50% por "pardos" o mestizos, un 15% por esclavos negros y otro 15% por indígenas.



Miranda en La Carraca, *óleo de Arturo Michelena, 1896. En 1812, Miranda fue apresado en Venezuela por las tropas realistas y trasladado a la cárcel, conocida como "La Carraca", en la ciudad de Cádiz. Allí murió el 26 de junio de 1813.*

Los conflictos entre estos grupos eran numerosos, ya que además de la rivalidad entre criollos y peninsulares, existía la división entre amos y esclavos: el esclavo era una mercancía y su dueño ejercía un poder absoluto sobre su cuerpo, a diferencia del indígena, que vivía en su propia comunidad y tenía algunos derechos. Con la crisis en España, todas estas tensiones se encauzaron a la vez en una serie de movimientos y rebeliones.

La junta de Caracas y la independencia de Venezuela

A mediados del siglo XVIII, la capitanía general de Venezuela se separó del Virreinato de Nueva Granada, ya que la lentitud de las comunicaciones hacía muy difícil gobernar esta provincia. La economía de plantación estaba más orientada a la exportación que al mercado interno. Esta organización de la economía impulsó las tendencias independentistas de los grandes terratenientes, conocidos como **mantuanos**.

En 1810, con la caída de la monarquía española, el Cabildo de Caracas formó una junta autónoma, presidida por criollos. En 1811, tras la llegada de los líderes revolucionarios Francisco de Miranda y Simón Bolívar, se proclamaron las independencias de Venezuela y Nueva Granada.

Las nuevas repúblicas debieron enfrentar diversos conflictos. A la guerra contra los realistas se le sumaron las disputas entre provincias, que amenazaban con dividir el bando de los patriotas. La Primera República de Venezuela fue disuelta en 1812, a causa de una invasión de tropas realistas.



PARA **AMPLIAR**

La Sociedad Patriótica venezolana

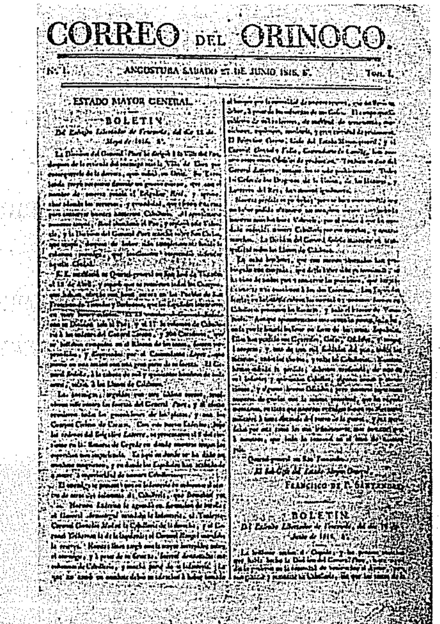
Se conoce con el nombre de Sociedad Patriótica a la organización revolucionaria fundada por Francisco Miranda durante la Primera República. Entre los objetivos de esta sociedad se encontraban la declaración de la independencia de Venezuela y el establecimiento de un régimen republicano y democrático.

Aún antes del inicio del Congreso Constituyente, en 1811, dentro de la Sociedad Patriótica ya se daban debates sobre la declaración de la independencia. Por esa razón, a fines de junio de 1811, algunas personas expresaban que existían dos congresos: el Congreso Constituyente y la Sociedad Patriótica, que supuestamente quería suplantarlo. Frente a esas acusaciones, el 3 de julio, Simón Bolívar realizó su primer discurso político conocido, en el que rechazaba la idea de los dos congresos y reafirmaba el respeto de la Sociedad Patriótica hacia el Poder Legislativo. Además, planteaba la necesidad de que se declarase sin demoras la independencia.

Simón Bolívar y la Gran Colombia

En 1813, Bolívar formó un nuevo ejército con el que ocupó Caracas y fundó la Segunda República. Sin embargo, los realistas no habían sido vencidos totalmente y un comerciante español, llamado José Tomás Boves, se puso a la cabeza de un levantamiento armado de esclavos contra la república independiente. La revuelta dirigida por el caudillo realista era un movimiento que expresaba las antiguas tensiones coloniales entre los esclavos y los dueños de plantaciones. Aunque los rebeldes se alinearon bajo la bandera española, la insurrección pronto escapó al control de los realistas: en cada poblado que caía en manos de los esclavos, la población blanca era masacrada y las plantaciones destruidas. La fuerza del alzamiento provocó la caída de la Segunda República en 1814, y obligó a Bolívar a modificar su estrategia, ya que entendió que, para sumar a los afrodescendientes a la lucha por la independencia, debía abolir la esclavitud.

En 1816, Bolívar dirigió con éxito una nueva campaña militar en Venezuela, pero esta vez pudo contar con la colaboración de las milicias de afrodescendientes, que se habían dispersado tras la muerte de Boves en combate. La ausencia de un líder, el maltrato de los generales españoles y la promesa de libertad a los esclavos que se alistaran en el ejército patriota, llevó a los afrodescendientes a defender la causa de la independencia. La derrota de los realistas dio inicio a la Tercera República, en 1817, que se convirtió en la República de la Gran Colombia, en 1819, a partir de un decreto llamado **Congreso de Angostura**, el segundo Congreso Constituyente de la República de Venezuela. La nueva república comprendía las antiguas colonias españolas de la Capitanía General de Venezuela, el Virreinato de Nueva Granada y la Real Audiencia de Quito. El avance de las tropas de Bolívar, en el norte, y la ofensiva del ejército de José de San Martín, en el sur, terminaron con la presencia realista en Sudamérica. Ambos libertadores soñaban con unir a los pueblos americanos de lengua hispana en un solo país, proyecto que empezó a ser conocido con el nombre de "Patria Grande".


CORREO DEL ORINOCO.

ESTADO MAYOR GENERAL.

BOLETIN

El Correo del Orinoco fue un periódico venezolano que circuló desde 1818 hasta 1822. Fue creado por Simón Bolívar para contrarrestar la influencia de la *Gaceta de Caracas*, al servicio de la Corona española. En este periódico se publicó el discurso de Bolívar durante el Congreso de Angostura.

LA TECNOLOGÍA EN LA HISTORIA

Las nuevas formas de hacer la guerra

Durante las guerras de Independencia, los generales de los ejércitos, tanto patriotas como realistas, buscaron imponer algunas tácticas adquiridas durante sus experiencias en las guerras europeas, en las que se enfrentaban masas compactas de soldados de infantería, apoyados con fuego de artillería. Sin embargo, al adaptar el estilo de guerra europeo a las colonias americanas, surgieron innovaciones, como el uso de fuerzas de combate compuestas por civiles y la adopción generalizada de armas indígenas, como lanzas, garrotes y boleadoras.

ACTIVIDADES

1. Expliquen las siguientes frases.

a. Durante el siglo XVIII, en la sociedad del Virreinato de Nueva Granada existían grandes desigualdades.

b. El aislamiento de la economía de plantación impulsó las tendencias independentistas de los grandes terratenientes.

c. La abolición de la esclavitud era la única medida capaz de incluir a los afrodescendientes en la lucha por la independencia.

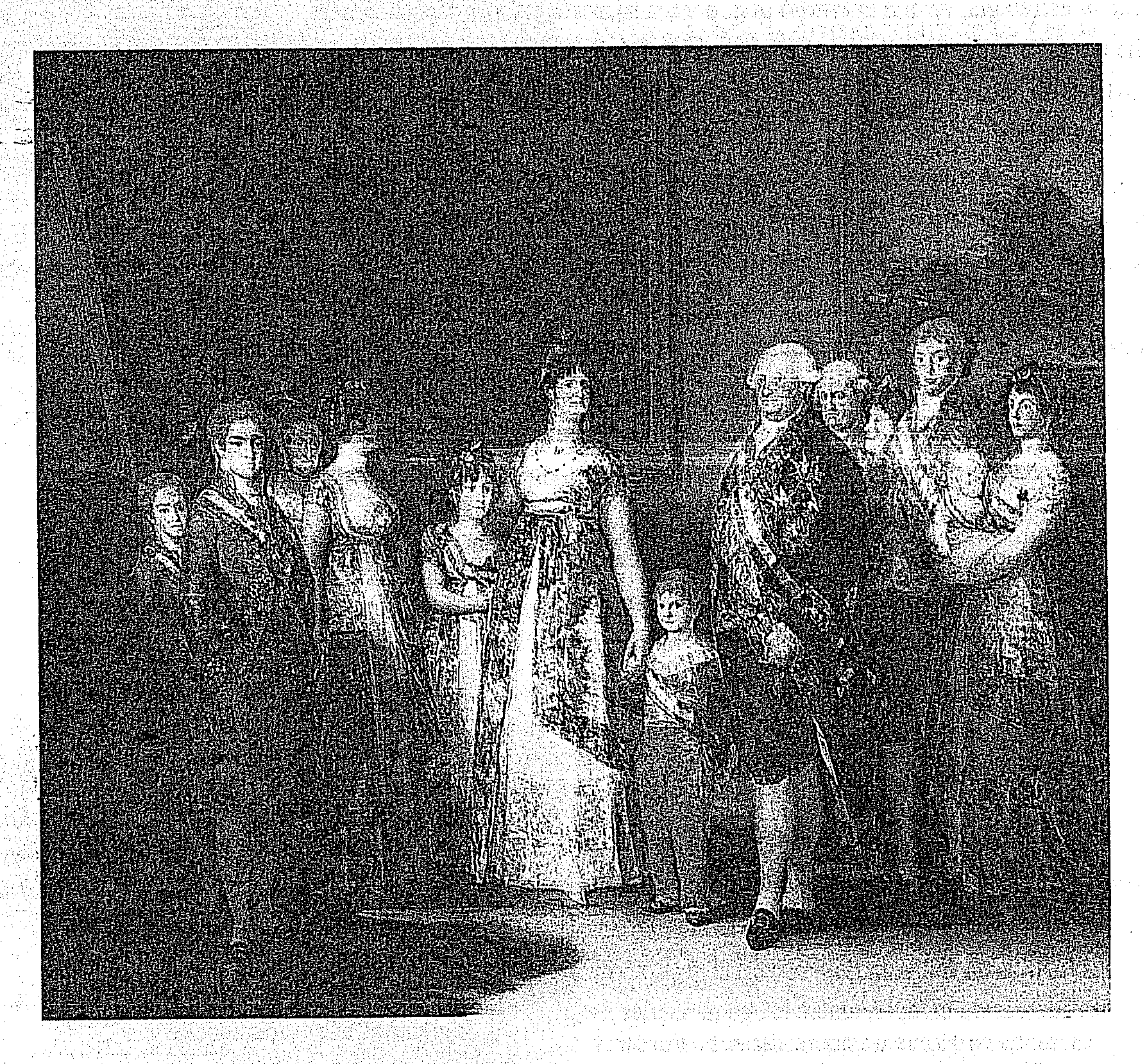
2. Realicen una línea de tiempo que incluya los siguientes acontecimientos.

Primera República venezolana – Segunda República venezolana – Tercera República venezolana – República de la Gran Colombia – Rebelión de esclavos

›› Utilizar el vocabulario específico de la Historia. Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una sociedad.

GOYA Y LA ESPAÑA OCUPADA

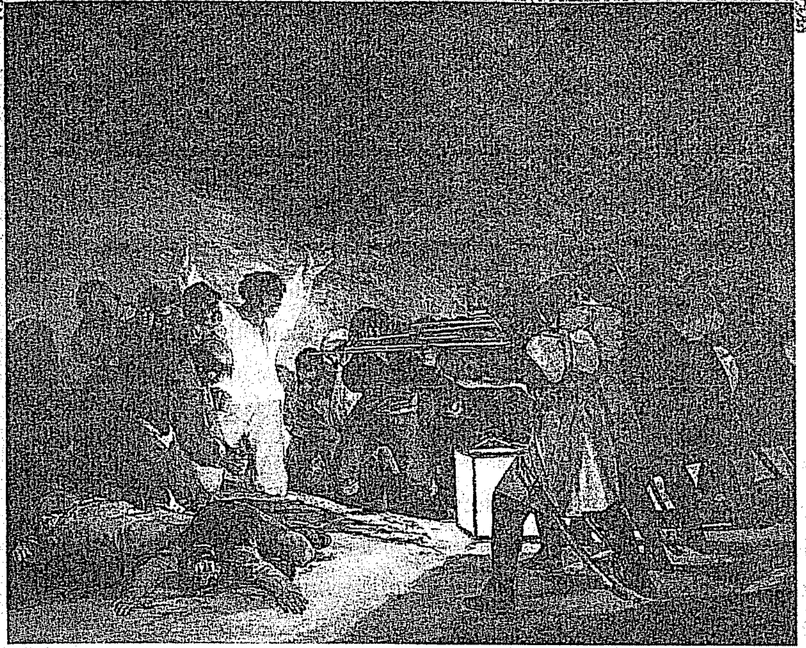
Las pinturas comunican en un modo diferente a las palabras. Algunas generan emociones, otras llevan a la reflexión; la mayoría tienen un mensaje del artista. El análisis de las obras pictóricas puede aportar elementos para entender los contextos históricos en los que fueron realizadas. Por un lado, a través de la imagen creada por el pintor, es posible conocer una época determinada. Pero, también, es posible acceder al contexto en el cual vive el artista y a sus motivaciones a la hora de comunicar a través del arte.



Carlos IV y la familia real española, *óleo de Francisco de Goya, 1801.*

Francisco de Goya fue un pintor y grabador español que vivió a fines del siglo XVIII y principios del XIX. Atravesó diferentes períodos artísticos, en los que fueron variando sus temas y estilos.

En este cuadro, vemos el resultado de un pedido que recibió en 1800: hacer un retrato de la familia real. Carlos IV, el hombre que aparece a la derecha del niño vestido de rojo, era el rey de España en ese momento. Este monarca autorizó la entrada de Napoleón en territorio español y fue obligado a abdicar años más tarde por el emperador francés.



El tres de mayo de 1808 en Madrid, *óleo de Francisco de Goya, 1814.*



El dos de mayo de 1808 en Madrid, *óleo de Francisco de Goya, 1814.*

Francisco de Goya pintó varios cuadros que representaban hechos de la guerra de Independencia española contra Francia, en ese entonces gobernada por Napoleón Bonaparte. Como él mismo decía en una carta, su objetivo era "perpetuar por medio del pincel las más notables y heroicas acciones o escenas de nuestra gloriosa insurrección contra el tirano de Europa".
Aquí vemos reproducciones de *El dos de mayo de 1808 en Madrid (*también llamada *La carga de los mamelucos en la Puerta del Sol*) y de *El tres de mayo de 1808 en Madrid* (también conocida como *Los fusilamientos del tres de mayo*). En ellas, Goya recrea imágenes de la guerra con una crudeza nunca antes retratada por un artista.

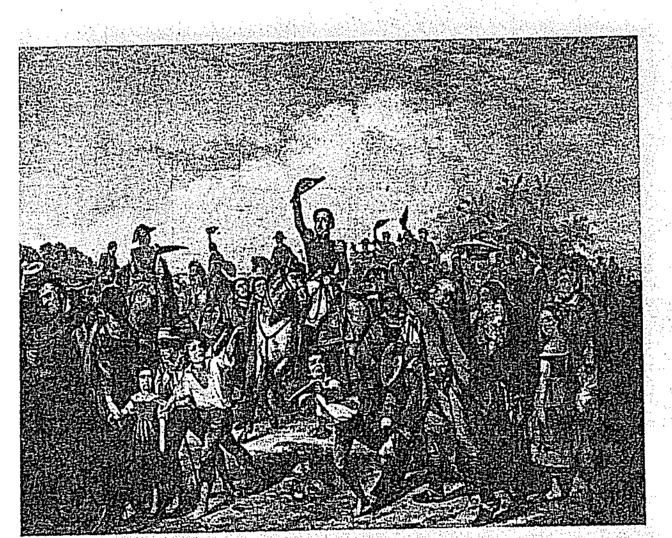
* Observen con atención la pintura de Carlos IV y la familia real española, y describan la vestimenta de los personajes. ¿Les parece que existe alguna semejanza con la ropa que utiliza la realeza europea en la actualidad? Justifiquen su respuesta.

* ¿Cuál les parece que fue la intención de Francisco de Goya al pintar *El dos de mayo de 1808 en Madrid*, también conocido como *La carga de los mamelucos* y *El tres de mayo de 1808 en Madrid?*

Brasil: la colonia más importante del imperio portugués

Cuando el navegante portugués Pedro Álvares Cabral llegó a las costas de Brasil, hacia el año 1500, los comerciantes y funcionarios de la Corona portuguesa se interesaron en la exploración y conquista de ese territorio. Las posesiones de Portugal se extendían por África y Asia, donde podían comerciar esclavos, especias y oro. Con el cierre de las rutas comerciales asiáticas, que quedaron en manos de holandeses e ingleses, Brasil se convirtió en la colonia más importante del imperio portugués.

En el siglo XVIII, Brasil exportaba, con destino a Europa, azúcar, algodón, café y otras mercancías que se producían en plantaciones con mano de obra esclava. Las reformas del Marqués de Pombal, similares a las Reformas Borbónicas, permitieron reorganizar la administración colonial, abrir el comercio y estimular la producción para la exportación.



La proclamación de la independencia, *óleo de François-René Moreaux, 1844. Pedro I fue el primer emperador de Brasil tras la declaración de su independencia en 1822.*

La independencia de Brasil

En el año 1807, el ejército del emperador de Francia, Napoleón Bonaparte, invadió Portugal. Por ese motivo, la familia real portuguesa se estableció en Brasil, en la ciudad de Río de Janeiro. Juan VI era el príncipe regente de Portugal desde que su madre, la reina María I, había sido declarada mentalmente insana. Estaba casado con la princesa Carlota Joaquina, quien era hermana del rey español Fernando VII.

La llegada del monarca portugués a la colonia americana provocó cambios en la política de la región: en 1815, Brasil dejó de ser una colonia y se convirtió en un reino, y el monarca fue proclamado **rey de Portugal y del Brasil**. Además, la presencia de la corte de Lisboa en el territorio americano hizo que muchos funcionarios brasileños fueran desplazados por autoridades portuguesas y reforzó aún más el control del rey.

El 5 de marzo de 1817, en Recife, actual capital del estado brasileño de Pernambuco, tuvo lugar el primer grito de independencia efectuado en ese país contra la dominación colonial portuguesa. Los rebeldes tomaron la ciudad, donde establecieron un gobierno provisional de carácter republicano, nacionalista y liberal, que compartió con el resto de los movimientos independentistas latinoamericanos el descontento por la mala administración y los abusos colonialistas. Aunque el movimiento fue derrotado, puso en evidencia el descontento popular con la concentración de poder y los privilegios de los portugueses en Brasil.

En 1820, de forma similar a lo que había sucedido en España, una revolución liberal tomó el poder en Portugal, lo que obligó al rey Juan a regresar a Lisboa. La sanción de una Constitución para todo el imperio hizo que los poderosos dueños de plantaciones y esclavos en Brasil vieran peligrar sus negocios ante la posible abolición de la trata de esclavos. El rey Juan dejó a su hijo Pedro como regente del reino de Brasil. Con el apoyo de los grupos dominantes, Pedro declaró la **independencia brasileña**, el 7 de septiembre de 1822, y se proclamó emperador.

¿Una revolución desde arriba?

¿Cuál fue el denominador común de las revoluciones de independencia americanas? Tanto en México como en Venezuela, la revolución fue impulsada por las clases populares. Por eso se dice que se trató de una **revolución desde abajo**. Estos movimientos tenían como objetivo terminar con las desigualdades sociales del régimen colonial. En cambio, la declaración de independencia en Brasil adoptó la forma de una **revolución desde arriba**, ya que los procesos fueron conducidos por las antiguas élites coloniales, interesadas principalmente en romper el vínculo con sus metrópolis para mantener sus privilegios.

A diferencia de Haití, donde se instauró una república de esclavos liberados, el denominador común de las revoluciones de Independencia americanas fue que no produjeron grandes cambios en las estructuras sociales en el corto plazo; es decir, las divisiones sociales continuaron vigentes.

Sin embargo, en el largo plazo, las independencias fueron verdaderas revoluciones, ya que que modificaron las relaciones de poder en las antiguas colonias. Con el correr del tiempo, las repúblicas independientes fueron incorporando las demandas de las clases populares.

En los países donde la independencia fue resultado de largas guerras, las principales consecuencias fueron la militarización de la sociedad y el surgimiento de un tipo de liderazgo basado en la capacidad para movilizar y proteger hombres para sumarse a las milicias y el ejército. Esto significó un gran cambio en el balance de poder de las nuevas naciones, que comenzó a estar fragmentado y a depender de las alianzas y enfrentamientos de los nuevos líderes.

En el caso de Brasil, después de su independencia, se convirtió en un régimen monárquico. Esto fue posible porque no existió el desgaste de una larga guerra de independencia y, además, porque el nuevo monarca continuaba con la dinastía de la familia real portuguesa. Bajo las monarquías de Pedro I y Pedro II, Brasil tuvo una época de progreso. Sin embargo, los terratenientes combatieron la monarquía ante la amenaza de la abolición de la esclavitud. En 1887, se produjo un golpe de Estado que puso fin a la monarquía. Durante más de un año, existió un gobierno militar que produjo la separación de la Iglesia y el Estado, y estableció el matrimonio civil.

SUGERENCIAS

Queimada es una película ítalo-francesa del año 1969, dirigida por Gillo Pontecorvo y protagonizada por Marlon Brando. La historia comienza en el siglo XIX, con los esclavos de las plantaciones de caña de azúcar de la isla de Queimada, situada en el mar Caribe, a punto de rebelarse. Los británicos estaban dispuestos a ayudarlos y para ello, envían un agente que tiene como objetivo fomentar una revuelta contra los portugueses para que la isla, y la producción de caña de azúcar, pasasen al dominio colonial británico.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Por qué Brasil era la colonia más importante del imperio portugués?

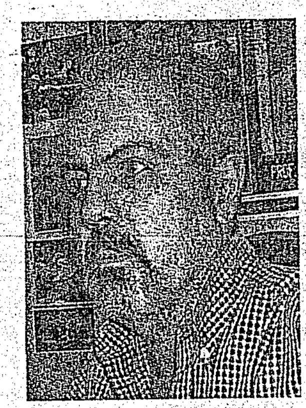
b. ¿Qué tuvo en común la independencia de Brasil con el resto de las revoluciones americanas? ¿Cuáles fueron las diferencias?

c. ¿Por qué creen que los grupos dominantes apoyaron a Pedro en su movimiento independentista?

d. ¿Cuáles fueron las principales consecuencias de las independencias en América latina?

2. Expliquen con sus propias palabras las diferencias entre una "revolución desde abajo" y una "revolución desde arriba". Luego, expliquen por qué les parece que la independencia del Brasil fue una "revolución desde arriba".

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales. Utilizar el vocabulario específico de la Historia.


Dr. Roberto López Sánchez.

El Dr. Roberto López Sánchez es un historiador venezolano, especialista en el estudio de las clases populares en Venezuela durante el proceso independentista. Actualmente, se desempeña como profesor de la Universidad del Zulia, en el municipio de Maracaibo, y escribe artículos académicos y de divulgación de la disciplina histórica.

Conflicto y unidad en la historia de América latina

¿Por qué eligió estudiar la historia de la independencia de Venezuela?

Me interesé en investigar sobre la independencia de Venezuela a partir de algunos textos de historiadores que escribieron hace más de sesenta años y que me hicieron ver este proceso como una confrontación social. En Venezuela, la primera parte de la guerra de Independencia fue, en los hechos, una guerra civil: se enfrentaron dos ejércitos de venezolanos, uno que peleaba bajo la bandera patriota de la independencia y el otro, bajo la bandera española.

¿Cuál es la importancia de estudiar estos períodos de la historia de Venezuela?

Es importante rescatar esa etapa de guerra civil en el marco de la guerra de Independencia, ya que este período ha sido presentado con "deformaciones" por casi todos los historiadores venezolanos a lo largo de los últimos dos siglos. Hasta el presente, la versión predominante en los diferentes historiadores ha sido la de un proceso de independencia en el cual solo hubo dos sectores antagónicos: los españoles como representantes del poder colonial, y los patriotas, defensores de las ideas emancipadoras. Tratamos de recuperar los datos históricos que demuestran el carácter de guerra civil del período 1811-1815 y de cómo ese proceso permitió posteriormente la construcción cultural de una sociedad igualitaria, rompiendo con la estructura social que existió durante 300 años en la Colonia.

“La enseñanza del proceso independentista de América latina es fundamental para la comprensión de nuestra esencia cultural y política como naciones soberanas”.

¿Por qué es importante enseñar la historia de las independencias americanas en la escuela?

La enseñanza del proceso independentista de América latina es fundamental para la comprensión de nuestra esencia cultural y política como naciones soberanas. Bolívar, San Martín y los demás héroes de la independencia americana terminaron con los ejércitos de uno de los imperios hegemónicos de la época, a través de una larga guerra de casi quince años. Fortalecer los valores de la nacionalidad es fundamental para impulsar cualquier proyecto político que enfatice la soberanía económica, política, social y cultural de todos los países de América latina.

* ¿Por qué es importante que los historiadores vuelvan a investigar los temas que otros historiadores estudiaron anteriormente?
* ¿Qué aporta el estudio de las independencias americanas?



Las revoluciones americanas

1. Realicen en sus carpetas un cuadro comparativo con las características de la independencia de Venezuela, México, Haití y Brasil. Luego, respondan a las siguientes preguntas.

   a. ¿Cuál es la diferencia entre la independencia de Haití y los procesos independentistas del resto de América latina?

   b. ¿Cuál fue la principal característica de la guerra de Independencia en México?

   c. ¿Por qué fue posible la continuidad de la monarquía después de la declaración de la independencia en Brasil?

2. Expliquen con sus palabras.

   a. ¿Por qué se enfrentaron España y Francia, a principios del siglo XIX?

   b. ¿Qué consecuencias tuvieron la Revolución Francesa y la Revolución Industrial en el imperio español?

   c. ¿Por qué se formaron juntas de gobierno en las colonias españolas después de la invasión de Napoleón a España?

3. Lean el siguiente texto y luego resuelvan las consignas.

> Los últimos rincones de Sudamérica escapaban así al dominio español. Era ese el desenlace de una revolución muy distinta de las sudamericanas. Mientras en el sur la iniciativa había correspondido a las élites urbanas criollas, que conservaban en casi todas partes desde 1825 el control del proceso que habían iniciado, en México la revolución comenzó por ser una protesta mestiza e india. [...] Tanto el alzamiento de Hidalgo como el de Morelos, ambos dirigidos por eclesiásticos, habían llevado a su frente imágenes religiosas. Pero al mismo tiempo, sus revoluciones amenazaban la estructura eclesiástica y la riqueza de congregaciones y sedes episcopales; Morelos incluía las tierras eclesiásticas entre las que habrían de ser divididas. No es extraño que la jerarquía eclesiástica se haya constituido en aliada del orden realista.
>
> Tulio Halperin Donghi, *Historia contemporánea de América latina*, Buenos Aires, Alianza, 1997.

   a. ¿Por qué dice Tulio Halperin Donghi que la revolución en México fue diferente a las demás de América latina?

   b. ¿Cómo afectaba la propuesta de Morelos a la estructura y la riqueza de la Iglesia?

   c. Por qué creen que la jerarquía eclesiástica apoyaba el orden realista en México?

   d. Expliquen la siguiente frase: **"Tanto el alzamiento de Hidalgo como el de Morelos, ambos dirigidos por eclesiásticos, habían llevado a su frente imágenes religiosas".**

4. Relacionen las siguientes consecuencias de las guerras de Independencia.

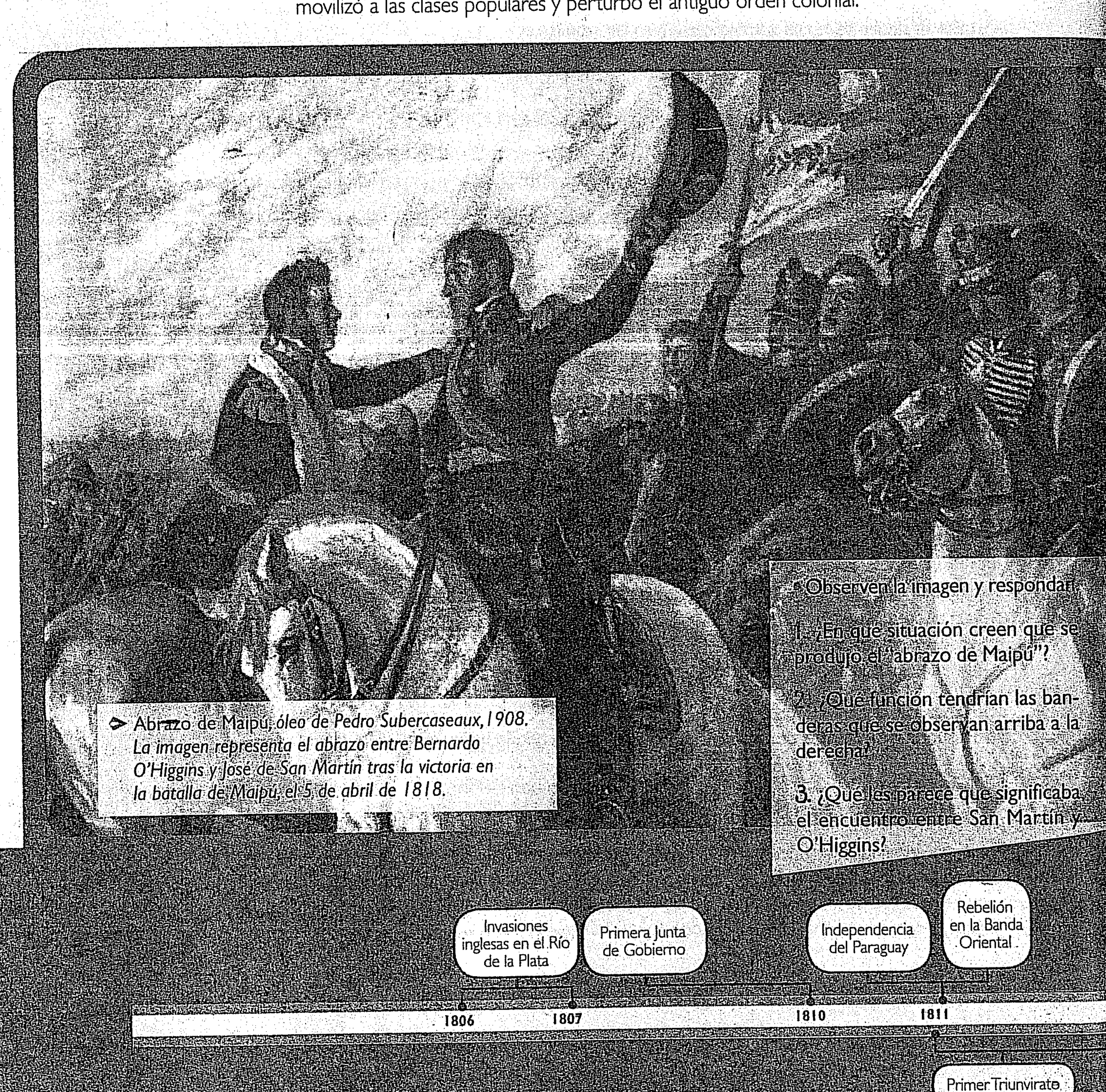
Militarización de la sociedad • surgimiento de un liderazgo basado en la capacidad para movilizar hombres para la guerra • debilitamiento del poder central.

5. Reunidos en grupos, elaboren un informe que describa los cambios y continuidades políticas, económicas y sociales en América latina durante la primera mitad del siglo XIX, en comparación con el período colonial. Incluyan los siguientes aspectos: miembros de los sectores dirigentes, esclavitud, sectores más desprotegidos, formas de gobierno y economía.

Contenidos: La Semana de Mayo • La Revolución en Córdoba, el Alto Perú y Paraguay • José Gervasio de Artigas y la Banda Oriental • Los gobiernos revolucionarios en Buenos Aires • La Independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata • El ejército libertador • San Martín y la Revolución Americana • Cultura y sociedad en 1810 • Las clases populares y la Revolución.

3
La Revolución en el Río de la Plata

Debido a la crisis de la monarquía española, la élite criolla de Buenos Aires pudo formar una junta autónoma, con el objetivo de gobernar el Virreinato del Río de la Plata. La guerra contra los realistas movilizó a las clases populares y perturbó el antiguo orden colonial.



Abrazo de Maipú, óleo de Pedro Subercaseaux, 1908. *La imagen representa el abrazo entre Bernardo O'Higgins y José de San Martín tras la victoria en la batalla de Maipú, el 5 de abril de 1818.*

• Observen la imagen y respondan.

1. ¿En qué situación creen que se produjo el "abrazo de Maipú"?
2. ¿Qué función tendrían las banderas que se observan arriba a la derecha?
3. ¿Qué les parece que significaba el encuentro entre San Martín y O'Higgins?

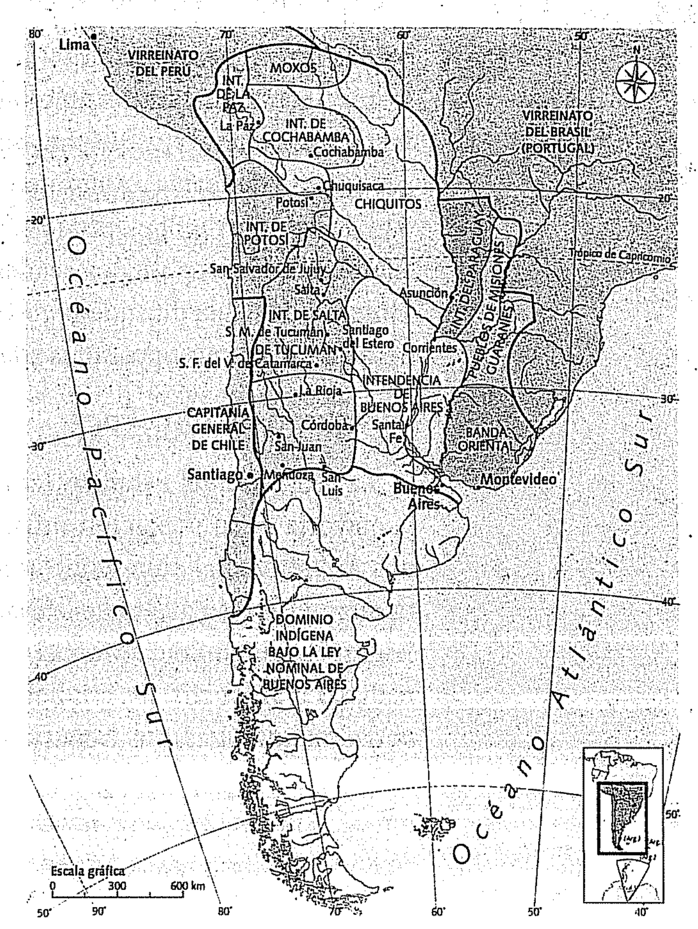
Año	Acontecimiento
1806	Invasiones inglesas en el Río de la Plata
1807	
1810	Primera Junta de Gobierno
1811	Independencia del Paraguay
1811	Rebelión en la Banda Oriental
1811	Primer Triunvirato

La Revolución de Mayo

A principios del siglo XIX, el actual territorio de la República Argentina era considerado una peligrosa zona de frontera, unida por algunas ciudades pequeñas que constituían las posesiones más alejadas del imperio español. Esta situación marginal se modificó a partir de 1776, cuando se creó el Virreinato del Río de la Plata, y el puerto de Buenos Aires se convirtió en un dinámico centro comercial, donde se embarcaba la plata que provenía de las minas de Potosí, en el Alto Perú.

Sin embargo, en Buenos Aires crecía el descontento con España, ya que los mercaderes del puerto no podían comerciar libremente con Gran Bretaña. Además, las Reformas Borbónicas habían apartado de los altos cargos de la administración colonial a las familias criollas más poderosas.

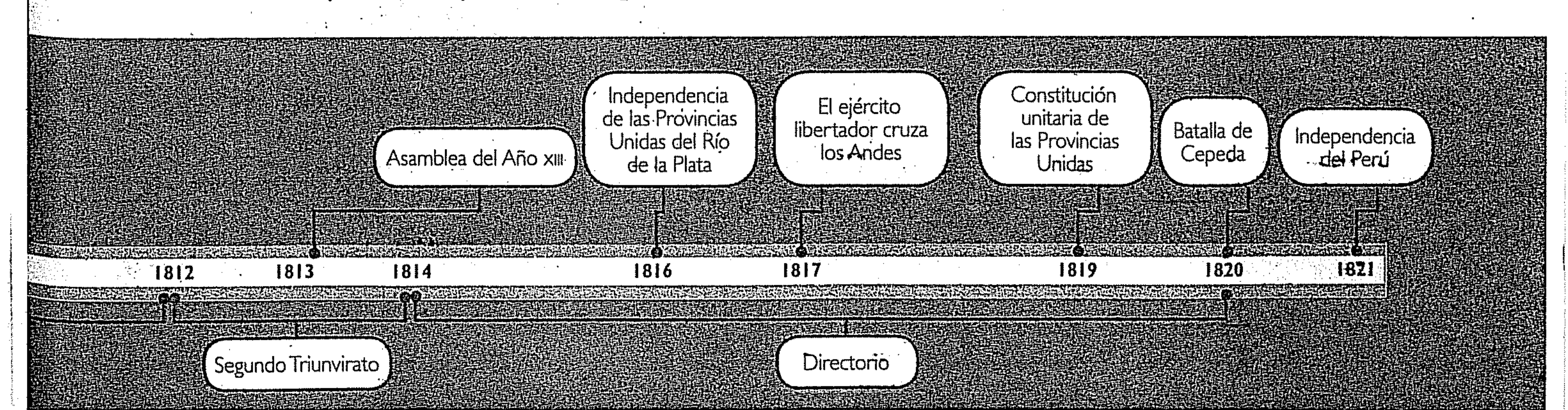
En 1806 y 1807, el imperio británico trató de ocupar la Ciudad de Buenos Aires, para terminar con el bloqueo comercial que había ordenado Napoleón Bonaparte en Europa. Sin el apoyo de las tropas españolas, las autoridades municipales formaron un grupo de milicias urbanas, que resistieron la invasión inglesa. El pueblo de Buenos Aires estaba armado, y era consciente de su poder y de la incapacidad que había mostrado la Corona española para defender sus colonias.



Virreinato del Río de la Plata en 1810.

La Primera Junta de Gobierno

Luego de la ocupación francesa de la península ibérica, el Río de la Plata fue escenario de una crisis que enfrentó a criollos y peninsulares: entre 1808 y 1809 se formaron juntas autónomas en Montevideo, La Paz y Chuquisaca, que decían gobernar en nombre de Fernando VII. En Buenos Aires, un grupo de españoles, dirigidos por Martín de Álzaga, intentaron deponer al virrey Santiago de Liniers, pero fueron arrestados por las milicias urbanas al mando del criollo Cornelio Saavedra. Frente a la inminente caída de la monarquía española, el Cabildo porteño inició sesiones abiertas el 22 de mayo de 1810 y tres días después, se formó la Primera Junta de Gobierno.



¿Qué ocurría fuera de Buenos Aires?

Las reacciones de las provincias del Virreinato del Río de la Plata frente a la conformación de una junta autónoma en Buenos Aires fueron diversas. Sin embargo, la tendencia general fue que, ante la disolución del poder central, cada ciudad intentó gobernarse de forma autónoma. La intendencia de Córdoba no reconoció la autoridad de la Junta de Buenos Aires, pero las tropas porteñas ocuparon la provincia y fusilaron a los jefes políticos rivales. Entre los ejecutados se hallaba el depuesto virrey Liniers, que había dirigido la resistencia durante las invasiones inglesas y se había sumado a los grupos opositores a la Primera Junta.

Paraguay y el Alto Perú

La provincia del Paraguay tampoco aceptó la soberanía de la Junta porteña, ya que la mayoría de su población sufría tanto los impuestos que cobraba el puerto de Buenos Aires como el monopolio comercial de España. Como respuesta, la Primera Junta cerró el acceso al Río de la Plata y movilizó a sus milicias, que partieron rumbo a Asunción al mando de Manuel Belgrano. Esta expedición fracasó porque, aunque los realistas eran pocos, los criollos del Paraguay no quisieron tomar partido por la causa de Buenos Aires. Las tropas porteñas fueron derrotadas en enero y marzo de 1811.

Por otra parte, para el gobierno criollo, la región del Alto Perú, parte del actual territorio de la República de Bolivia, era un lugar estratégico. En 1809, las Juntas autónomas de La Paz y Chuquisaca habían sido derrotadas por un ejército proveniente del Virreinato del Perú. Por esa razón, la Junta de Buenos Aires envió a Juan José Castelli al mando de una expedición militar que ocupó la ciudad de Potosí. A pesar de todo, la defensa realista forzó la retirada de las tropas porteñas a Salta del Tucumán, donde se había establecido un gobierno aliado de la Primera Junta.

PARA **AMPLIAR**

La abolición de la servidumbre indígena

El 25 de mayo de 1811, Juan José Castelli decretó la igualdad ante la ley de todos los habitantes del Alto Perú y suprimió las prestaciones de trabajo forzado que cumplían los indígenas: "Los indios son y deben ser reputados con igual opción que los demás habitantes nacionales a todos los cargos, empleos, destinos, honores y distinciones por la igualdad de derechos ciudadanos, sin otra diferencia que la que presta el mérito y la aptitud".

Noemí Goldman (dir.), *Nueva Historia Argentina, Revolución, República, Confederación (1806-1852)*, Tomo 3, Buenos Aires, Sudamericana, 1998.



Juan José Castelli fue conocido como "el orador de la Revolución". Junto a Mariano Moreno, se caracterizó por su enérgico apoyo a la Revolución de Mayo y a las ideas de libertad e igualdad heredadas de la Revolución Francesa.

Los gobiernos revolucionarios

Con el inicio de la guerra, comenzaron los primeros conflictos dentro del nuevo gobierno revolucionario. En la Primera Junta surgieron dos corrientes. Una estaba encabezada por el presidente de la Junta, **Cornelio Saavedra**, quien creía que se debía tener una postura cautelosa hasta que la autoridad de la Junta fuera reconocida en todo el territorio. Saavedra proponía una revolución anticolonial, pero sin modificar el orden social vigente.

La segunda corriente estaba representada por el secretario de la Junta, **Mariano Moreno**, quien aspiraba a transformar la sociedad colonial y fundar una república independiente basada en los principios de libertad e igualdad. Aunque estas ideas eran compartidas por varios dirigentes, como Artigas, Belgrano y Castelli, Saavedra era el jefe del Regimiento de Patricios y contaba con el apoyo de una fuerza militar propia.

La Asamblea del Año XIII

En diciembre de 1810, se creó la **Junta Grande**, que incorporó a los diputados de las provincias. El enfrentamiento entre "morenistas" y "saavedristas" continuó, mientras las expediciones enviadas al Paraguay y al Alto Perú eran derrotadas. Moreno partió a Inglaterra y murió en circunstancias poco claras durante el viaje. Saavedra, por su parte, viajó al norte para hacerse cargo del ejército. Mientras tanto, en septiembre de 1811, el Cabildo porteño aprovechó estas ausencias para reemplazar a la Junta Grande por un Poder Ejecutivo de tres miembros: el **Triunvirato**. Sus integrantes eran Manuel de Sarratea, Juan José Paso y Feliciano Chiclana, quienes adoptaron una política de **centralización del poder en Buenos Aires**, ya que disolvieron las Juntas de las provincias del Interior y nombraron nuevos gobernadores. Además, ordenaron la retirada de las tropas en el Alto Perú y la Banda Oriental.

La llegada de militares profesionales formados en España, como **José de San Martín** y **Carlos María de Alvear**, en 1812, generó un movimiento militar que depuso al Primer Triunvirato. Para reemplazarlo se creó el **Segundo Triunvirato**, que estaba integrado por Nicolás Rodríguez Peña, Juan José Paso y Antonio Álvarez Jonte.

En 1813, este gobierno convocó a una **Asamblea General Constituyente**, que decretó la abolición del tributo indígena y la libertad de vientres, es decir, la emancipación de los hijos de esclavos africanos. También, estableció la libertad de prensa, eliminó el juramento de fidelidad a Fernando VII, y aprobó la Marcha Patriótica, el actual Himno Nacional, aunque no hubo acuerdo sobre la declaración de la Independencia ni la sanción de una Constitución.

ACTIVIDADES

1. Elaboren un texto que describa la sucesión de formas de gobierno entre 1810 y 1812. Respondan: ¿cuál era la tendencia si se tiene en cuenta el número de integrantes del Poder Ejecutivo?

2. Expliquen cuál fue la postura generalizada en el Interior frente a la Junta de Buenos Aires.

3. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuál fue el resultado de las campañas al Paraguay y al Alto Perú?

b. ¿Cuál fue la reacción del poder de Buenos Aires?

c. ¿Cómo influyó en el poder político la llegada de José de San Martín y Carlos María de Alvear al Río de la Plata?

>> Interpretar la diversidad de los procesos sociales mundiales, latinoamericanos y argentinos como resultado de la relación de la trama multicultural y las transformaciones producidas por la crisis del pacto colonial.

La Revolución en la Banda Oriental

En la Banda Oriental, actual territorio de la República Oriental del Uruguay, las autoridades coloniales conservaron el control de Montevideo con el apoyo de los comerciantes de esa ciudad, que se oponían a los intereses del puerto de Buenos Aires. El jefe de la Junta de Montevideo, Francisco Javier de Elío, fue nombrado virrey por las autoridades españolas.

En febrero de 1811, con el apoyo de las tropas porteñas, se inició una rebelión criolla contra los realistas en Montevideo. En ese movimiento, conocido como **"Grito de Asencio"**, Artigas contó con el apoyo de los terratenientes orientales, descontentos con los impuestos que exigía el gobierno de Montevideo para financiar la guerra contra la Junta de Buenos Aires. Además, recibió el apoyo de las clases populares del campo. La revuelta agraria sitió a Montevideo, con la ayuda de 2.800 milicianos enviados por Buenos Aires.

Artigas y la Liga de los Pueblos Libres

En julio de 1811, a causa del **sitio de Montevideo**, el virrey Elío pidió auxilio a la Corte portuguesa, que había establecido la capital de su imperio en Río de Janeiro, Brasil. Las autoridades porteñas, preocupadas por la inminente llegada de las tropas brasileñas, firmaron una tregua con Portugal y retiraron sus milicias de la Banda Oriental. Artigas consideró esta medida como una traición y los patriotas orientales iniciaron un éxodo masivo de la población rural. Este movimiento, conocido como el **"éxodo del pueblo oriental"**. Implicó el desplazamiento de más de 4.000 personas, entre hombres, mujeres y niños, hasta la margen entrerriana del río Uruguay.



Expediciones militares en el Río de la Plata, entre 1810 y 1815.

En octubre de 1812, Buenos Aires comenzó el **segundo sitio de Montevideo** que, en un principio, contó con el apoyo de Artigas. El Segundo Triunvirato invitó a los orientales a participar de la Asamblea del Año XIII y, en el Congreso reunido en la localidad de Tres Cruces, fueron nombrados seis diputados artiguistas. Los enviados llevaban instrucciones para su participación en la Asamblea que incluían la declaración de la Independencia, el libre comercio y la igualdad para todos los puertos del país. La Asamblea rechazó a los diputados orientales y, en consecuencia, se inició una guerra civil entre ambos bandos.

En 1815, Artigas fue nombrado Protector de la **Liga de los Pueblos Libres**, una alianza político-militar que reunió a la Banda Oriental, Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe. La Liga declaró la Independencia y se organizó como una **Confederación**, donde las provincias se gobernaban de manera autónoma.

La cuestión de la Independencia

En 1814, el Río de la Plata era el único lugar de la América hispánica donde la Revolución no había sido derrotada por las tropas realistas. En **Salta**, los gauchos liderados por Martín Miguel de Güemes resistían como podían a las expediciones militares provenientes del Virreinato del Perú. En la **Banda Oriental**, la posibilidad de una invasión del imperio portugués desde Brasil seguía latente. Además, el poder de Artigas fue disminuyendo frente al ascenso de los caudillos Francisco Ramírez y Estanislao López. Mientras tanto, la caída de Napoleón Bonaparte en Europa permitió la restauración de Fernando VII en el trono español, lo que hacía suponer una ofensiva realista en América.

PARA **AMPLIAR** 

La Declaración de la Independencia

"Declaramos solemnemente a la faz de la Tierra, que es voluntad unánime e indubitable de estas Provincias romper los violentos vínculos que las ligaban a los reyes de España, recuperar los derechos de que fueron despojadas, e investirse del alto carácter de una nación libre e independiente del rey Fernando séptimo, sus sucesores y metrópoli. Quedan en consecuencia de hecho y de derecho con amplio y pleno poder para darse las formas que exija la justicia, e impere el cúmulo de sus actuales circunstancias".

Acta de Declaración de la Independencia, firmada el 9 de julio de 1816 (fragmento).

Por otra parte, se fortalecía la tendencia que tendía a concentrar el poder en la Ciudad de Buenos Aires. En 1815, el Triunvirato fue reemplazado por el **Directorio**, un gobierno unipersonal encabezado por Alvear, que, sin embargo, no pudo evitar la fragmentación del poder en manos de jefes militares como Güemes, Artigas y San Martín.

La adhesión de varias provincias a la Liga de los Pueblos Libres, que expresaba el descontento frente al autoritarismo de Buenos Aires, provocó la renuncia de Alvear como Director Supremo y aceleró las negociaciones para declarar la Independencia.

En ese contexto, la celebración del Congreso General Constituyente en Tucumán fue un gesto de Buenos Aires hacia el Interior, en un intento por frenar la influencia de Artigas en las provincias. El 24 de marzo de 1816 fue inaugurado el **Congreso en Tucumán**. El porteño Pedro Medrano fue su presidente provisional y los diputados presentes juraron defender la religión católica y la integridad territorial de las Provincias Unidas.

El Congreso nombró como Director Supremo a **Juan Martín de Pueyrredón** y, el 9 de julio de 1816, declaró la Independencia de las Provincias Unidas de Sudamérica. Si bien participaron diputados de varias provincias, aquellas que formaban parte de la Liga de los Pueblos Libres, como la Banda Oriental, Santa Fe, Entre Ríos, Misiones y Corrientes, no enviaron representantes. Para difundir la noticia de la independencia, el Congreso envió a las provincias copias del Acta de Independencia en español, quechua y aymara.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿Cuáles fueron las características políticas y sociales del proyecto artiguista?
   b. ¿Qué fue la Liga de los Pueblos Libres?
   c. ¿Cuáles fueron las principales consecuencias de la restauración en el trono de Fernando VII?

2. Expliquen con sus palabras el primero y el segundo sitio de Montevideo, y señalen sus causas y consecuencias.

›› Interpretar la diversidad de los procesos sociales mundiales, latinoamericanos y argentinos como resultado de la relación de la trama multicultural y las transformaciones producidas por la crisis del pacto colonial.

La formación del ejército libertador

Una de las primeras tareas de la Primera Junta, en 1810, fue la formación de un ejército regular, ya que las milicias populares surgidas durante las invasiones inglesas habían demostrado ser más leales a sus jefes directos que al gobierno. La necesidad de pelear contra los realistas en varios frentes, condujo a la **militarización de la sociedad**. Debido a este fenómeno, los ejércitos comenzaron a intervenir en la política del Río de la Plata.

En 1812, San Martín, Alvear y otros militares formados en España, llegaron a Buenos Aires y ofrecieron sus servicios al gobierno revolucionario. Además, se incorporaron con entusiasmo a la vida política porteña a través de la **Logia Lautaro**, una organización que imitaba el modelo europeo de las sociedades secretas masónicas y liberales. La Logia Lautaro había adoptado ese nombre en homenaje a un legendario cacique mapuche que había resistido a la conquista española. El objetivo de la Logia era luchar por la independencia y, para ello, incorporaron a los dirigentes de la **Sociedad Patriótica**, el club político que agrupaba a los seguidores de Mariano Moreno. El poder de la Logia Lautaro quedó en evidencia cuando el ejército depuso al Primer Triunvirato, en octubre de 1812.

SUGERENCIAS

La película *Revolución: El cruce de los Andes*, muestra la figura del general José de San Martín y reconstruye el cruce de los Andes, como parte de la campaña libertadora de Chile y Perú.

Esta película, estrenada en el año 2011, está protagonizada por Rodrigo de la Serna y fue dirigida por Leandro Ipiña. Se realizó en el contexto de las celebraciones por el Bicentenario de la Revolución de Mayo. Aunque la película propone un relato épico de la campaña del Ejército de los Andes, reconstruye aspectos históricos olvidados en producciones anteriores, como el importante papel de los afrodescendientes en el ejército libertador.

Disponible en Youtube.

San Martín, gobernador de Cuyo

El ejército patriota acumulaba más derrotas que victorias en los primeros enfrentamientos contra los realistas, pero la llegada de los militares profesionales implicó una reforma del ejército que modificó el rumbo de la guerra revolucionaria. José de San Martín creó el **Regimiento de Granaderos a Caballo**, que debía proteger la franja costera del río Paraná. Con esa fuerza obtuvo su primera victoria en 1813, en el combate de San Lorenzo. El prestigio obtenido por ese rápido triunfo llevó a la designación de San Martín como jefe del Ejército del Norte.

Sin embargo, San Martín logró convencer a las autoridades porteñas de que no debía concentrar sus fuerzas en el Alto Perú, por lo que fue nombrado **gobernador de Cuyo**. Ese cargo le permitiría organizar una fuerza expedicionaria capaz de invadir Chile. Desde Mendoza, San Martín se abocó a la tarea de formar el **Ejército de los Andes**. Reunió en un solo ejército a los refugiados chilenos, afrodescendientes, milicias locales de Cuyo, gran cantidad de voluntarios de su provincia y varios oficiales del Ejército del Norte.

PARA AMPLIAR

El general San Martín

En el año 1819, San Martín difundió un aviso público. A diferencia de las solemnes proclamas de la época, el general utilizó un lenguaje coloquial para dirigirse a sus soldados: *"Compañeros del Ejército de los Andes: la guerra se la tenemos que hacer como podamos: si no tenemos dinero, carne y tabaco no nos tiene que faltar. Cuando se acaben los vestuarios, nos vestiremos con la bayetilla que nos tejan nuestras mujeres y si no andaremos en pelota como nuestros paisanos los indios; seamos libres y lo demás no importa. Compañeros, juremos no dejar las armas de la mano hasta ver el país enteramente libre, o morir con ellas como hombres de coraje".*

Orden general del 27 de julio de 1819.

San Martín y la Revolución Americana

San Martín anhelaba extender la revolución de Independencia a todo el continente americano, lo que también era compartido por otros revolucionarios, como los venezolanos Francisco de Miranda y Simón Bolívar. En ese sentido, creía que la única forma de asegurar la independencia del Río de la Plata era conquistar el Virreinato del Perú, que era el centro del poder español en América del Sur.

El plan de San Martín era invadir Perú desde la Capitanía General de Chile, que estaba ocupada por las tropas realistas. A su proyecto se incorporaron varios dirigentes chilenos que habían conseguido escapar a Mendoza, como Bernardo O'Higgins y Manuel Rodríguez. Después de una peligrosa travesía por la cordillera de los Andes, en febrero de 1817, las tropas conducidas por San Martín derrotaron a los realistas en la **batalla de Chacabuco**. Un año después, la acción conjunta de rioplatenses, cuyanos y chilenos dio como resultado la liberación total de la antigua Capitanía General de Chile, que declaró su Independencia en febrero de 1818. San Martín rechazó el ofrecimiento de ser nombrado como Director Supremo de la nueva república y empezó a preparar una nueva expedición hacia el Virreinato del Perú.

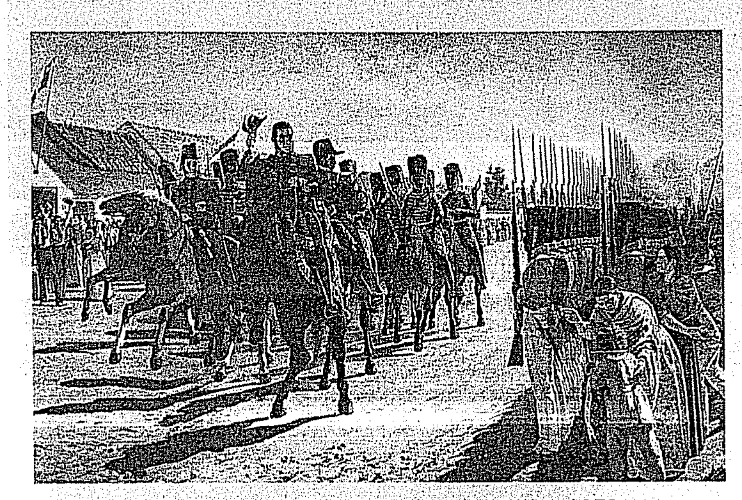
Los problemas para esta ofensiva eran muchos, ya que el Directorio en Buenos Aires destinaba más recursos a financiar su enfrentamiento con el Interior que a ayudar al ejército libertador. Cuando se ordenó a San Martín que dirija su ejército contra las provincias, el general se negó y continuó con los preparativos de su campaña militar al Perú. De esa manera, en 1820, el ejército libertador llegó a Perú y, un año después, ocupó Lima. San Martín fue nombrado **Protector del Perú**, pero no se quedó allí mucho tiempo, ya que intentó regresar a Buenos Aires, donde se encontró con el rechazo de las autoridades porteñas, que lo veían como un cómplice de las provincias rebeldes. Desencantado con el giro que había tomado la Revolución, partió al exilio en Francia.



PARA **AMPLIAR**

La Revista de Rancagua

El 2 de abril de 1820, los oficiales del Ejército de los Andes confirmaron en su cargo al general San Martín. De ese modo, ese ejército, creado por las autoridades del Río de la Plata "para hacer la guerra a los españoles", dejó de obedecer al Director Supremo de las Provincias Unidas y se convirtió en un cuerpo armado autónomo a la orden de sus oficiales. Este hecho fue representado por el pintor Juan Manuel Blanes, en su obra *Revista de Rancagua*.



Revista de Rancagua, *óleo de Juan Manuel Blanes, 1872.*

ACTIVIDADES

1. Busquen información en libros, enciclopedias y en Internet sobre la vida de José de San Martín. Luego, redacten una breve biografía que incluya su formación en España, su relación con los gobiernos porteños y sus ideas políticas.

2. Expliquen con sus palabras por qué se dice que la guerra de Independencia produjo una "militarización de la sociedad".

3. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿Qué papel desempeñó la Logia Lautaro dentro de la política porteña?
   b. ¿Cómo estaba integrado el Ejército de los Andes?

›› Interpretar la diversidad de los procesos sociales mundiales, latinoamericanos y argentinos como resultado de la relación de la trama multicultural y las transformaciones producidas por la crisis del pacto colonial.

LA VIDA COTIDIANA EN LAS PROVINCIAS UNIDAS
DEL RÍO DE LA PLATA

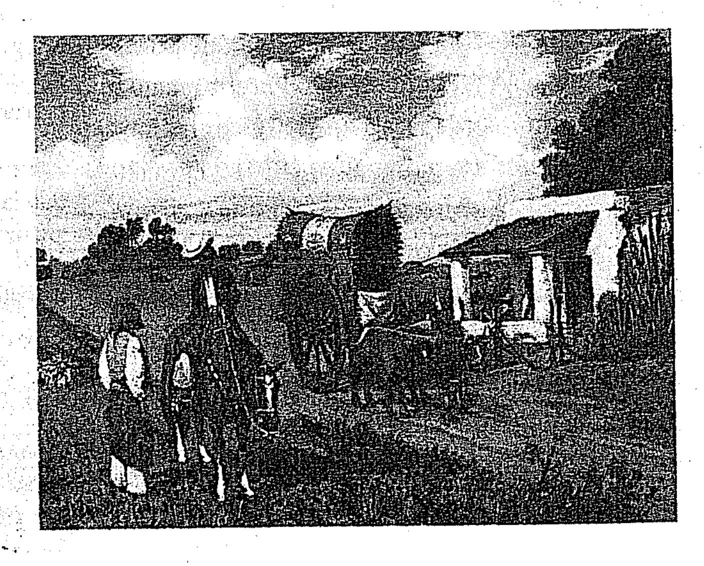
En ocasiones, las mejores fuentes históricas de una época son generadas por sus artistas, quienes, sin proponérselo, representaban un momento histórico en una pintura. Estos artistas pintaban escenas de la vida cotidiana, para mostrar cómo vivían las personas, cómo se vestían o qué costumbres tenían. Esos datos son los que enriquecen el conocimiento histórico y permiten comprender qué aspectos de la vida cotidiana cambiaron, y cuáles permanecieron a través del tiempo.



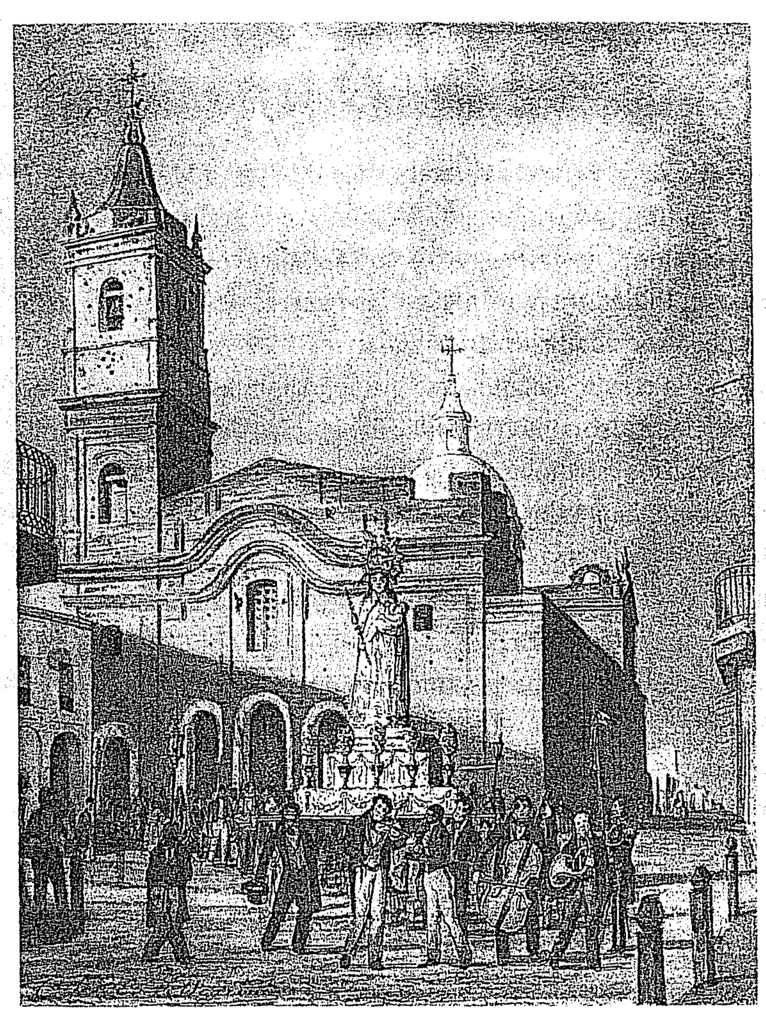
César Hipólito Bacle fue un artista suizo que estudió dibujo, topografía, cartografía y ciencias naturales. Después de viajar unos años por África, donde llegó a ser nombrado gobernador de Senegal, se trasladó a Buenos Aires, donde pintó muchas escenas de la vida cotidiana. Bacle era un hombre comprometido políticamente y militó en contra del gobierno de Juan Manuel de Rosas. Por este hecho, fue detenido durante seis meses, en los cuales su estado de salud se deterioró. Murió poco tiempo después de ser liberado. Su muerte fue uno de los pretextos que el gobierno francés utilizó para bloquear el puerto de Buenos Aires, en 1838.

La carreta desembarcando pasajeros, *César Hipólito Bacle, 1835.*

Prilidiano Pueyrredón era hijo del Director Supremo de las Provincias Unidas, y fue un importante pintor y arquitecto. Pintó muchos retratos y fue uno de los primeros en abordar las temáticas gauchescas y arrabaleras en sus obras. Se lo considera uno de los artistas plásticos más importantes de la historia argentina, fundador de una larga tradición.



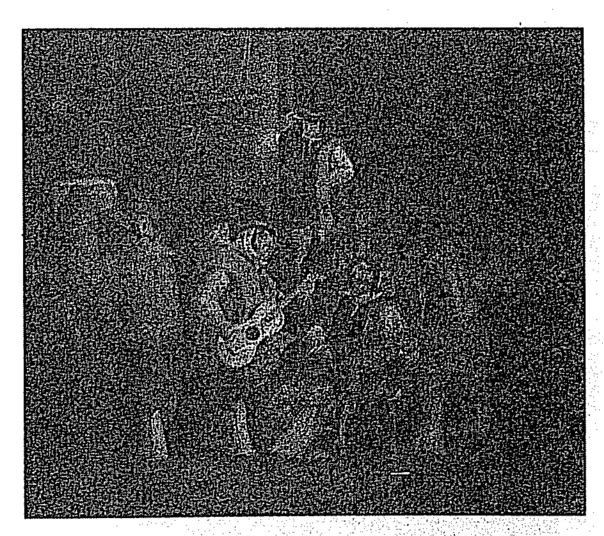
Un alto en la pulpería, *óleo de Prilidiano Pueyrredón, 1860.*



Carlos Enrique Pellegrini fue un ingeniero francés que desembarcó en Buenos Aires con menos de treinta años. Una vez llegado al país, se desempeñó durante un tiempo muy breve, como ingeniero. Luego, quedó desempleado y, ante la necesidad de mantenerse, se relacionó con César Hipólito Bacle. A partir de ese momento se dedicó a hacer dibujos y pinturas, especialmente retratos por encargo. Su hijo, Carlos Pellegrini, fue el primer presidente de la Argentina que era hijo de un inmigrante.

Iglesia de Santo Domingo. Procesión de Nuestra Señora del Rosario, *óleo de Carlos Enrique Pellegrini, 1830.*

Para muchos autores, Carlos Morel fue el primer pintor argentino, debido a las temáticas abordadas en sus obras. Desde muy joven, Morel descubrió que su formación a cargo de maestros europeos nunca iba a poder igualar al conocimiento surgido de una tradición construida durante siglos. Por eso, buscó un estilo propio, a través del cual representó escenas de la vida pampeana, con sus personajes, sus rutinas, sus armas y sus comidas.



Payada en una pulpería, *óleo de Carlos Morel, 1840.*

* Comparen las diferentes obras. ¿Cuáles son los temas que abordan? ¿Qué semejanzas y diferencias existen entre sus estilos?
* Pidan fotografías familiares antiguas a sus padres. ¿Qué elementos de esas fotografías les permiten conocer aspectos de la época en las que fueron tomadas, como costumbres, vestimentas, formas de relacionarse, etcétera?

Los cambios en la sociedad y la cultura del Río de la Plata

La sociedad colonial del Río de la Plata era diferente a la de Perú o México, ya que no existía una aristocracia con títulos de nobleza vinculada a la Corona española. En su lugar, una élite de comerciantes realizaba negocios con España, compraba tierras y al comerciaba ilegalmente con Inglaterra. Al finalizar las guerras de Independencia, el sector más privilegiado de la sociedad rioplatense se diversificó económicamente. Mientras un sector se dedicó a la cría de ganado, otro grupo, compuesto por militares, abogados, publicistas y comerciantes, se convirtió en la élite política de la joven república que reemplazó a los funcionarios españoles. Por último, la libertad de comercio aumentó el predominio de los comerciantes británicos, que se radicaron en Buenos Aires para dirigir los intercambios con Inglaterra.

Las formas de sociabilidad, es decir, el encuentro entre personas de un mismo grupo social, también se modificaron. Antes de 1810, era común que la población se concentrara en plazas, mercados, iglesias y pulperías, mientras que, a fines del siglo XVIII, aparecieron lugares de reunión destinados exclusivamente a la élite, como los billares, hoteles y cafés. Además, en las residencias de la élite porteña se realizaban reuniones que eran organizadas por mujeres, como Mariquita Sánchez de Thompson.

La prensa política y la sociabilidad revolucionaria

Las primeras imprentas del Virreinato del Río de la Plata fueron instaladas por la orden de los jesuitas, alrededor de 1750, y sus publicaciones eran censuradas por las autoridades coloniales. En el siglo XIX, surgieron las asociaciones culturales, como la **Sociedad Patriótica, Literaria y Económica**, fundada en 1801, que se expresaba a través del periódico *El Telégrafo Mercantil*.



El Himno Nacional Argentino se interpreta por primera vez en la casa de María Sánchez de Thompson, *óleo de Pedro Subercaseaux. La composición fue estrenada el 14 de mayo de 1813, en la casa de Mariquita Sánchez de Thompson. Se considera que la obra fue presentada oficialmente el 25 de mayo de 1813 y, en 1847, se le dio el actual título de Himno Nacional Argentino.*

Las invasiones inglesas y la crisis en España contribuyeron a politizar los espacios de sociabilidad. Por ejemplo, se organizaron reuniones clandestinas, como aquellas realizadas en la fábrica de jabón de Hipólito Vieytes y Nicolás Rodríguez Peña. Sin embargo, el Café de Marco fue el escenario donde se inauguró una novedosa forma de sociabilidad política revolucionaria: las asambleas y juntas de ciudadanos.

La Revolución de Mayo impulsó la creación de varios medios de prensa, como *La Gaceta de Buenos Aires*, dirigida por Mariano Moreno. A pesar de la persecución del gobierno, la prensa política fue clave para formar una opinión pública que influyó en las decisiones políticas. Aunque disminuyeron las reuniones públicas, los revolucionarios se reagruparon en la Sociedad Patriótica y en la Logia Lautaro.

Las clases populares en la Revolución

La mayoría de la población del Virreinato del Río de la Plata pertenecía a las clases populares, que estaban formadas por indígenas, africanos y las llamadas "castas", es decir, los mestizos (hijos de indígenas y blancos) mulatos (hijos de africanos y blancos), y zambos (hijos de africanos e indígenas). En el Río de la Plata, la esclavitud no era tan importante como en Brasil o las Antillas, por lo que gran parte de la población blanca también formaba parte de las clases populares.

Otra forma de diferenciar a los miembros de las clases populares era por su ocupación. Los trabajadores manuales, y aquellos que no tenían un oficio o vivienda fija, como los labradores, pastores, artesanos, jornaleros, vendedores ambulantes y esclavos, eran considerados parte del llamado "pueblo bajo".

Por otra parte, la mayoría de la población de los sectores populares era analfabeta, lo que les impedía acceder a cargos públicos y efectuar peticiones ante las autoridades. También, existían sectores medios compuestos por abogados, curas, médicos, empleados y pequeños comerciantes.

Además, la **participación política de las clases populares** tuvo un fuerte impulso con las invasiones inglesas. En ese momento se formaron las milicias urbanas, de composición popular, que también desempeñaron un papel fundamental en los acontecimientos de mayo de 1810.

La Revolución y las guerras de Independencia debilitaron a las antiguas jerarquías coloniales. Por ejemplo, en las milicias, un empleado que lideraba a un grupo de hombres en combate, podía tener como subordinado a su patrón.

En el caso de los esclavos afrodescendientes y africanos, los gobiernos revolucionarios prohibieron el tráfico de esclavos y dictaron la libertad de vientres. Esto significó, en el largo plazo, el fin del sistema esclavista. Además, numerosos esclavos que ingresaban al ejército para participar de las guerras de Independencia, se transformaban en **libertos**. Si bien no eran hombres libres, obtenían su libertad al terminar su servicio.

PARA AMPLIAR

Las clases populares en la Historia

El estudio de las clases populares en el período colonial no es fácil, ya que, como la mayoría eran analfabetos, casi no existen fuentes históricas primarias. La mayor parte de los documentos sobre el "pueblo bajo" fueron escritos por miembros de la élite, por lo que contienen el punto de vista y los prejuicios de esa clase social. Sin embargo, los diarios de viajeros extranjeros, las memorias de los antiguos revolucionarios, las actas de los juicios a criminales y los censos de población son documentos útiles para analizar el modo de vida de las clases populares, que jugaron un papel decisivo en las revoluciones de Independencia.

ACTIVIDADES

1. Expliquen las siguientes frases.

- La participación política de las clases populares tuvo un fuerte impulso con las invasiones inglesas.
- La prensa política fue clave para formar una opinión pública que influyó en las decisiones políticas.
- La sociedad colonial del Río de la Plata era diferente a la de Perú o México.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cómo estaban compuestas las clases populares en 1810?

b. ¿Cómo se vieron afectados estos sectores por la Revolución de Mayo y las guerras de Independencia?

c. ¿Por qué, para los historiadores, es difícil estudiar la participación de las clases populares durante el período colonial?

›› Interpretar la diversidad de los procesos sociales mundiales, latinoamericanos y argentinos como resultado de la relación de la trama multicultural y las transformaciones producidas por la crisis del pacto colonial.


Prof. Fernando Gómez.

Fernando Gómez es profesor y licenciado en Historia. En la actualidad, es docente de Historia Argentina I en la Universidad de Buenos Aires. Además, es becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet).

La Historia y la construcción del cambio social

¿Por qué eligió investigar el proceso revolucionario de mayo en el Río de la Plata?

Durante mi carrera universitaria, algunos temas me llamaron la atención. Cuando comencé a estudiarlos, surgieron preguntas que no siempre tenían respuestas. La Revolución de Mayo fue uno de esos temas, y dejé de pensarla como "el nacimiento de la patria" o la coronación de la lucha entre argentinos y españoles. Por el contrario, todo comenzó con la búsqueda de una mayor autonomía del virreinato más austral de la monarquía española a partir de la caída del rey en manos de Napoleón. Sin embargo, después de mayo de 1810, se desencadenó una serie de cambios que ya no tendrían vuelta atrás y que transformarían a la sociedad y la economía de la región.

"Todo comenzó con la búsqueda de una mayor autonomía del virreinato más austral de la monarquía española a partir de la caída del rey en manos de Napoleón".

¿Cuál es su tema de investigación en la actualidad?

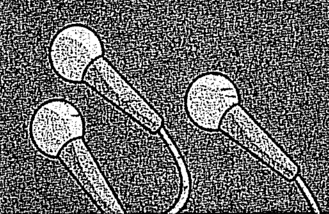
Mi tema de investigación es la construcción de legitimidad política después de la Revolución de Mayo. Para decirlo sencillamente, mi interés se centra en cómo se logró que la población obedeciera a los gobiernos que surgieron luego de 1810, siendo que estos se diferenciaban claramente de todos los mandatarios anteriores y no encontraban el respaldo del rey o de un gobierno legítimo en la península. Me preocupa comprender por qué las clases populares obedecieron a los nuevos gobiernos.

¿Por qué es importante enseñar la Revolución de Mayo en la escuela?

Si bien ahora sabemos que la Argentina no se inició con la Revolución de Mayo, también sabemos que es un período desencadenante de numerosas problemáticas que continuaron con el correr de los años. Es importante conocer, analizar e interpretar este proceso en la escuela para entender que las transformaciones sociales y económicas no solo son posibles sino que muchas veces dependen de lo que construyamos cotidianamente.

* Expliquen por qué el enrtvistado afirma que la Revolución de Mayo no significó "el nacimiento de la patria".

* Según el entrevistado, ¿por qué es importante enseñar el proceso revolucionario de mayo en la escuela? ¿Están de acuerdo con esta afirmación? ¿Por qué?



La Revolución en el Río de la Plata

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuál era la situación del actual territorio de la República Argentina a principios del siglo XIX?
b. ¿Cuáles fueron las causas del descontento en Buenos Aires con España?
c. ¿Cuáles fueron las consecuencias de las invasiones inglesas en la sociedad colonial?
d. ¿Cuál fue la reacción de las provincias que integraban el Virreinato del Río de la Plata frente a la Junta de Buenos Aires?
e. ¿Cuáles fueron los conflictos que se dieron en la Primera Junta de Gobierno? Expliquen cada una de las tendencias que surgieron de esos conflictos.

2. Investiguen las características de la sociedad colonial en el Alto Perú. Relacionen la reacción en esta región frente a la Junta autónoma con la acción de Juan José Castelli al abolir la servidumbre indígena.

3. Ordenen cronológicamente los siguientes acontecimientos. Luego, expliquen brevemente cada uno de ellos.

- ☐ Grito de Asencio.
- ☐ Formación de la Junta Grande.
- ☐ Congreso de Tucumán.
- ☐ Cruce de los Andes.
- ☐ Asamblea del Año XIII.

4. Lean la siguiente fuente histórica y resuelvan las consignas.

A más de las cuatrocientas frazadas remitidas de Córdoba van ahora quinientos ponchos, únicos que he podido encontrar... Está dada la orden para que le remitan a usted las 100 arrobas de charqui que me pide, para mediados de diciembre se hará. [...] Van los despachos de los oficiales. Van los vestuarios pedidos y muchas camisas. Si por casualidad faltasen de Córdoba las frazadas, recurra usted al vecindario: no hay casa que no pueda desprenderse, sin perjuicio, de una manta vieja: es menester pordiosear cuando no hay otro remedio. Van 400 recados. En enero de este año se remitirán 1387 arrobas de charqui. Van hoy por correo, en un cajón, los dos únicos clarines que se han encontrado. Van los 200 sables de repuesto que me pide. Van 200 tiendas de campaña o pabellones, y no hay más. Va el mundo. ¡Va el demonio! Va la carne. Y no sé yo cómo me irá con las trampas en que quedo para pagarlo todo o bien que entrando en quiebra, me voy yo también para que usted me dé algo del charqui que le mando. ¡Y qué caray! No me vuelva a pedir más, si no quiere recibir la noticia de que he amanecido colgado en un tirante de la fortaleza de Buenos Aires.

Carta de Juan Martín de Pueyrredón a San Martín, del 2 de noviembre de 1816, en Norberto Galasso, *Seamos libres y lo demás no importa nada*, Buenos Aires, Editorial Colihue, 2000.

a. ¿Cuál era el alimento principal que llevaba el ejército para el cruce de los Andes?
b. ¿Les parece que el pueblo de Buenos Aires apoyaba el envío de ayuda al Ejército de los Andes? Justifiquen su respuesta.
c. ¿Qué solución le ofrece Pueyrredón a San Martín en caso de no recibir las provisiones?
d. Además de los enumerados en la carta, ¿qué otros elementos les parece que serían necesarios para realizar el cruce de los Andes? Realicen una lista y expliquen para qué serviría cada uno de los elementos sugeridos.

Las independencias en América y la crisis de la monarquía española

Propósitos

* Integrar los contenidos de los capítulos 1, 2 y 3.
* Leer y analizar los textos a partir de las consignas dadas.
* Trabajar con diversos tipos de fuentes.
* Reconocer la multicausalidad de los procesos históricos.
* Elaborar un informe final.

La desintegración de la Monarquía hispánica: Revolución de Independencia

En 1808 se abrió en el mundo hispánico un proceso revolucionario de una extraordinaria amplitud que va a modificar radicalmente tanto sus estructuras como sus referencias políticas. En poco menos de tres lustros esa construcción política multisecular que era la Monarquía hispánica se desintegra en múltiples Estados independientes, uno de los cuales es la España actual. Al mismo tiempo, tanto la España europea como la América hispánica adoptan –por lo menos en sus élites y en sus textos legales– ese conjunto de ideas, principios, imaginarios, valores y prácticas que caracterizan la Modernidad política.

Hablamos de un proceso revolucionario en singular en lugar de hablar más clásicamente de "revoluciones de Independencia" de la América española, puesto que, aunque este término puede utilizarse con propiedad para caracterizar sus especificidades regionales –y sobre todo en la última fase de la desintegración de la Monarquía– es obviamente inadecuado para designar algo que todas las fuentes indican: por un lado, la imbricación constante y mutua causalidad entre los acontecimientos españoles y los americanos y, por otro, la concordancia de las coyunturas políticas en regiones totalmente diferentes por su estructura económica y social. Todo remite de hecho a una revolución única que comienza con la gran crisis de la Monarquía española provocada por las abdicaciones regias de 1808 y acaba con la consumación de las independencias americanas. Estamos ante una crisis global que [...] afecta primero al centro del imperio, replantea después su estructura política global y acaba por provocar su desintegración.

El proceso revolucionario que nos ocupa y que podemos designar como la "revolución hispánica" tiene, pues, dos caras complementarias: la primera es la ruptura con el Antiguo Régimen, el tránsito a la Modernidad; la segunda, la desintegración de ese vasto conjunto político que era la Monarquía hispánica, es decir, las revoluciones de Independencia. [...]

La Monarquía hispánica era el primero de los Estados multicomunitarios que se desintegraba por la introducción de una revolucionaria soberanía de la "nación", fenómeno del que Europa ofrecerá tanto otros ejemplos, hasta nuestros días.

François-Xavier Guerra, "La desintegración de la Monarquía hispánica: Revolución de Independencia", en Antonio Annino y otros, *De los Imperios a las Naciones: Iberoamérica*, Zaragoza, Ibercaja, 1994.

1. Lean el texto, respondan a las preguntas y resuelvan las consignas. Para ello, tengan en cuenta los contenidos de los capítulos.

a. ¿A partir de qué momento es posible hablar de un quiebre con el Antiguo Régimen para la monarquía hispánica?

b. ¿Cuáles fueron las causas de la crisis de la monarquía hispánica?

c. ¿Por qué el autor habla de un "proceso revolucionario en singular"? Expliquen la diferencia con el concepto "revoluciones de Independencia".

d. Expliquen cuáles fueron las principales consecuencias de la crisis de la monarquía hispánica a corto y largo plazo.

Declaración de Independencia de las Provincias Unidas

[...] los Representantes [...] fueron preguntados:

¿Si querían que las Provincias de la Unión fuesen una Nación libre e independiente de los reyes de España y su metrópoli?

Aclamaron primero llenos del santo ardor de la justicia, y uno a uno reiteraron sucesivamente su unánime y espontáneo decidido voto por la independencia del País, fijando en su virtud la determinación siguiente:

Nos los Representantes de las Provincias Unidas en Sud América reunidos en Congreso General, invocando al Eterno que preside al universo, en el nombre y por la autoridad de los Pueblos que representamos, protestando al Cielo, a las naciones y hombres todos del globo la justicia que regla nuestros votos: declaramos solemnemente a la faz de la tierra, que es voluntad unánime e indubitable de estas Provincias romper los violentos vínculos que las ligaban a los Reyes de España, recuperar los derechos de que fueron despojadas, e investirse del alto carácter de una nación libre e independiente del rey Fernando VII, sus sucesores y metrópoli. [...]

"El Redactor del Congreso Nacional", N° 6, pág. 4, 23 de septiembre de 1816, en Emilio Ravignani, *Asambleas Constituyentes Argentinas*, Tomo I, Buenos Aires, 1937.

Declaración de Independencia de México

El Congreso de Anáhuac, legítimamente instalado en la ciudad de Chilpancingo, de la América Septentrional, por las provincias de ella:

Declara solemnemente, a la presencia del Señor Dios, árbitro moderador de los imperios y autor de la sociedad que los da y los quita, que por las presentes circunstancias de la Europa ha recobrado el ejercido de su soberanía, usurpado; que, en tal concepto, queda rota para siempre jamás y disuelta la dependencia del imperio español; que es árbitro para establecer las leyes que les convenga para mejor arreglo y felicidad interior, para hacer la guerra y la paz y establecer alianzas con los monarcas y repúblicas del antiguo continente, para celebrar concordatos con el sumo pontífice romano, para el régimen de la Iglesia católica, apostólica y romana, y mandar embajadores y cónsules; [...] declara reo de alta traición al que se oponga directa o indirectamente a su independencia, ya sea protegiendo a los reos opresores, [...] ya sea negándose a contribuir con los gastos para continuar la guerra hasta que su independencia sea reconocida por las naciones extranjeras.

Palacio Nacional de Chilpancingo, 6 de noviembre de 1813.
Disponible en http://www.biblioteca.tv

2. **Lean las fuentes propuestas y respondan a las preguntas.**

- **a.** ¿Quiénes se reunieron en el Congreso de Tucumán?
- **b.** ¿Cuáles son las fuentes de legitimidad que invocan los miembros del Congreso?
- **c.** ¿Cuáles son los principios que proclama el Acta de Independencia de las Provincias Unidas?
- **d.** ¿A quiénes representan los miembros del Congreso de Anáhuac?
- **e.** ¿Cuáles son las principales reivindicaciones del Acta de Independencia de 1813?

3. **Redacten un texto que explique las principales similitudes y diferencias entre las declaraciones de Independencia de las Provincias Unidas y de México.**

4. **Teniendo en cuenta el texto de François-Xavier Guerra y las fuentes propuestas, realicen un informe que incluya: presentación del tema, objetivos del informe, materiales a utilizar, desarrollo que relacione los tres textos y conclusión.**

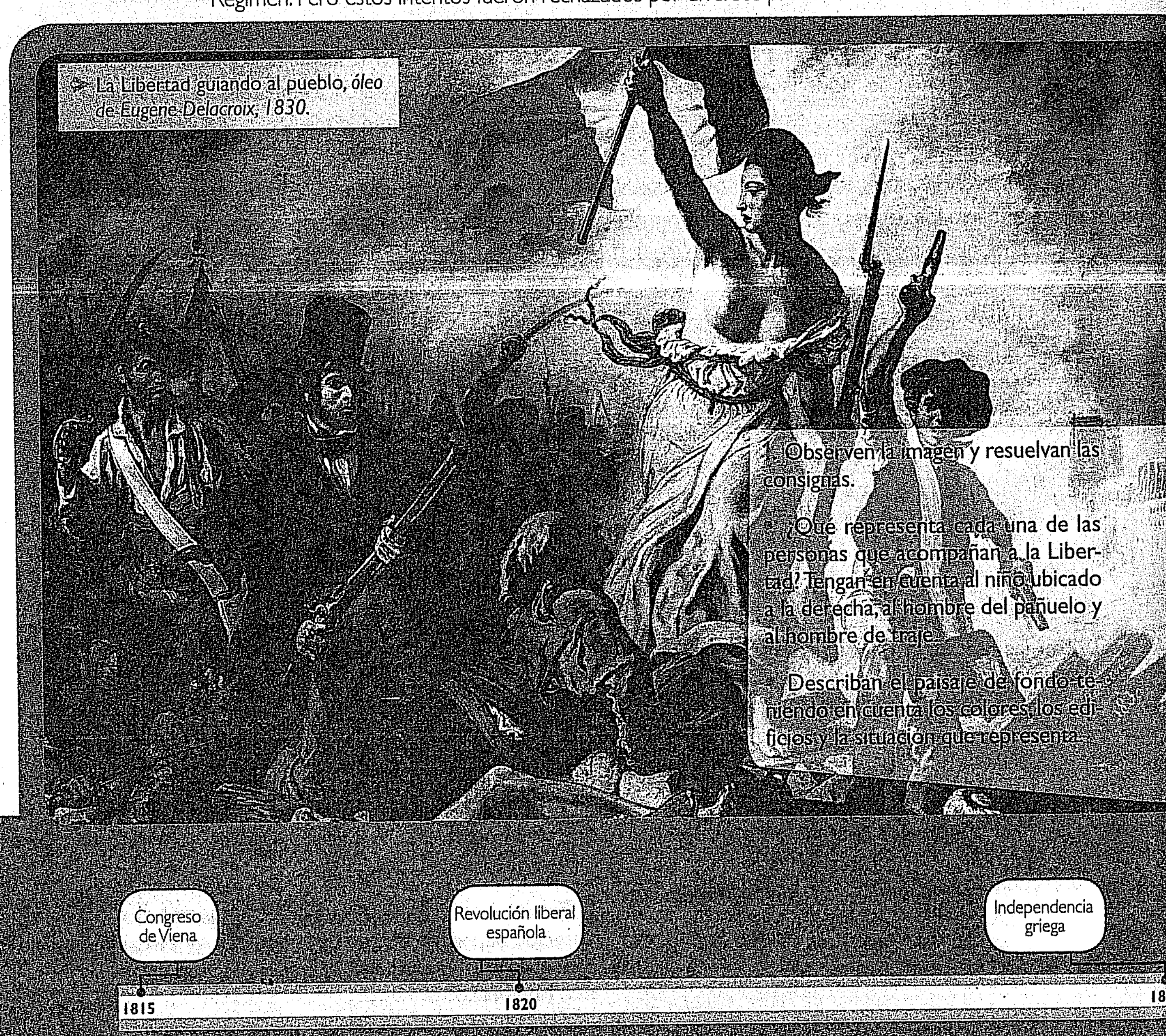
5. **En un texto breve, analicen qué aspectos de la declaración de Independencia de las Provincias Unidas continúan presentes en el Preámbulo de la Constitución Nacional.**

Contenidos: La Santa Alianza y el Congreso de Viena • La Restauración europea • Las revoluciones burguesas • Las consecuencias de la revolución • Las ideologías políticas del siglo XIX • Liberalismo, conservadurismo, nacionalismo y socialismo • Los socialismos • Europa después de las revoluciones.

4

La Restauración y las revoluciones burguesas

Mientras en América continuaban las guerras de Independencia, en Europa comenzaba un período conocido como la Restauración y caracterizado por los intentos por restablecer las condiciones del Antiguo Régimen. Pero estos intentos fueron rechazados por diversos procesos revolucionarios.



La Libertad guiando al pueblo, *óleo de Eugène Delacroix, 1830.*

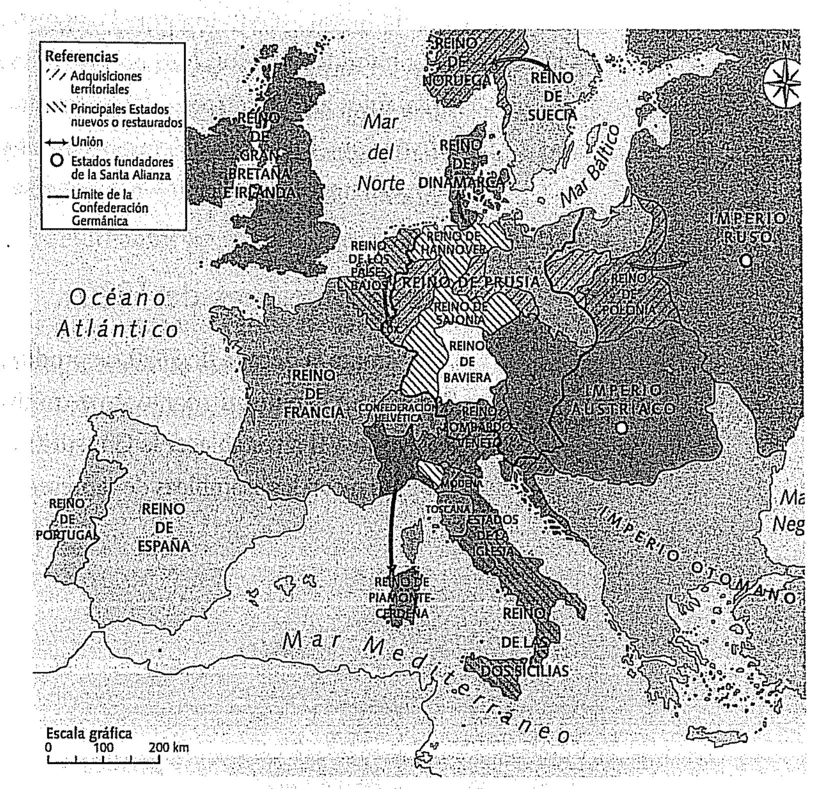
1. Observen la imagen y resuelvan las consignas.

a. ¿Qué representa cada una de las personas que acompañan a la Libertad? Tengan en cuenta al niño ubicado a la derecha, al hombre del pañuelo y al hombre de traje.

b. Describan el paisaje de fondo teniendo en cuenta los colores, los edificios y la situación que representa.

La Santa Alianza y el Congreso de Viena

En 1815, tras la derrota definitiva de Napoleón en la batalla de Waterloo, las principales monarquías europeas buscaron organizar políticamente el continente. El zar de Rusia, el emperador de Austria y el rey de Prusia firmaron el **Tratado de la Santa Alianza** que, con el apoyo de Inglaterra y Francia, estableció un conjunto de políticas comunes para restaurar el orden tradicional de las sociedades europeas, mantener el orden del absolutismo en Europa tras la caída de Napoleón e impedir el surgimiento y la propagación de movimientos revolucionarios o liberales.



Europa después del Congreso de Viena.

El primer paso fue la organización del **Congreso de Viena**, en 1815, con el objetivo de recuperar la autoridad de la monarquía en Europa. Además, se establecieron algunos principios políticos generales.

- **El principio de equilibrio** buscaba evitar que alguna de las potencias europeas tuviera mayor poder e influencia que las demás. Para eso, se reincorporó a Francia, se limitó la influencia de Rusia y Austria, y se buscó evitar las guerras de conquista en el territorio europeo.
- **El principio de legitimidad** reconocía el derecho de las principales familias nobles europeas a gobernar sus reinos, como los Borbones en Francia o los Habsburgo en Austria.
- **El principio de intervención** habilitaba a las potencias europeas a intervenir política y militarmente en cualquier país donde un movimiento revolucionario amenazara al gobierno monárquico legítimo.

Tras la incorporación de Inglaterra, meses más tarde, y de Francia, en 1818, se celebraron varios congresos que sirvieron para garantizar el mantenimiento del compromiso y controlar la situación internacional. Así se inició un período conocido como la **Restauración**. Aunque el proyecto de la Santa Alianza proponía recuperar el absolutismo monárquico y la cultura cristiana, en la práctica se limitó a restaurar las monarquías europeas y reconocer algunos de los cambios llevados adelante por las burguesías. Por ejemplo, en Francia, los Borbones volvieron a reinar con Luis XVIII, pero incorporaron una Carta constitucional que reconocía el Código Civil. En Prusia, el gobierno aplicó una política económica liberal para favorecer el desarrollo industrial, mientras que Austria sancionó una Constitución subordinada al emperador.



Las revoluciones burguesas

El orden establecido por el Congreso de Viena provocó rechazos en varias regiones de Europa. En todos los casos, esta oposición se manifestó en revoluciones contra el absolutismo y los privilegios aristocráticos, inspiradas por las diversas doctrinas iluministas o liberales. Sus objetivos coincidían con el interés de las burguesías de tomar el poder político, y por ese motivo fueron llamadas **revoluciones burguesas.**

Las revoluciones de 1820

Durante la década de 1820, se produjeron movimientos revolucionarios en el sur y el este de Europa. En **España**, un conjunto de militares encabezados por Rafael del Riego, obligaron al rey Fernando VII a restablecer la Constitución de Cádiz de 1812 y a gobernar junto a un Poder Legislativo o con las asambleas de representantes conocidas como las Cortes. Esa **monarquía parlamentaria** entró en crisis tres años después, debido a las conspiraciones del monarca, las divisiones entre los diputados de las Cortes y la incapacidad del movimiento revolucionario de obtener apoyo popular. En 1823, las potencias europeas, reunidas en Verona, decidieron intervenir España y restablecer la monarquía absoluta. La asamblea fue disuelta y los liberales revolucionarios fueron ejecutados.

Durante el mismo período, en **Portugal** se enfrentaron los hermanos João y Miguel Braganza por la Corona. En 1826, Inglaterra favoreció la coronación de João, quién juró una Carta constitucional que garantizaba algunas libertades políticas. Pero, en 1828, ante la presión de la aristocracia portuguesa y de España, Inglaterra le quitó su apoyo y João fue destronado por Miguel, quien canceló las libertades constitucionales y persiguió a los liberales.

En 1821, se produjeron alzamientos revolucionarios en distintos reinos italianos, como Lombardía, Nápoles y Piamonte, protagonizados por estudiantes y aristócratas con ideas liberales. Estos grupos fueron reprimidos por el ejército. En **Grecia** la revolución, que perseguía la independencia respecto al Imperio Otomano, fue apoyada por Gran Bretaña, Rusia y Francia. Tras una larga guerra que duró casi una década y que concluyó en 1829, Turquía reconoció la independencia del nuevo Estado.




Por liberal, *boceto de Francisco de Goya, 1824. Representa el castigo de un revolucionario liberal en España.*

PARA AMPLIAR

La Constitución de Cádiz

Durante la lucha contra la ocupación napoleónica, el gobierno español de Cádiz hizo aprobar una Constitución que limitaba el poder del rey, establecía el sufragio universal masculino, reconocía la ciudadanía española a los criollos y garantizaba un conjunto de libertades, por ejemplo, la libertad de imprenta y de industrias, y la abolición de los señoríos. La Constitución de Cádiz fue derogada por el rey en 1814, e intentó ser restablecida en 1820 y 1837. A sus partidarios, así como a los partidarios de las libertades, se los llamó "liberales".

Las revoluciones de 1830

En julio de 1830, se produjo un movimiento revolucionario en Francia, que era el centro político de Europa. El rey de la Restauración francesa, **Luis XVIII**, había concedido una Carta constitucional que reconocía derechos civiles fundamentales. Tras la muerte de Luis XVIII, en 1824, lo sucedió su hermano **Carlos X**. El nuevo monarca era el principal dirigente de los partidarios de la monarquía absoluta. Intentó suprimir la Carta constitucional y, con ello, provocó la reacción de los diputados liberales de la Asamblea. La oposición llegó a la calle, donde trabajadores y estudiantes formaron barricadas para resistir a la guardia real.

Carlos X fue depuesto y los diputados nombraron a otro rey, **Luis Felipe de Orleans**. Luis Felipe era un aristócrata, pero compartía intereses económicos con muchos de los banqueros y financistas que estaban en el Parlamento. El movimiento popular continuó un tiempo más, pero fue disuelto por el nuevo gobierno. Por otra parte, las potencias europeas debieron reconocer a Luis Felipe, ya que era descendiente de los Orleans, una familia aristocrática. El nuevo gobierno estableció una monarquía parlamentaria y el rey debió jurar una Constitución.

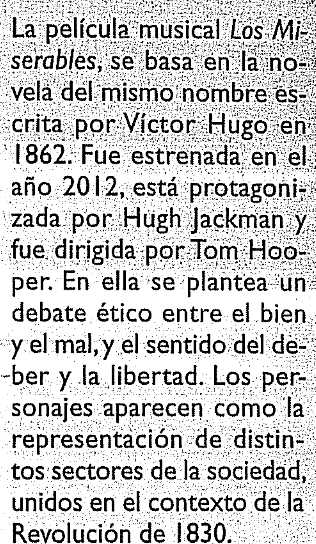
Las rebeliones en Europa del Este

Al este de Europa, las condiciones eran más difíciles. La economía todavía se basaba en relaciones feudales y la nobleza no estaba dispuesta a conceder ningún tipo de libertad a los campesinos, que eran la mayoría de la población. Además, las naciones de esta región europea estaban sometidas a grandes imperios, como Austria, Rusia y Turquía, y sus movimientos revolucionarios no fueron exitosos.

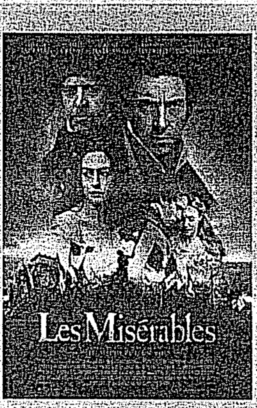
En **Polonia**, una rebelión nacionalista de la aristocracia no pudo movilizar a los campesinos y fue brutalmente reprimida por las tropas rusas. En **Alemania**, la burguesía de las ciudades del sur intentó unificar a la nación germana. Sin embargo, los rebeldes no lograron atraer a los artesanos pobres y el movimiento fue dispersado por los ejércitos de Prusia y Austria.

Finalmente, en la **península itálica**, después de algunas rebeliones locales, el movimiento Joven Italia, de Giuseppe Mazzini, intentó unificar e independizar el territorio bajo un gobierno nacional. La Joven Italia aspiraba a obtener el apoyo del pueblo italiano. El movimiento se extendió en el norte del país y, en 1833, tenía más de 50.000 miembros, pero fracasó por la oposición del Vaticano, la nobleza local y el imperio austríaco.

SUGERENCIAS



La película musical *Los Miserables*, se basa en la novela del mismo nombre escrita por Víctor Hugo en 1862. Fue estrenada en el año 2012, está protagonizada por Hugh Jackman y fue dirigida por Tom Hooper. En ella se plantea un debate ético entre el bien y el mal, y el sentido del deber y la libertad. Los personajes aparecen como la representación de distintos sectores de la sociedad, unidos en el contexto de la Revolución de 1830.



ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿A qué se llama "revoluciones burguesas"?

b. ¿Por qué fracasaron las revoluciones de 1820?

c. ¿Qué características tuvieron las revoluciones de 1830?

d. ¿Cuáles fueron las características de las rebeliones en el sur y el este de Europa?

2. Ubiquen en un mapa de Europa las regiones donde se produjeron las revoluciones de 1820.

›› Clasificar los hechos según su naturaleza, utilizando un vocabulario propio de la Historia. Interpretar la diversidad de los procesos sociales mundiales.

Europa en 1848

En Europa, en 1848, comenzó una nueva oleada revolucionaria. Sin embargo, la situación era diferente a la de los procesos revolucionarios anteriores. En Europa occidental, algunos países habían comenzado a industrializarse. Los Estados disponían de ferrocarriles y las ciudades se desarrollaban. Si bien las burguesías se habían enriquecido, cada vez había más trabajadores que vivían en la pobreza. En Europa del Este, aún existían campesinos feudales sometidos al poder de la aristocracia.

Además, habían surgido nuevas ideas políticas: al clásico liberalismo que se oponía al absolutismo y los privilegios aristocráticos, se sumaron el socialismo, que buscaba defender los intereses de los trabajadores contra sus patrones, y el nacionalismo, surgido en aquellos países sometidos a grandes imperios o fragmentados en dominios aristocráticos.

De la Segunda República al Segundo Imperio



Retrato de Napoleón III, *óleo de Franz Xaver Winterhalter, 1855. El reinado de Napoleón III, autoritario y dictatorial, duró hasta 1870. Se basó en el control de las fuerzas armadas y las instituciones estatales, y contó con el apoyo de la burguesía, las clases medias, y los trabajadores.*

En Francia, la monarquía de Luis Felipe de Orleans desilusionó a los revolucionarios de 1830. El rey permitió toda clase de negocios financieros, y gobernó de manera autoritaria y corrupta.

En 1847, una crisis económica causó un gran descontento social, a partir del cual surgieron diversos movimientos opositores.

En primer lugar, los políticos y empresarios más importantes se movilizaron para pedir la abdicación del rey. A esto se sumó la aparición de un movimiento que pedía el establecimiento de una República con sufragio universal. Un intento del gobierno por prohibir a la oposición desató una reacción popular que llevó a la abdicación del rey Luis Felipe, en febrero de 1848, y su reemplazo por la llamada **Segunda República Francesa.** De inmediato, se formó una Asamblea Nacional para conformar un gobierno provisional hasta el nombramiento de otro monarca. Sin embargo, los trabajadores y artesanos que integraban el movimiento popular tenían otros reclamos, como la reducción de la jornada laboral, derechos sindicales, la creación de talleres nacionales para combatir el desempleo y el **sufragio universal.** Con este sistema se convocó a la votación para elegir una **Asamblea Constituyente.**

En esa elección se presentaron un partido socialista; dos partidos monárquicos, uno a favor de los Borbones y otro de los Orleans, y un partido republicano moderado, que proponía mantener la República pero sin movilización de los trabajadores. Los republicanos moderados ganaron las elecciones. En junio de 1848, el nuevo gobierno decidió cerrar los talleres nacionales, lo que provocó una insurrección obrera que fue violentamente reprimida.

En diciembre, se realizaron elecciones presidenciales en las que ganó **Luis Napoleón Bonaparte,** un sobrino del antiguo emperador francés. El nuevo presidente dio un golpe de Estado y disolvió la Asamblea. Estas medidas fueron sometidas a un plebiscito, donde recibieron un gran apoyo popular, ya que Luis Napoleón se presentaba como el defensor de los derechos de los ciudadanos frente a la Asamblea que, en 1850, había suprimido el sufragio universal. En 1852, se proclamó Napoleón III y la República Francesa pasó a ser el **Segundo Imperio.**

Las revoluciones de 1848

La noticia de una revolución en Francia aumentó el descontento social en el este y el sur de Europa. Allí, los reclamos más extendidos eran la sanción de un sistema político más democrático, la eliminación de las obligaciones feudales de los campesinos, y la formación de naciones unificadas e independientes.

En el **imperio austríaco**, un movimiento estudiantil se movilizó para promover la sanción de una Constitución liberal. Esto fue aprovechado por varios países del imperio: Hungría y Bohemia formaron sus propias Asambleas y se independizaron de Austria. Los territorios italianos del imperio, como Milán, Venecia y Parma, expulsaron al gobierno austríaco. En Roma y Florencia, surgieron movimientos nacionalistas que buscaban unir a todos los territorios italianos en una república.

En **Alemania**, también surgieron movimientos nacionalistas interesados en unificar a todos los reinos alemanes. Estos sectores estaban compuestos por intelectuales, artesanos, trabajadores y campesinos que luchaban contra los privilegios de las aristocracias locales. Su principal logro fue que Prusia, el reino más importante, formara un gran Parlamento alemán en Frankfurt. Sin embargo, la estabilidad de los gobiernos revolucionarios se vio afectada por varios factores. Por un lado, nuevos grupos nacionalistas como los serbios, los rumanos y los croatas, buscaban independizarse de Bohemia o Hungría. Por otro lado, las clases dominantes tradicionales se opusieron a los nuevos gobiernos revolucionarios y sus leyes, y presionaron a las Asambleas para que restablecieran el orden social. Por último, muchos grupos populares, por lealtad a la Iglesia o a sus viejos gobernantes nobles, también se opusieron a las reformas revolucionarias.

Pronto, comenzó la represión armada y el gobierno austríaco intervino en Bohemia e Italia. En Alemania, el rey prusiano se negó a colaborar con la Asamblea de Frankfurt e impidió la unificación constitucional de Alemania. Solo resistieron Hungría y algunos reinos italianos, como Piamonte, Sicilia y Roma. En 1849, el ejército ruso invadió Hungría y disolvió su gobierno, que volvió a estar sometido a Austria. Por su parte, el ejército francés bombardeó Roma hasta vencer al gobierno republicano.



PARA AMPLIAR

Las consecuencias de las revoluciones

Después de las revoluciones de 1848, las clases dominantes europeas se unieron para mantener el orden social. Las monarquías sumaron a los aristócratas y burgueses a sus gobiernos, y los intelectuales liberales abandonaron sus proyectos de movilización masiva. En adelante, el único enemigo serían los movimientos populares. En algunos países de Europa occidental, como Bélgica, Holanda e Inglaterra, se estableció el sufragio universal. En Europa del Este, los imperios ruso, austríaco y prusiano mantuvieron el absolutismo y los privilegios aristocráticos.

Los movimientos populares impulsaron sus propios proyectos políticos. En los países industrializados, se formaron agrupaciones socialistas para enfrentar la explotación laboral y la carencia de derechos. En los imperios de Europa del Este, los nacionalismos se movilizaron en contra del dominio imperial para lograr la independencia de sus territorios.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Qué cambios se produjeron en Europa tras las oleadas revolucionarias de 1820 y 1830?

b. ¿Qué consecuencias tuvieron las revoluciones de 1848 en Francia, y en el este y el sur de Europa?

c. ¿Cómo se inició la revolución de 1848 en el imperio austríaco? ¿Cuáles fueron sus consecuencias?

2. Realicen una red conceptual que incluya los siguientes términos.

Luis Felipe de Orleans • Segunda República Francesa • gobierno provisional • Asamblea Constituyente • movimiento popular • Luis Napoleón Bonaparte • plebiscito • Segundo Imperio

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial.

Las ideologías políticas del siglo XIX

Durante la primera mitad del siglo XIX, tuvieron vigencia diferentes **ideologías**, es decir, distintas formas de entender a la sociedad y el gobierno, así como de las mejores formas de organizarlos. Muchos de estos ideales dieron fuerza a los movimientos revolucionarios que se oponían a la Restauración en Europa.

Los nacionalismos

La lucha de las diferentes naciones de Europa contra el dominio de los grandes imperios favoreció la difusión del **nacionalismo**, que comenzó como la reivindicación del derecho de los pueblos a gobernarse a sí mismo frente al dominio de Napoleón Bonaparte. Los nacionalistas tomaban la idea democrática de **soberanía popular** para reclamar el autogobierno de la nación en contra del dominio imperial. El surgimiento del nacionalismo también estuvo asociado a la consolidación de las burguesías y su necesidad de aumentar su poder político y económico a través de Estados nacionales. Por otra parte, los nacionalismos se oponían a los grandes Estados, como el imperio austríaco, que imponían su autoridad sobre varias naciones, como alemanes, italianos y húngaros.

Hacia fines del siglo XIX, los nacionalismos comenzaron a reivindicar la particularidad idiomática, cultural e histórica de cada pueblo. consideraba que la pertenencia de un individuo a una nacionalidad no era voluntaria, sino natural, y el Estado y la Iglesia eran los representantes de esa esencia. Las ideas democráticas y plurales comenzaron a decaer, y crecieron la intolerancia y los sentimientos de superioridad frente a otras nacionalidades, así como la rivalidad entre Estados.

Dentro del nacionalismo existían diferentes tendencias. Por un lado, el **nacionalismo conservador** consideraba a la nación como una comunidad basada en el idioma y las costumbres, y veía al Estado como la expresión del espíritu nacional. Estos nacionalistas, como el alemán Johann Fichte, rechazaban los principios de la Revolución Francesa y defendían la tradición del pueblo. Por otro lado, el **nacionalismo progresista** defendía la idea de que el Estado debía surgir de la voluntad popular y sus seguidores eran partidarios de establecer una república.

Entre sus representantes se encontraba el italiano Giuseppe Mazzini, quien se dedicó a luchar contra el orden establecido por el Congreso de Viena y contra la influencia extranjera en la península itálica.

PARA AMPLIAR

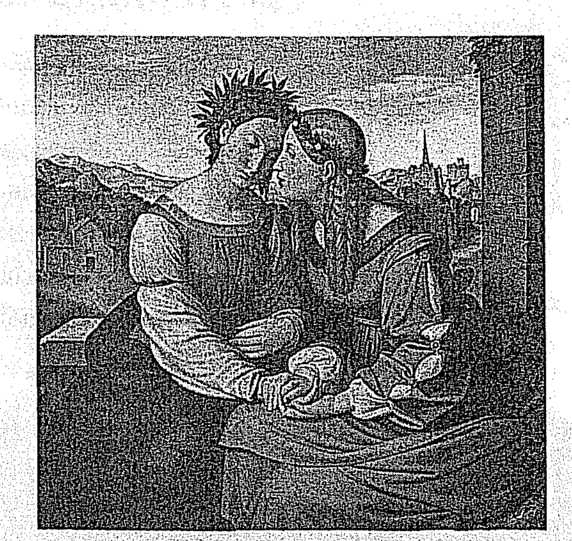
¿Qué es la nación?

El concepto conservador de nación, basado en la exaltación del pasado, la tradición, los sentimientos religiosos y los particularismos locales, tuvo su origen en Alemania.

Sin embargo, existían otras formas de entender a la nación. Los movimientos nacionalistas liberales, inspirados en la Revolución Francesa creían en la vía democrática liberal. Según esta corriente de pensamiento, la nación estaba formada por un grupo de personas que tomaban la decisión de ser parte de ella. En 1834, el italiano Giuseppe Mazzini expresaba: "Una nación es la asociación de todos los que, agrupados ya sea por la lengua, sea por ciertas condiciones geográficas, sea por el papel que les ha sido asignado en la historia, reconocen un mismo principio y marchan, bajo el imperio de un derecho unificado, a la conquista de una meta definida. La patria es ante todo la conciencia de la patria".

El Romanticismo

El **Romanticismo** surgió a fines del siglo XVIII en Alemania e Inglaterra. Fue una corriente intelectual, artística y literaria que se difundió por toda Europa y se mantuvo vigente durante el siglo XIX. Los pensadores románticos privilegiaban el "ser interior", portador de las emociones y la imaginación, por encima de las convenciones sociales opresoras del individuo. Exaltaban las particularidades de los pueblos, contra los ideales universales que había propuesto la Revolución Francesa. Por eso, las obras románticas contenían temas folclóricos y locales.



Italia y Germania, *óleo de Johann Friedrich Overbeck, 1828. El Romanticismo contribuyó a idealizar el pasado nacional de los pueblos europeos y a difundir la creencia en una identidad cultural ancestral, en este caso, la de Italia y Germania.*

El liberalismo

El **liberalismo clásico** fue la principal ideología política de las revoluciones del siglo XIX. Sostenía que la sociedad era un conjunto de individuos racionales y libres, cuyas libertades debían respetarse en el marco de las leyes. El individuo era la base de la sociedad, y sus derechos y necesidades estaban por encima de la comunidad y del Estado. Para los pensadores liberales, el Estado debía garantizar la seguridad de los individuos, pero sin limitar las libertades personales, como la libertad de expresión, asociación y comercio, y el derecho a la propiedad privada.

Durante el siglo XIX, los liberales lucharon por garantizar los derechos del individuo y limitar el poder del Estado mediante una **Constitución** aprobada por representantes electos de la ciudadanía. Por lo general, el constitucionalismo liberal defendía la división de poderes, la separación de la Iglesia y el Estado y el sufragio censitario, es decir, aquel que solo permitía votar a los principales contribuyentes.

El conservadurismo

El conservadurismo era un conjunto de ideas que buscaba mantener las tradiciones, el orden social y los beneficios de las clases dominantes. El principal conservadurismo del siglo XIX era el llamado **conservadurismo tradicionalista**, que defendía el orden social anterior a las revoluciones burguesas, basado en un gobierno monárquico absolutista y una sociedad jerarquizada. Sin embargo, las ideas de los conservadores eran imposibles de llevar a cabo en una sociedad moderna.

Así, surgió el **conservadurismo liberal**, que defendía algunos aspectos de la modernización, como la Revolución Industrial o el constitucionalismo, pero rechazaba cualquier beneficio económico, social o político para las clases populares.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿A qué se llama "ideología"?

b. ¿Cuáles fueron las principales ideologías políticas del siglo XIX?

c. ¿A qué se llamó "nacionalismo"? ¿Cuál fue su origen en Europa?

d. ¿Cuál era la diferencia entre el nacionalismo conservador y el nacionalismo progresista?

e. ¿Por qué se dice que el Romanticismo fue la expresión de los ideales nacionalistas?

2. Expliquen con sus palabras las principales diferencias entre el liberalismo y el conservadurismo durante el siglo XIX.

›› Clasificar los hechos según su naturaleza, utilizando un vocabulario propio de la Historia. Interpretar la diversidad de los procesos sociales mundiales.

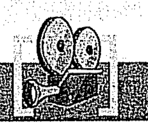
Los movimientos sociales

Durante las revoluciones burguesas, las clases trabajadoras lucharon junto a la burguesía y adhirieron al liberalismo democrático, a pesar de que eran ellas quienes sufrían las peores consecuencias de las movilizaciones, como los arrestos, exilios y ejecuciones. Pero, con el tiempo, surgieron diferencias en las necesidades y los reclamos de estos sectores. Por un lado, la burguesía se tornó más conservadora a medida que los gobiernos tuvieron en cuenta sus demandas. Por el otro, en las ciudades aumentó la cantidad de obreros cuyas condiciones de vida eran cada vez peores a pesar de los logros de la burguesía.



Grabado del libro Historias verdaderas del reinado de la reina Victoria, *Cornelius Brown, 1886. La imagen muestra disturbios durante una manifestación cartista.*

SUGERENCIAS



La película *Germinal*, se basa en la novela del mismo nombre del escritor francés Émile Zola, publicada en 1883. La película se sitúa en Francia, durante el II Imperio, y relata la contraposición entre el mundo de la clase obrera y el de la clase burguesa. *Germinal* se estrenó en el año 1993, está protagonizada por Gérard Depardieu y fue dirigida por Claude Berri.

El cartismo, un movimiento social alternativo

El cartismo fue un movimiento popular surgido en Gran Bretaña entre 1838 y 1848, que expresó los reclamos políticos de la clase obrera. Su nombre proviene de la "Carta del Pueblo", un documento enviado al Parlamento británico en 1838, donde se realizaban peticiones como el sufragio universal masculino para varones mayores de 21 años sin antecedentes penales, o un sueldo anual para los diputados, que hiciera posible que los trabajadores ocuparan cargos en el Parlamento. Además, reclamaban la supresión del certificado de propiedad como requisito para formar parte del Parlamento y el establecimiento de circunscripciones iguales para asegurar la misma representación al mismo número de votantes. Para los defensores del cartismo, los trabajadores debían alcanzar el poder político si querían adecuar las leyes a sus intereses.

El cartismo fracasó por diversas causas. En primer lugar, existían desacuerdos internos entre sus tendencias, una moderada y una radical. La tendencia moderada consideraba que las peticiones formales eran el camino para reclamar por mejores salarios y condiciones de trabajo. La tendencia radical era partidaria de acciones directas, como la huelga general. Por otra parte, la represión del gobierno británico, que militarizó las zonas en donde la agitación se hizo más activa, abortó el movimiento. Este quedó escindido de forma irreversible hasta su desaparición.

Aunque el cartismo se malogró, constituyó una importante experiencia para la clase obrera en su intento por mejorar las condiciones de vida; su acción forzó al gobierno británico a articular una legislación que, en ocasiones, contó con un elevado contenido social.

Europa después de las oleadas revolucionarias

Hacia la década de 1850, Europa se había estabilizado políticamente. Las monarquías recuperaron el control de los gobiernos, como en Francia, con el emperador Napoleón III. Sin embargo, las diferentes clases sociales habían encontrado distintas formas de organizarse para reclamar, como los sindicatos, la movilización popular y los partidos políticos. En Gran Bretaña, la aristocracia y la gran burguesía industrial formaron una poderosa clase dominante que controló el gobierno a través del Parlamento. Desde allí, respondieron a los reclamos de las clases medias y los obreros, que estaban organizados en sindicatos. Entre 1867 y 1885, fueron reconocidos el derecho al sufragio universal y el derecho a huelga, y se lograron mejoras sociales y educativas.

En Francia, no había una clase dominante similar a la inglesa. La aristocracia estaba en decadencia y la burguesía era un grupo desorganizado de grandes banqueros y pequeños industriales. La mayoría de la población eran campesinos libres. Durante su gobierno, Luis Napoleón III concentró el poder y favoreció el desarrollo industrial y la expansión imperialista.

Entre los reinos alemanes, Prusia concentraba cada vez mayor poder. La nobleza terrateniente que gobernaba desde Berlín había logrado organizar un Estado moderno e industrializar la economía, sin darle participación a la burguesía. El acelerado desarrollo económico permitió la formación de una clase obrera bien organizada en el Partido Socialdemócrata. A partir de 1862, el canciller Bismarck logró reunificar a los reinos alemanes gracias a la diplomacia y al poderoso ejército prusiano. En 1871, Prusia venció a Francia y proclamó el II Reich, que unificaba a Alemania bajo la monarquía prusiana.

Por el contrario, el imperio austríaco entró en decadencia. El territorio imperial era enorme y presentaba una diversidad cultural muy grande, ya que allí se hablaban diez idiomas (alemán, húngaro, polaco, checo, eslovaco, ucraniano, esloveno, serbocroata, italiano y ladino) y se practicaban cuatro religiones (catolicismo, cristianismo ortodoxo, judaísmo e islamismo). La unificación alemana marginó a Austria de los reinos germanos y la unificación italiana le quitó el control del Véneto, al mismo tiempo que las diferentes nacionalidades reclamaban su independencia. En 1867, el imperio se dividió en dos: una parte austríaca y otra húngara, unidas por el emperador austro-húngaro. El imperio Austro-Húngaro reforzó el sistema administrativo y el uso del idioma alemán, aunque no logró modernizar su economía ni contener a los diversos nacionalismos.



Retrato de la reina Victoria en su coronación, óleo de *Franz Xaver Winterhalter, 1870. Victoria reinó en Gran Bretaña entre 1837 y 1901. Durante su reinado, el país alcanzó su máxima expansión y se consolidó como imperio colonial y potencia mundial.*

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Por qué surgieron los primeros movimientos sociales del siglo XIX?
b. ¿Cuál fue la actitud de la burguesía cuando los gobiernos respondieron a sus reclamos?
c. ¿A qué se llamó cartismo? ¿Cuáles fueron sus principales reclamos?
d. ¿Por qué fracasó el cartismo?

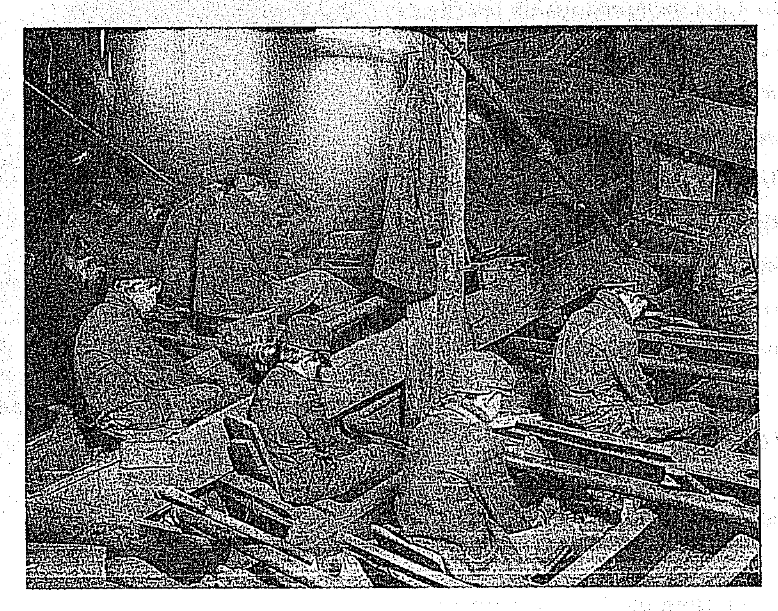
2. Completen el siguiente cuadro.

País	Situación social	Situación política
Gran Bretaña		
Francia		
Alemania		

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial.

EL TRABAJO INFANTIL

Aunque, en la actualidad, el trabajo infantil se encuentra prohibido, no siempre fue así. El uso de niños como mano de obra fue común en la primera mitad del siglo XIX, a partir de la Revolución Industrial. Les proponemos observar cómo fue representado el trabajo infantil a través de distintas expresiones artísticas.



La imagen muestra a los "muchachos trituradores" (en inglés, breaker boys*) trabajando en una mina de carbón en la región de Pensilvania, Estados Unidos. Fotografía de Lewis Hine para el Comité Nacional de Trabajo Infantil de los Estados Unidos, 1911.*

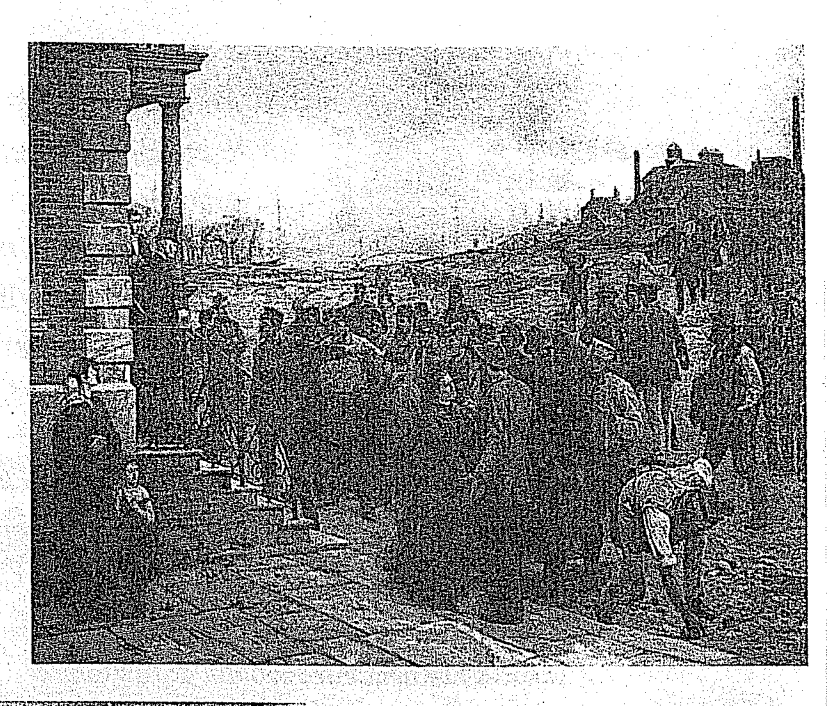
Durante el siglo XIX y principios del XX, hubo una gran demanda de trabajo infantil. La Revolución Industrial necesitaba trabajadores para las fábricas y, también, para extraer el carbón, una de las principales fuentes de combustible de la época. Se conocía con el nombre de "muchachos trituradores" a los trabajadores de las minas de carbón de Gran Bretaña y los Estados Unidos, cuya tarea era separar a mano las impurezas del mineral. Aunque los "muchachos trituradores" fueron principalmente niños, la tarea también era realizada por ancianos que, debido a su avanzada edad, ya no podían trabajar en el interior de la mina. El uso de niños en esta actividad se inició en 1860 y, a pesar de la crítica social, continuó hasta la década de 1920.

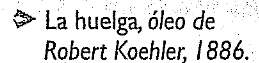
Aunque no existen muchos testimonios gráficos acerca del trabajo infantil en el siglo XIX, algunas fotos y pinturas resultan representativas. La niña obrera, del pintor catalán Joan Planella i Rodríguez, permite observar a una chica mientras trabaja en una fábrica textil, donde la maquinaria es enorme y está repleta de engranajes. Además, el cuadro, que combina la luz de la niña y la oscuridad del entorno, ilustra las malas condiciones en que trabajaban las mujeres durante la Revolución Industrial.



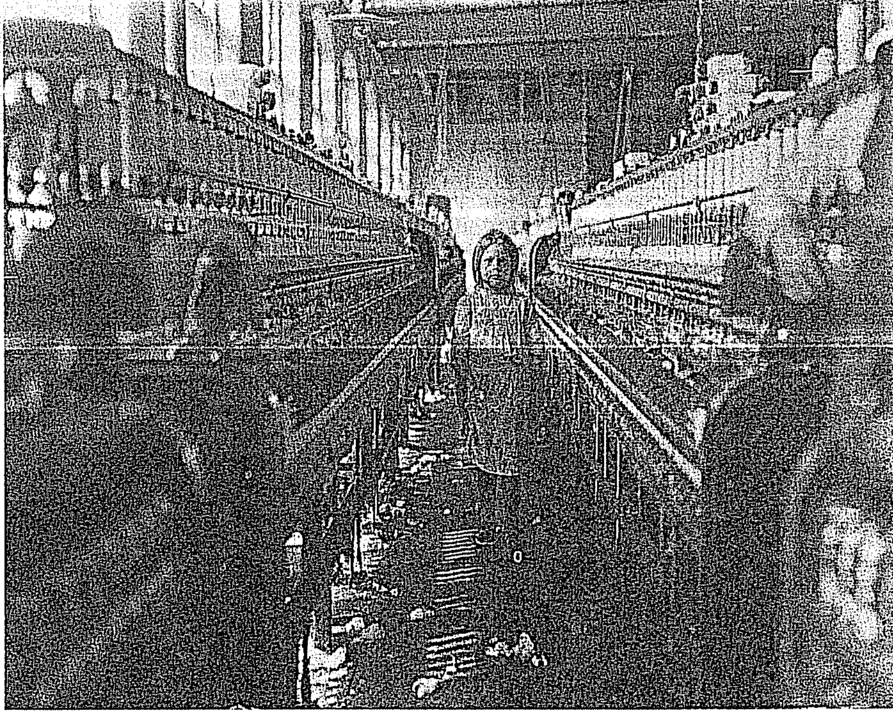
La niña obrera, *óleo de Joan Planella i Rodríguez, 1882.*

El avance de la industrialización trajo aparejadas malas condiciones laborales, lo que generó reclamos de los trabajadores, muchos de los cuales se organizaron en sindicatos o se afiliaron a partidos socialistas. Para hacer oír sus reclamos, los trabajadores hacían huelgas o protestas en espacios públicos. Muchas veces, los dueños de las fábricas lograban desalentar estas medidas de fuerza a partir de negociaciones, que otorgaban pequeños beneficios a los obreros para que continuaran con su trabajo. Cuando la negociación no era posible, se recurría a la represión y el arresto de los manifestantes.





La huelga, *óleo de Robert Koehler, 1886.*



Niña trabajadora, *fotografía de Lewis Hine para el Comité Nacional de Trabajo Infantil de los Estados Unidos, 1908.*

A principios del siglo xx, comenzaron las prohibiciones del trabajo infantil. Paralelamente, se difundió la idea de la escolaridad obligatoria. Sin embargo, no todas las fábricas respetaron la nueva legislación. En la práctica, la explotación infantil continuó existiendo, lo que llevó a una lucha que aún sigue vigente.

* Observen las imágenes con atención. ¿Qué características tenía el trabajo infantil en el siglo xix? ¿Qué detalles les llaman la atención? ¿Por qué?
* Investiguen acerca del trabajo infantil en la actualidad. Luego, elaboren un informe que describa la situación actual y algunas medidas tomadas por gobiernos y organismos internacionales para combatirlo.


Prof. Martín González.

Martín González es profesor de Enseñanza Media y Superior de Historia. Es becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), y realiza una investigación sobre los usos políticos de las utopías literarias durante la Ilustración en Gran Bretaña. Actualmente, se desempeña como docente en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Nacional Arturo Jauretche.

El estudio de las desigualdades en el contexto mundial

¿Qué importancia tiene para un americano estudiar la historia europea del siglo XIX?

El estudio de la historia europea del siglo XIX es importante porque, en ese período, tuvieron lugar acontecimientos que generaron cambios profundos y duraderos en Europa y en el resto del mundo. El desarrollo de una economía capitalista con su centro productor de bienes industriales en la Europa occidental, especialmente en Inglaterra, tuvo consecuencias en las economías americanas que comenzaron a proveer de materias primas a los países industriales. La única forma de entender la historia americana del siglo XIX es situándola en un contexto mundial, con sus relaciones desiguales de poder.

¿Qué es lo que más le atrajo de la historia europea de los siglos XVIII y XIX?

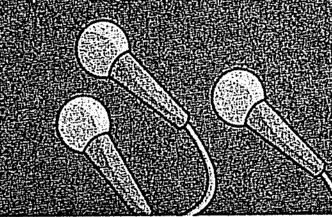
Lo que más me interesa de la historia europea, en especial de la historia inglesa, es cómo comenzó a formarse un espacio de discusión política que cuestionó todas las decisiones tomadas por el rey, desde principios del siglo XVIII. Hasta ese momento, la palabra del monarca era respetada y no podía ser cuestionada. Sin embargo, en Inglaterra esto empezó a cambiar, y a través de la circulación de periódicos y escritos políticos comenzó a formarse lo que en la actualidad conocemos como "opinión pública".

¿De qué manera pueden acercarse los jóvenes a este tema?

Creo que la mejor manera en que los jóvenes pueden acercarse a este tema es a través de la literatura. Muchas veces, los trabajos "históricos" pueden parecer aburridos, así que una puerta de entrada recomendable es la literatura de la época, que durante el siglo XIX reflejó y reelaboró muchos de los principales acontecimientos históricos. Pienso, por ejemplo, en una obra como *Tiempos difíciles*, de Charles Dickens, que muestra las penurias de la clase obrera inglesa y las desigualdades que implicó el proceso de industrialización.

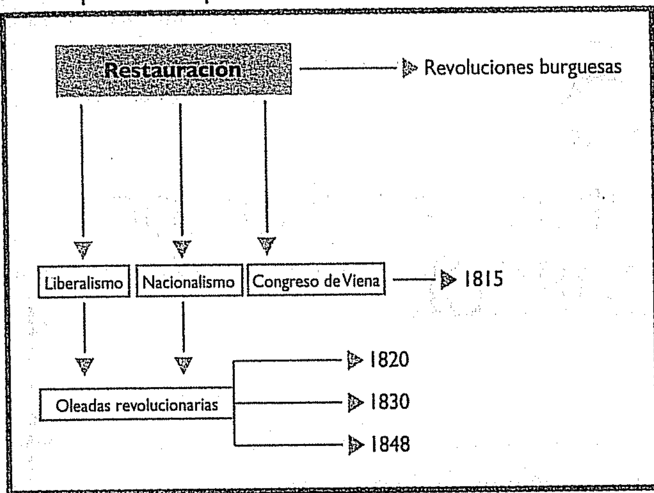
«La única forma de entender la historia americana del siglo XIX es situándola en un contexto mundial, con sus relaciones desiguales de poder».

* ¿Por qué es importante el estudio del siglo XIX europeo?
* ¿Qué consecuencias tuvieron en el continente americano algunos procesos iniciados en Europa?



La Restauración y las revoluciones burguesas

1. Agreguen los conectores en la siguiente red conceptual. Luego, escriban un texto breve que permita explicar el esquema.



2. Lean el siguiente texto y resuelvan las consignas.

[...] 1830 significó una innovación más radical aún en política: la aparición de la clase trabajadora como fuerza política independiente en Inglaterra y Francia y la de muchos movimientos nacionalistas en muchos países europeos.

Detrás de esos grandes cambios en política hubo otros en el desarrollo económico y social. [...] El París de 1830 se erizó de barricadas, en mayor número y en más sitios que nunca, antes o después. (De hecho, 1830 hizo de la barricada el símbolo de la insurrección popular). [...] con el progreso del capitalismo, el "pueblo" y el "trabajador pobre" —es decir, los hombres que levantaban las barricadas— se identificaban cada vez más con el nuevo proletariado industrial como "la clase trabajadora". Por lo tanto, un movimiento proletario-socialista comenzó su existencia.

Eric Hobsbawn, *La era de la revolución, Europa 1789-1848*, Buenos Aires, Crítica, 1993.

a. ¿Cuál fue la novedad que introdujo la oleada revolucionaria de 1830? ¿En dónde sitúa estos cambios el autor?

b. Expliquen la siguiente frase: *"Un movimiento proletario-socialista comenzó su existencia"*.

c. Relacionen en un texto breve el desarrollo del capitalismo con la formación de una "clase trabajadora".

3. Expliquen qué fueron las revoluciones burguesas, y qué cambios políticos y sociales produjeron.

4. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron los objetivos de las revoluciones de 1820? ¿Cuáles fueron sus consecuencias?

b. ¿A qué se llamó "Romanticismo"? ¿Cuáles eran sus principales postulados?

c. ¿A que se llamó "liberalismo"? ¿Qué diferencia existía entre el liberalismo clásico y el liberalismo democrático?

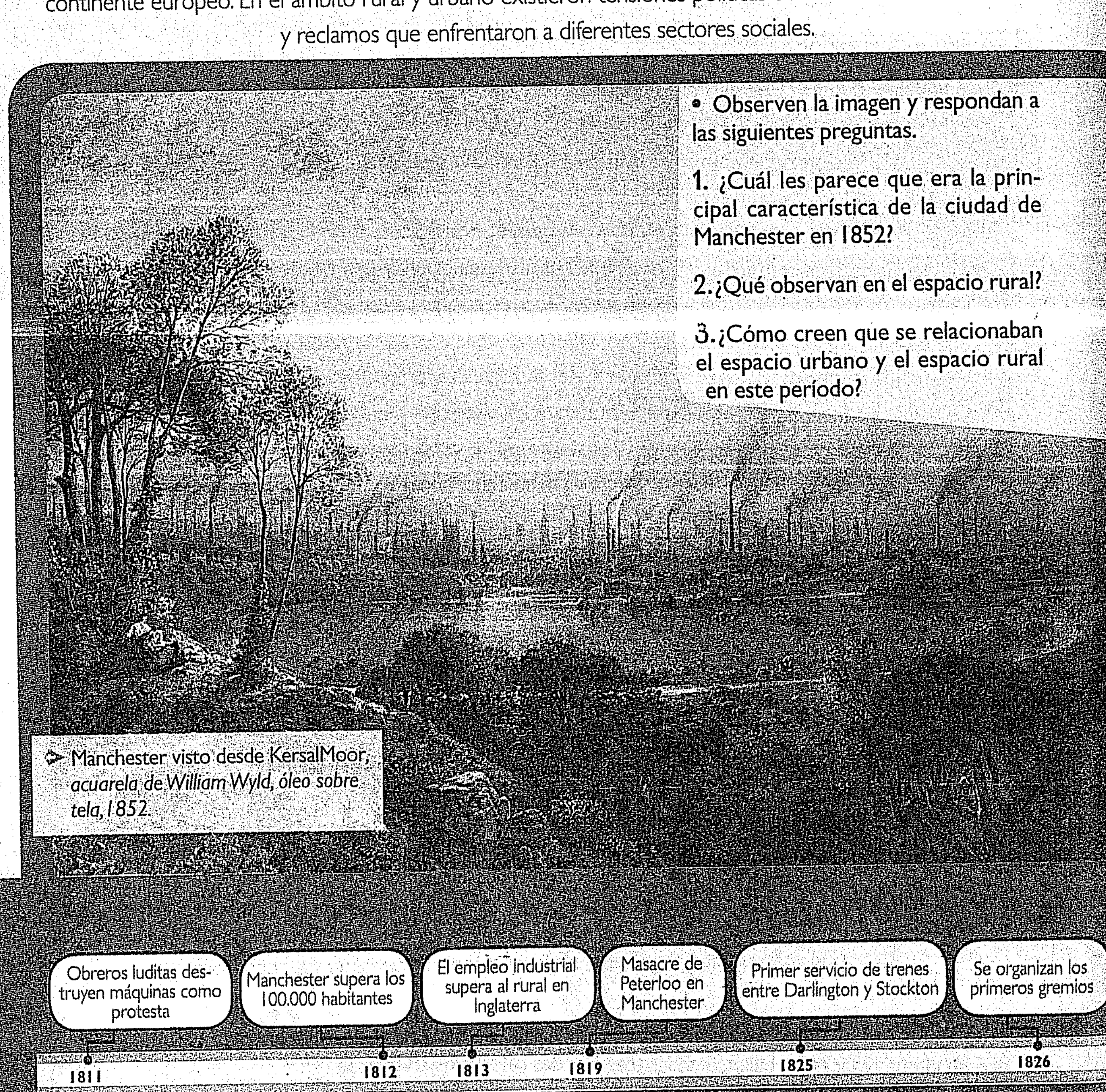
d. ¿Cuáles eran las principales diferencias entre el conservadurismo tradicionalista y el conservadurismo liberal?

5. Imaginen que son periodistas de la segunda mitad del siglo XIX y escriban una artículo periodístico en el que realicen un balance de las tres oleadas revolucionarias en Europa.

Contenidos: Las consecuencias sociales de la Revolución Industrial • Las transformaciones en el campo • El crecimiento de las ciudades • La aristocracia • La burguesía y la clase media • La clase obrera y los sectores populares • El campesinado • El Romanticismo.

5
Sociedad y cultura en Europa (1800-1850)

A fines del siglo XVIII, Gran Bretaña fue cuna de la Revolución Industrial, que se extendió lentamente por el continente europeo. En el ámbito rural y urbano existieron tensiones políticas derivadas de los conflictos y reclamos que enfrentaron a diferentes sectores sociales.



- Observen la imagen y respondan a las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál les parece que era la principal característica de la ciudad de Manchester en 1852?
2. ¿Qué observan en el espacio rural?
3. ¿Cómo creen que se relacionaban el espacio urbano y el espacio rural en este período?

Manchester visto desde KersalMoor, *acuarela de William Wyld, óleo sobre tela, 1852.*

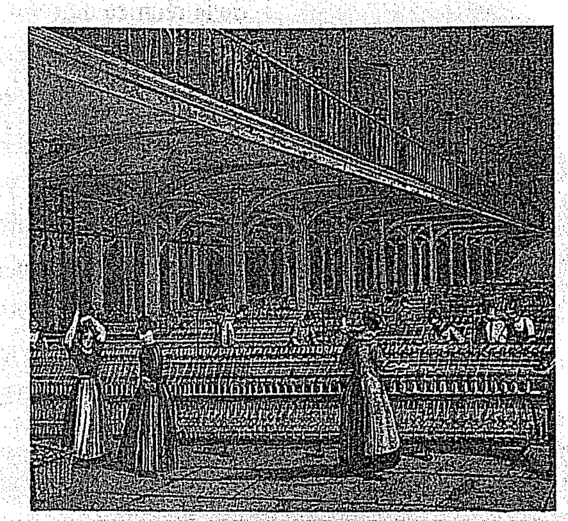
- 1811: Obreros luditas destruyen máquinas como protesta
- 1812: Manchester supera los 100.000 habitantes
- 1813: El empleo industrial supera al rural en Inglaterra
- 1819: Masacre de Peterloo en Manchester
- 1825: Primer servicio de trenes entre Darlington y Stockton
- 1826: Se organizan los primeros gremios

Las consecuencias de la Revolución Industrial

Desde mediados del siglo XVIII, comenzó la Revolución Industrial en Inglaterra. Este proceso generó transformaciones profundas en la sociedad. La industria superó en importancia a las actividades rurales y se convirtió en la principal actividad económica. Estos cambios en la economía transformaron la vida de las personas a largo plazo.

En el mundo industrializado, la mayoría de los hombres dejaron de ser campesinos para convertirse en obreros que trabajaban con máquinas impulsadas por nuevas formas de energía. Además, muchas mujeres y niños se incorporaron al trabajo en las fábricas. Los trabajadores ya no eran dueños de sus herramientas, y sus ingresos provenían de lo que se les pagaba por su trabajo, es decir, de su **salario**.

Las mejoras en la alimentación y las condiciones de salubridad aumentaron la esperanza de vida y la tasa de natalidad. Además, los avances en el conocimiento médico permitieron controlar las epidemias y disminuir la tasa de mortalidad. El **crecimiento demográfico** urbano se vio estimulado por el surgimiento de la máquina de vapor, que reemplazó a la energía hidráulica con la cual funcionaban las industrias ubicadas en zonas rurales.



Uno de los cambios que produjo la Revolución Industrial fue la incorporación de las mujeres al trabajo en las fábricas.

El crecimiento de las ciudades y el desarrollo de la economía industrial favorecieron la aparición de nuevos actores sociales, como la burguesía industrial, es decir, los dueños de las fábricas, y la clase obrera. Muchas veces, las relaciones entre estos dos grupos sociales fueron conflictivas y dieron lugar a enfrentamientos y reclamos por los derechos de los trabajadores.

Por otra parte, se expandieron los mercados nacionales e internacionales para garantizar la venta de los bienes producidos en las fábricas de Inglaterra. A partir de la Revolución Industrial, el comercio internacional dejó de basarse en la comercialización de productos de lujo en pequeñas cantidades, para pasar a enfocarse en la venta a precios bajos de productos fabricados en grandes cantidades.

Población de Inglaterra entre 1801 y 1850

Año	Población (en millones)
1801	8,9
1821	12
1831	13,9
1850	16,7

Fuente: Eric Hobsbawm, La era de la revolución, 1789-1848, Buenos Aires, Crítica, 2007.

1832 — Acta de Reforma que reconoce la representación parlamentaria de las ciudades industriales

1833 — Sanción de la Ley de Fábricas regulaba el trabajo infantil

1842 — Primera huelga general iniciada por los obreros del algodón

Las transformaciones en el campo

Durante el siglo XIX, la agricultura europea se desarrolló en forma muy diversa. Los mayores avances en la productividad del suelo se dieron en Inglaterra y los Países Bajos, a partir de la técnica de rotación de cultivos y la introducción de nuevos cultivos, como zanahoria, maíz, nabo y papa. Además, se incorporaron nuevos campos por la desecación de pantanos y el drenado de tierras húmedas.

En esos países, la tierra no estaba sometida a restricciones feudales o eclesiásticas, y podía ser comprada y vendida libremente, como cualquier producto. En su mayoría, los propietarios comenzaron a adoptar nuevos métodos de cultivo y relaciones de trabajo. Aquellos que no lo hicieron, entregaron sus campos a arrendatarios emprendedores, que empleaban a campesinos pobres como trabajadores a cambio de un salario. Esta forma de relación laboral era vista como un avance, ya que, a diferencia de los siervos feudales, los trabajadores rurales eran libres y estaban motivados por la obtención de mayores ganancias. En Inglaterra, hasta principios del siglo XVIII, la mayoría de la tierra era explotada según el sistema de "campos abiertos", que consistía en una forma de posesión comunal de la tierra en la que no existían lotes exclusivos y los jefes de familia tomaban decisiones en común sobre las formas de explotación. A comienzos del siglo XVIII, el Parlamento inglés sancionó leyes que obligaban a los propietarios a cercar las tierras o a venderlas a los terratenientes. Esto favoreció la concentración de tierras en pocas manos.



Las espigadoras, óleo de Jean-François Millet, 1857. En el siglo XIX, el derecho francés permitía que las mujeres pobres y los niños se llevaran el grano abandonado en los campos, después de la cosecha.

En el caso de Francia, después de la Revolución Francesa y como consecuencia de las protestas rurales, se había formado un grupo de campesinos propietarios. En el ámbito rural, las condiciones de vida eran buenas, lo cual limitaba las migraciones a las ciudades. Con el correr de los años, se inició un proceso de concentración de la tenencia de la tierra, se desarrolló el capitalismo agrario y ganó importancia la burguesía rural.

En otros países, los terratenientes reconocieron la necesidad de cambiar, aunque no quisieron arriesgar su posición social. Por eso, realizaron modificaciones impulsadas por el Estado, como en el caso de la nobleza terrateniente de Prusia, los llamados *junkers*, que transformaron a sus siervos en campesinos libres. Esta libertad era relativa, ya que los campesinos siguieron vinculados a sus antiguos señores feudales debido a las deudas. De esa manera, los *junkers* se aseguraban mano de obra para trabajar sus campos.

En el sur y el este de Europa, las clases nobles eran muy tradicionales y bloquearon toda posibilidad de cambio. En Rusia, que poseía la mayor cantidad de tierras y campesinos de Europa, los señores controlaban las vidas de sus siervos, quienes debían pagar la "protección" con tributos en productos o trabajo.

El crecimiento de las ciudades

Antes de la Revolución Industrial, los grandes centros políticos y económicos de Europa eran las capitales, como Londres, París y Viena, y la mayor parte de la población continuaba viviendo en pequeños pueblos y aldeas ubicados en el campo.

Sin embargo, el crecimiento demográfico generado por la Revolución Industrial provocó una escasez de tierras que derivó en la migración de muchos campesinos hacia las ciudades. Este proceso se inició en Inglaterra hacia 1750 y se repitió en otros países, hasta que la población urbana fue mayor que la rural en la mayoría de los países de Europa. Las ampliaciones de las ciudades se produjeron de forma desordenada, muchas veces a partir de la unión de varios núcleos de población.

La difusión del uso de la máquina de vapor favoreció el crecimiento de la población urbana, porque permitió reemplazar la energía hidráulica, que obligaba a las industrias a ubicarse en zonas rurales. Alrededor de las **viejas capitales**, se formaron zonas suburbanas, en las que se instalaron las fábricas y los barrios obreros. Algo similar ocurrió en los **puertos marítimos**, como Liverpool y Hamburgo, y en los pueblos comerciales del interior, como Colonia y Frankfurt. Sin embargo, la mayor novedad fue el surgimiento de **ciudades industriales**, como Manchester, Birmingham y Essen.

La vida urbana era difícil para los migrantes, ya que sus escasos recursos solo les permitían alquilar habitaciones precarias en los barrios ubicados cerca de las fábricas, donde escaseaban los servicios sanitarios básicos. Además, como se situaban cerca de las fábricas, el aire estaba contaminado y las paredes estaban manchadas por el hollín. Por el contrario, en las antiguas zonas céntricas y en los nuevos barrios burgueses, existían mejores servicios públicos, como el alumbrado por gas, las calles pavimentadas, el agua potable y las alcantarillas.

Las diferencias entre los barrios ricos y pobres fueron un rasgo característico de las ciudades europeas, aunque, hacia fines del siglo XIX, se generalizaron muchos servicios públicos y mejoró la calidad de vida en los barrios más carenciados.

PARA AMPLIAR

Coketown

"Coketown era una ciudad de ladrillo rojo, es decir, de ladrillo que habría sido rojo si el humo y la ceniza se lo hubiesen consentido; como no era así, la ciudad tenía un extraño color rojinegro, parecido al que usan los salvajes para embadurnarse la cara. Era una ciudad de máquinas y de altas chimeneas, por las que salían interminables serpientes de humo que no acababan nunca de desenroscarse, a pesar de salir y salir sin interrupción. Pasaban por la ciudad un negro canal y un río de aguas teñidas de púrpura maloliente; tenía también grandes bloques de edificios llenos de ventanas, y en cuyo interior resonaba todo el día un continuo traqueteo y temblor y en el que el émbolo de la máquina de vapor subía y bajaba con monotonía, lo mismo que la cabeza de un elefante enloquecido de melancolía".

Charles Dickens, *Tiempos difíciles*, Madrid, Gredos, 2005. Original de 1854.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron las principales transformaciones en el espacio rural inglés?

b. ¿Qué diferencias había en el régimen de tenencia de la tierra en Francia, Rusia y Prusia?

c. ¿Cómo influyó el crecimiento demográfico en el aumento de la población urbana?

d. ¿Qué diferencias identifican entre las condiciones de vida en el centro de las ciudades industriales y en sus espacios suburbanos?

2. Lean el fragmento de la fuente literaria *Tiempos difíciles* y resuelvan las consignas.

a. ¿Qué características de las ciudades industriales reconocen en el texto?

b. Escriban un texto similar al fragmento propuesto en el cual describan el espacio rural inglés.

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales. Analizar fuentes de la Historia.

La nueva sociedad industrial

La expansión económica no benefició por igual a todos los sectores de la sociedad. Los principales beneficiados fueron los **capitalistas**, es decir, los dueños de las fábricas y las maquinarias, quienes además poseían el capital necesario para invertir. Por otro lado, los **obreros** solo poseían su fuerza de trabajo y trabajaban para los capitalistas a cambio de un salario. Además, seguían existiendo las antiguas aristocracias, los comerciantes y artesanos urbanos, y los trabajadores rurales.

Durante varios siglos, el orden social había sido estático y jerárquico; los hijos heredaban la posición y el oficio de sus padres. Pero, en la nueva sociedad, había muchos sectores distintos, con orígenes diversos, y muchas personas transitaron el camino del progreso personal y la movilidad social, es decir, tuvieron la posibilidad de modificar su posición económica y de acceder a la participación política.

El crecimiento de la burguesía

Una de las principales consecuencias de la Revolución Francesa y la Revolución Industrial fue que la los burguesía se transformó en uno de los los principales actores políticos, económicos y sociales de Europa. Sin embargo, este sector social fue cambiando a partir de la industrialización y no era un grupo homogéneo.



Tiempo de familia, óleo de Charles Auguste Romain Lobbedez, 1876. En la sociedad industrializada, "el hogar" aparece como el refugio de la familia burguesa organizada en torno a la figura paterna. En ese ámbito privado, sus miembros se resguardaban de los cambios y las consecuencias negativas que se manifestaban en el ámbito público.

La **alta burguesía** estaba formada por los sectores vinculados a la tierra, la producción de telas de lana y el comercio con las colonias. Este sector se enfrentó con la mediana y pequeña burguesía, compuesta de propietarios de pequeñas fábricas, profesionales, empleados de la administración pública y comerciantes, que no estaban representados en el Parlamento.

Además, en las ciudades se fue diferenciando un grupo de personas que se desempeñaban como profesionales, funcionarios de gobierno, empleados de comercio, transporte, bancos y compañías de seguros. Este sector comenzó a ser denominado clases medias o **sectores medios urbanos**.

Por otra parte, en la mayoría de los países, la aristocracia mantenía su vigencia como sector social privilegiado. Su poder se basaba en la tenencia de grandes extensiones de tierra y en su influencia en la vida política. Estos sectores terratenientes promovieron leyes que protegían el precio de sus granos, aumentaban la exportación y prohibían el ingreso de productos extranjeros más baratos. Estas leyes se mantuvieron hasta su anulación por la presión de los sectores industriales, que criticaban el encarecimiento de los alimentos debido a estas medidas.

La clase obrera y los sectores populares

Uno de los efectos de la Revolución Industrial fue la conformación de un nuevo sector social: la clase obrera, formada por miles de personas que trabajaban en las fábricas a cambio de un salario. Muchos de estos trabajadores estaban acostumbrados a trabajar por su propia cuenta y sin controles. Otros, como los campesinos que habían migrado a las ciudades, estaban habituados a los tiempos de las tareas rurales. Por eso, les resultaba muy difícil adaptarse al ritmo de las máquinas y a la disciplina impuesta por los capataces. Debido a la resistencia de los hombres a estos cambios, los dueños de las fábricas preferían contratar a mujeres y niños. Sus manos pequeñas se adaptaban mejor a las máquinas y sus salarios eran todavía más bajos que los de los hombres.

Las condiciones de trabajo de la clase obrera eran muy duras. No existía legislación que garantizara los derechos de los trabajadores, la jornada laboral era de doce horas y los salarios no alcanzaban el nivel de subsistencia.



El líder de los luditas, *grabado de 1813.*

La desigualdad entre los obreros y sus patrones se manifestaba cotidianamente. Los viejos artesanos pusieron en práctica sus antiguas tradiciones al formar organizaciones similares a los viejos gremios. Gracias a las uniones y los sindicatos, los trabajadores tuvieron un espacio donde discutir sus ideas y un instrumento para dar mayor peso a sus reclamos. Los primeros sindicatos fueron clandestinos y los modos de lucha iban cambiando: la protesta pacífica dio paso a las acciones violentas. Las primeras reacciones de los obreros en contra de la explotación fueron movimientos espontáneos que consistían, principalmente, en la rebelión de los trabajadores en el interior de las fábricas, en el abandono del trabajo y, sobre todo, la reacción de los obreros en contra de las máquinas. El **ludismo** fue un movimiento obrero surgido en Inglaterra, que representaba las protestas de los obreros frente a los despidos y la reducción de salarios por la introducción de las máquinas en la producción. Este movimiento tomó su nombre de un tejedor llamador Ned Ludd, y una de sus formas de rebelión consistió en la destrucción de talleres y máquinas.

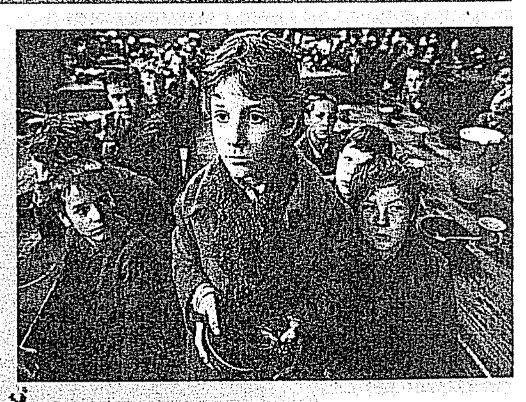
ACTIVIDADES

1. Identifiquen los diferentes sectores sociales formados a partir de la Revolución Industrial. Describan sus principales características. ¿Quiénes fueron los más beneficiados? ¿Por qué?
2. Expliquen con sus palabras qué eran los luditas. ¿Cuáles eran sus medios de protesta?
3. ¿Cómo eran las condiciones de trabajo que provocaron la reacción de los trabajadores?
4. Expliquen la siguiente frase: "A los obreros industriales les resultaba muy difícil adaptarse al ritmo de las máquinas y a la disciplina impuesta por los capataces".

›› Utilizar vocabulario específico de la disciplina. Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial.

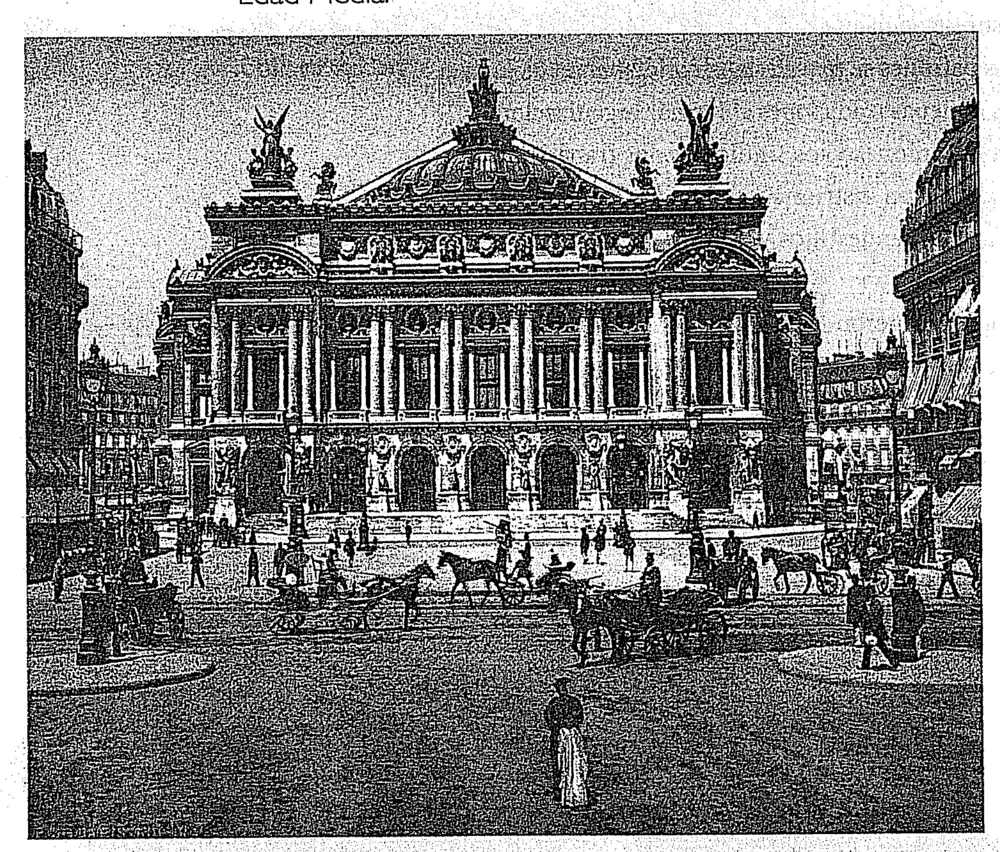
SUGERENCIAS

La película *Oliver Twist*, fue dirigida por Roman Polansky y está basada en la novela del mismo nombre, del escritor inglés Charles Dickens. A partir de la historia de un pequeño huérfano en la Inglaterra industrializada, la película presenta una crítica a los cambios sociales generados por la industrialización.



LA ARQUITECTURA DEL ROMANTICISMO

El Romanticismo fue un movimiento político, cultural y artístico que tuvo su origen en Alemania y Gran Bretaña, a fines del siglo XVIII, y que se extendió por gran parte de Europa y América. Los ideales románticos surgieron como un rechazo al Iluminismo, el racionalismo y la Academia. El Romanticismo exaltaba lo subjetivo por encima de lo objetivo, y se centraba en las ideas de libertad, pasión, emoción, imaginación, variedad y sentimiento. Algunos de sus principales temas se relacionaban con el egocentrismo, la libertad, el amor y la muerte. En la arquitectura, esto se vio reflejado en las iglesias, edificios públicos y ferrocarriles, que adquirieron un estilo inspirado en la Edad Media.



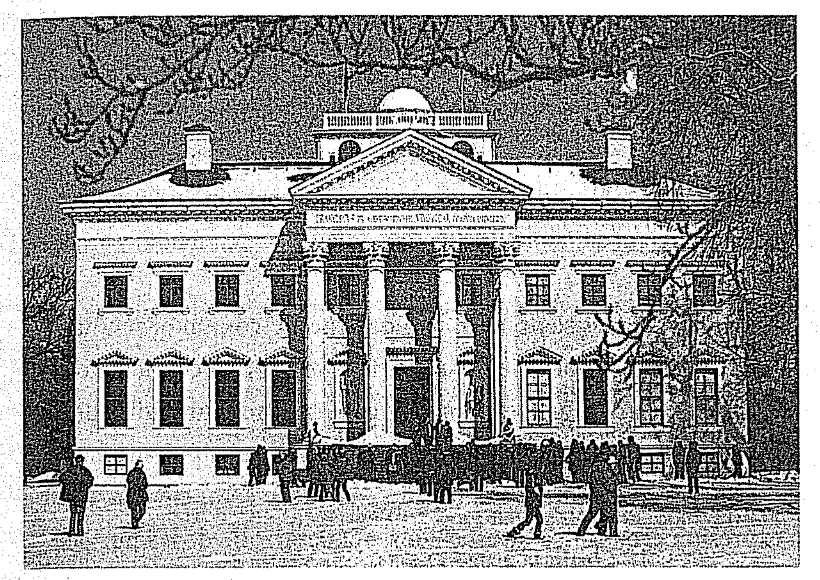
La Opera de París es uno de los edificios más representativos de esa ciudad. Durante su construcción, entre 1861 y 1874, se encontraron cavernas subterráneas, que fueron conservadas e incorporadas al edificio como parte del escenario. El edificio fusiona estilos y detalles que le dan una sensación de movimiento y libertad, propia de la arquitectura romántica.

La Opera de París, Francia, en la última década del siglo XIX, diseñada por el arquitecto Jean Louis Charles Garnier.

Aunque el Palacio de Westminster fue construido en el siglo XI, su diseño actual es posterior al incendio que la destruyó en 1834. Este edificio fue declarado Patrimonio de la Humanidad por la Unesco y es uno de los más representativos de la arquitectura neogótica, característica del Romanticismo durante el siglo XIX. Su reconstrucción se extendió desde 1840 hasta 1860, aunque las reformas continuaron hasta fines del siglo XX.



Palacio de Westminster, donde se reúnen las dos Cámaras del Parlamento del Reino Unido.



➢ *Palacio de Woerlitz, diseñado por el arquitecto Friedrich Wilhelm von Erdmannsdorff.*

El mayor auge del Romanticismo se dio en Alemania. Allí, fue introducido por el duque Leopoldo III, que se inspiró en las obras románticas inglesas. El Palacio de Woerlitz se encuentra dentro de los jardines del mismo nombre, donde se combina la arquitectura neogótica con la clásica. Según Leopoldo III, el parque debía ser una institución educativa en arquitectura, jardinería y agricultura. Por ese motivo, muchos de sus sectores estuvieron abiertos al público desde el principio. La mayoría de los edificios fueron diseñados por el arquitecto Friedrich Wilhelm von Erdmannsdorff. En el año 2000, los jardines de Woerlitz fueron declarados Patrimonio de la Humanidad por la Unesco.



➢ *Congreso de los Diputados, Madrid, España.*

En España, el Romanticismo se manifestó como la búsqueda de una arquitectura nacional. Para ese fin, se estudiaron los monumentos autóctonos de las diferentes regiones. Así, se intentó combinar el estilo mudéjar, que utilizaba motivos islámicos en la arquitectura, con el isabelino, que rescataba las características de los edificios medievales. En 1834, se levantó el nuevo edificio del Congreso de los Diputados, que combinaba una fachada clásica con el estilo neoclásico del Romanticismo español.

* ¿Cuáles fueron los valores y las ideas del Romanticismo?
* Busquen en Internet imágenes de alguno de los pintores románticos. Elijan una y descríbanla teniendo en cuenta qué sensaciones les transmite y cómo podrían asociarla con el Romanticismo.

Las nuevas ideas de la Revolución Industrial

Junto con los cambios económicos, políticos y sociales que tuvieron lugar en Europa durante el siglo XIX, también surgieron otras formas de interpretar y explicar la realidad. En el nuevo mundo industrializado, la burguesía difundió sus ideales, que fueron conocidos como **liberalismo**, y rompieron con las creencias tradicionales que defendían el orden feudal y eran sostenidas por la Iglesia.

Para el liberalismo burgués, las sociedades se organizaban de acuerdo con un orden natural, que debía ser entendido a través del conocimiento científico. Según esta corriente de pensamiento para lograr el bienestar general, cada individuo debía satisfacer sus propias necesidades y preocuparse por sus propios intereses. El capitalismo, basado en la libre competencia, era la expresión económica de estas ideas. El desarrollo de las nuevas tecnologías, el conocimiento científico y el crecimiento económico permitían pensar en el progreso continuo de la humanidad.

PARA **AMPLIAR**

El positivismo

Durante el siglo XIX, los científicos elaboraron nuevas teorías, así como nuevas formas y áreas de trabajo. Una de estas teorías fue el positivismo, que sostenía que la realidad podía ser entendida a través de los sentidos. Con el tiempo, este conocimiento positivo definió campos de investigación para diferentes disciplinas: ciencias naturales, física, química, sociología, economía política, etcétera. El objetivo de los investigadores era descubrir leyes científicas universales para explicar los fenómenos naturales y sociales, a través del método científico.

El liberalismo económico

El **pensamiento económico liberal** consideraba que los gobiernos no debían intervenir en la economía ni en los problemas sociales originados por la actividad económica. Los Estados solo debían garantizar el orden público en sus países.

En Francia, François Quesnay fundó la **escuela fisiocrática**, que afirmaba que la economía estaba regulada por la naturaleza y la actividad creadora de riqueza era la agricultura, a diferencia del mercantilismo, que sostenía que el centro de la economía era el comercio.

Las ideas de Quesnay influyeron en uno de los pensadores que iniciaron esta corriente en Inglaterra, el economista británico Adam Smith. En su libro *Ensayo acerca de la riqueza de las naciones*, publicado en 1776, señalaba que el crecimiento económico se potenciaría a través de la **libre competencia** y la **división del trabajo**, que a su vez se profundizaban con la ampliación de los mercados y la especialización. Además, para Adam Smith, la libre competencia era el eje central de la economía y las contradicciones generadas por el mercado serían corregidas por lo que él denominó la "mano invisible". Según ese principio, existían mecanismos automáticos que hacían que las condiciones del mercado tendieran a equilibrarse naturalmente, sin necesidad de la intervención del Estado.

Los países industrializados impusieron las ideas liberales en muchos países productores de materias primas, donde lograron introducir sus mercaderías industriales y compraron productos primarios, es decir, materias primas y alimentos.



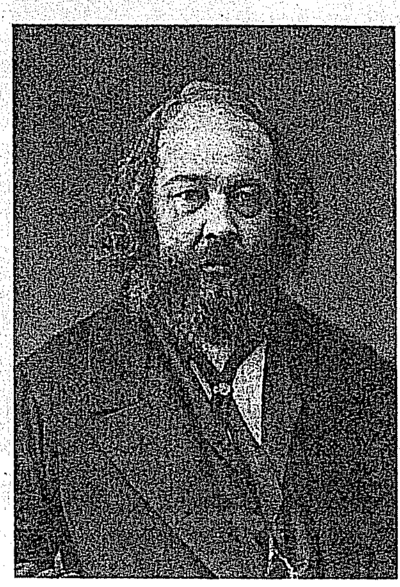
Adam Smith fue un economista escocés nacido en 1723. Es considerado uno de los fundadores del liberalismo económico.

Los socialistas

Mientras el pensamiento liberal justificaba, mediante herramientas teóricas, el desarrollo del capitalismo industrial, muchos intelectuales criticaban las injusticias de la nueva sociedad burguesa. Esta nueva corriente de ideas fue conocida como **socialismo**, y en ella se privilegiaba lo comunitario y lo social, en oposición al liberalismo, que exaltaba los principios individuales.

Una de las principales preocupaciones de los primeros socialistas, como los franceses Carlos Fourier, Louis Auguste Blanqui y el Conde de Saint-Simon, era superar la pobreza y las diferencias entre los sectores sociales. Creían que se podía alcanzar una sociedad donde la producción estuviera al servicio de las personas. También, pensaban que era posible una sociedad en la que se trabajara de forma solidaria y donde la producción se repartiera equitativamente. Debido a esta forma de pensar los cambios en la sociedad, otros pensadores los llamaran "utópicos", porque consideraban que sus propuestas no eran posibles.

Los socialistas alemanes Karl Marx y Friedrich Engels afirmaban que era imposible que la burguesía renunciara a sus ganancias, a menos que los obreros se organizaran y destruyeran el poder político y económico de los capitalistas.



Mijaíl Bakunin fue hijo de un terrateniente ruso de ideas liberales. Como muchos teóricos del anarquismo del siglo XIX, dejó de lado los intereses de su clase social y planteó la necesidad de mejorar las condiciones de vida de los sectores más perjudicados de la sociedad industrial.

Los anarquistas

El anarquismo fue otra de las corrientes de pensamiento que criticaron el desarrollo del capitalismo. Los anarquistas se basaban en la idea de que el individuo es bueno por naturaleza, y que la sociedad, el Estado y sus instituciones son quienes lo corrompen. El anarquismo proponía una sociedad de individuos iguales, en la que ningún hombre tuviera poder sobre otro.

Los principales teóricos del anarquismo fueron William Godwin, Pierre Joseph Proudhon y Mijaíl Bakunin. Para Godwin y Proudhon, la resistencia al orden injusto generado por el Estado capitalista debía ser pasiva e individual. Para Bakunin, en cambio, esa resistencia debía ser organizada colectivamente para provocar una revolución. Algunos sectores del anarquismo creían en la **acción radical** y violenta, que se concretó en atentados terroristas.

El anarquismo alcanzó su máxima influencia en sociedades que estaban poco industrializadas, como Francia, España, Italia y Rusia, mientras que, en países más avanzados, tuvo mayor importancia el marxismo.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles eran las principales ideas del liberalismo europeo en el siglo XIX?

b. ¿A qué se llamó "positivismo"?

c. ¿Cuáles fueron las principales ideas del socialismo en la sociedad industrial del siglo XIX?

d. ¿Qué tipos de socialismo pueden identificar? ¿Cuáles son sus principales características?

2. Elijan una de las corrientes de pensamiento surgidas en la sociedad industrial europea del siglo XIX y realicen un resumen que tenga en cuenta: principales ideas, sectores sociales involucrados, objetivos y principales teóricos.

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron la economía y el espacio mundial.


Lic. Hernán M. Díaz.

Hernán M. Díaz es licenciado en Letras y actualmente cursa un doctorado sobre inmigración española y francesa en la Argentina. Fue responsable de Investigación en el Museo de la Emigración Gallega en la Argentina y coordinador del Centro de Investigación Ramón Suárez Picallo.

La importancia de la Historia para entender el presente

¿Cuáles fueron las consecuencias sociales de la Revolución Industrial?

Por un lado, el empobrecimiento de gran parte de la población. Las malas condiciones de vida fueron acompañadas por un cambio constante de situaciones. Durante el Antiguo Régimen era común que los hijos tuvieran las mismas profesiones y ocupaciones que sus padres.

Después de la Revolución Industrial, las familias pobres se enfrentaban a tener que trabajar en las fábricas para vivir. Sin embargo, esto dio lugar a reacciones. Esas personas se adaptaron a este nuevo sistema y comenzaron a verse a sí mismas como parte de un gran grupo. Como tenían en común el trabajar para otros, pasaron a considerarse como una clase obrera con objetivos propios. Se organizaron en gremios y sindicatos, y comenzaron a reclamar por mejoras sociales y económicas. El surgimiento de la clase obrera es una de las principales consecuencias sociales de la Revolución Industrial.

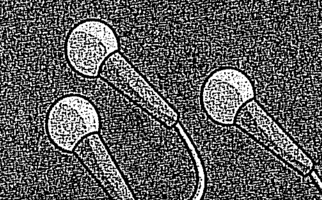
“El surgimiento de la clase obrera es una de las principales consecuencias sociales de la Revolución Industrial”.

¿Por qué es importante el estudio de este período en la actualidad?

En este período se iniciaron procesos que dieron origen a la sociedad actual. El arte sigue teniendo un componente romántico muy importante, como el anhelo de romper con una realidad conformista. Las ideologías que hoy siguen discutiendo entre sí en el ámbito de la política, desde el conservadurismo hasta el socialismo, se desarrollaron en estos años.

Por otra parte, en este período comenzó a emerger un Estado que debía asumir funciones importantes en la economía y que debía legitimarse en el reconocimiento de las mayorías. Además, la sociedad comenzó a integrar a otros sectores que antes estaban excluidos. Se amplió la participación política y fue posible una movilidad social basada en el acceso a la educación y en las nuevas oportunidades de progreso económico. Esta es una sociedad, que más allá de las diferencias que por supuesto existen, tiene muchos aspectos en común con la del presente.

* Relacionen en un texto breve las consecuencias sociales de la Revolución Industrial con la sociedad actual.
* Expliquen la expresión política del Romanticismo en la nueva sociedad industrial.



Sociedad y cultura en Europa (1800-1850)

1. Relacionen en un texto breve los siguientes conceptos.

Revolución Industrial – Crecimiento demográfico – Burguesía industrial – Comercio internacional

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cómo modificó la Revolución Industrial al comercio internacional?

b. ¿Cuáles son las causas del crecimiento demográfico en la Europa del siglo XIX?

c. ¿Qué consecuencias tuvo el trabajo en las fábricas en la vida de las familias de la clase trabajadora?

d. ¿Qué actores sociales surgieron a partir de la Revolución Industrial? ¿Quiénes eran los principales beneficiados? ¿Por qué?

3. Indiquen si las siguientes oraciones son verdaderas (V) o falsas (F). Luego, justifiquen las respuestas en sus carpetas.

a. Durante el siglo XIX, la agricultura se desarrolló en forma homogénea en todo el continente europeo.

b. Las condiciones de vida en las ciudades eran confortables para los migrantes, que obtenían buenos salarios por su trabajo en las fábricas.

c. Desde mediados del siglo XVIII, se formaron nuevas ciudades industriales, como Manchester o Birmingham.

d. En la sociedad industrial los hijos heredaban la posición y el oficio de sus padres.

e. El ludismo fue un movimiento obrero que surgió en Inglaterra y representaba las protestas de los obreros contra las industrias.

"La aldea del siglo XVIII y XIX, tenía sus propios artesanos independientes, así como muchos empleados en tareas de carácter irregular. Además, en el campo no cerrado, el argumento clásico contra el campo no abierto y del común se basaba en su ineficiencia y el despilfarro de tiempo que suponía para el pequeño agricultor. [A partir del cercamiento de los campos] El mozo agrícola asalariado, estaba sujeto a una intensa disciplina laboral. Sin embargo, arar no era una tarea para todo el año. Las horas y labores fluctúan con el tiempo. Los caballos (ya no los hombres) deben descansar.

En las industrias, las fábricas textiles y talleres mecánicos, se exigía mayor sincronización del trabajo y mayor exactitud en la observación de las horas. Una nueva disciplina del trabajo se imponía más rigurosamente, donde la contienda por las horas se hizo más intensa. Al principio los patrones intentaron expropiar a los trabajadores del conocimiento del tiempo. Se utilizaban todo tipo de estrategias para acortar la hora del almuerzo y alargar la jornada".

E. P. Thompson, *Costumbres en común*, Barcelona, Crítica, 1995.

4. Lean el siguiente fragmento y luego resuelvan las consignas.

a. ¿Cómo fue durante los siglos XVIII y XIX la vida de los campesinos antes del cercamiento de los campos?

b. Expliquen la siguiente frase: "El mozo agrícola asalariado, estaba sujeto a una intensa disciplina laboral. Sin embargo, arar no era una tarea para todo el año. Las horas y labores fluctúan con el tiempo. Los caballos (ya no los hombres) deben descansar".

c. ¿Cómo cambió el uso del tiempo de trabajo para los trabajadores rurales que migraron a las ciudades para trabajar en las fábricas?

d. Imaginen que son periodistas de un periódico inglés del siglo XIX, y realicen una entrevista a un obrero fabril en la que se muestre cómo sufre la explotación y cómo se modificó su vida por el trabajo en una fábrica.

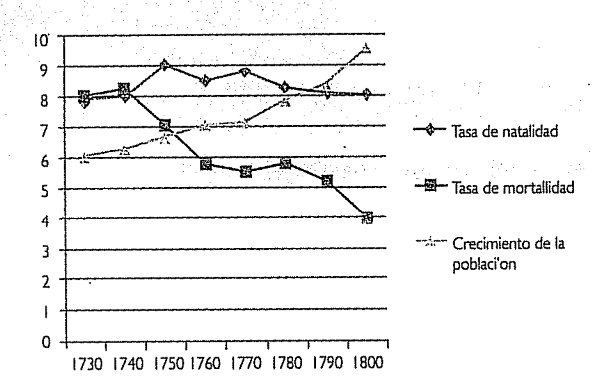
Miradas de la Revolución Industrial

Propósitos

* Integrar los contenidos de los capítulos 4 y 5.
* Interpretar y analizar distintos tipos de gráficos.
* Leer y analizar críticamente textos a partir de las consignas dadas.
* Trabajar con diversos tipos de fuentes.
* Elaborar un balance bibliográfico.

Progreso tecnológico y Revolución Industrial

Cambio demográfico en Inglaterra entre 1730 y 1800 (en millones de habitantes)



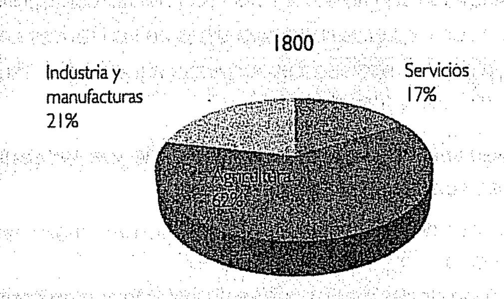
Fuente: David Landes, *Progreso tecnológico y Revolución Industrial*, Madrid, Tecnos, 1979.

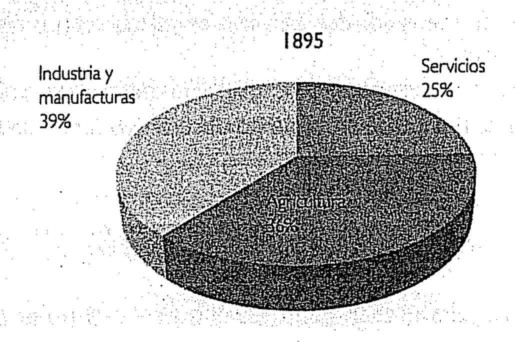
Porcentaje de distribución de la mano de obra británica, 1811-1880

Años	Agricultura y pesca	Minería e industria	Comercio y transporte	Servicio doméstico y personal	Sector público y profesionales
1811	33	30,3	11,6	11,8	13,3
1821	28,4	38,4	12,1	12,6	8,5
1851	21,7	42,8	15,8	13	6,7
1880	12,6	43,5	21,2	15,4	7,3

Fuente: John Rule, *Clase obrera e industrialización. Historia social de la Revolución Industrial británica*, 1750-1850, Buenos Aires, Crítica, 1990.

Distribución del empleo en Alemania, 1800-1895.





Fuente: David Landes, *Progreso tecnológico y Revolución Industrial*, Madrid, Tecnos, 1979.

1. Observen y analicen los distintos tipos de gráficos y el cuadro de distribución de la mano de obra británica. Luego, resuelvan las consignas.

a. ¿Cuál es la tendencia de crecimiento de la población de Inglaterra entre 1730 y 1800? Expliquen a qué se debió ese resultado; para eso, tengan en cuenta la tasa de natalidad y de mortalidad.

b. Observen la distribución de la mano de obra británica y expliquen el gráfico a partir de la siguiente afirmación: "En 100 años, la economía británica pasó de ser una economía agraria a una economía industrial".

c. Comparen la distribución de la mano de obra británica con la de Alemania. Señalen similitudes y diferencias. ¿Cómo cambió la distribución de la mano de obra entre los diferentes sectores? ¿Por qué se dieron esos cambios?

Liberalismo, nacionalismo, romanticismo

El pensamiento conservador

1º: Ninguna Constitución es el resultado de una deliberación; los derechos de los pueblos no están nunca escritos [...] los derechos escritos son solo títulos declaratorios de derechos anteriores, de los que solo pude decirse que existen porque existen [...]

3º: Los derechos del pueblo parten de las concesiones de los soberanos, pero los derechos de los soberanos y de la aristocracia no tienen fecha ni autor [...]

7º: Ninguna nación puede darse la libertad si no la tiene [...]

10º: La libertad ha sido siempre un don de reyes [...]

Joseph de Maistre, *Consideraciones sobre Francia*, Madrid, Tecnos, 1990. Original de 1796.

La libertad individual

Una persona debe ser libre para hacer su gusto en sus propios asuntos, pero no debe serlo cuando obra en nombre de otro, con el pretexto de que los asuntos de este son los suyos propios. El Estado, en tanto respeta la libertad de cada uno en lo que especialmente le concierne, está obligado a mantener una vigilante intervención sobre el ejercicio de todo poder que le haya sido conferido sobre los demás.

John Stuart Mill, Sobre la libertad, Madrid, EDAF, 2005. Original de 1859.

El nacionalismo alemán

Todos los que hablan un mismo idioma [...] hállanse unidos entre sí desde el principio por un cúmulo de lazos invisibles de modo que los hombres no forman una nación porque viven en este o el otro lado de una cordillera de montañas o un río, sino que viven juntos [...] porque primitivamente, y en virtud de leyes naturales de orden superior, formaban ya un pueblo.

Así la nación alemana, gracias a poseer un idioma y una manera de pensar comunes, hallábase suficientemente unida y se distinguía con claridad de los demás pueblos de la vieja Europa.

Johann Fichte, *Discursos a la nación alemana*, Madrid, Tecnos, 2002. Original de 1807.

El nacionalismo italiano

La Joven Italia es la hermandad de los italianos que creen en una ley de Progreso y Deber, estos convencidos de que Italia está llamada a ser una Nación, que puede hacerse con sus propias fuerzas [...]Independiente y Soberana de ciudadanos libres e iguales [...] La joven Italia es republicana y unitaria. Republicana porque prácticamente Italia no posee los elementos de una monarquía [...]; porque realmente la tradición italiana es totalmente republicana [...] La Joven Italia es unitaria porque sin unidad no hay fuerza [...] porque el federalismo, dando rienda suelta a las rivalidades locales hasta ahora apagadas, retrotraería a Italia a la Edad Media [...]

Giuseppe Mazzini, "Instrucciones a los miembros de la Joven Italia", en Jackson Spielvogel, *Historia universal. Civilización de Occidente*, tomo 2.

2. Lean los textos propuestos y resuelvan las consignas.

a. ¿Cuál es el fundamento de los derechos de los pueblos, según Joseph de Maistre? ¿Cuál es el origen de la libertad para este autor? ¿A quién está destinada?

b. Comparen los textos de Joseph de Maistre y John Stuart Mill. Luego, escriban un texto breve que señale las características del pensamiento de cada uno, el contexto histórico en el que escriben y en sus diferencias. ¿Encuentran alguna similitud entre ellos? Justifiquen su respuesta.

3. ¿Cuál es la definición de nación para Johann Fichte? ¿Cuáles son sus principales características? ¿Cómo se distinguía la nación alemana de las demás naciones de Europa, según Fichte?

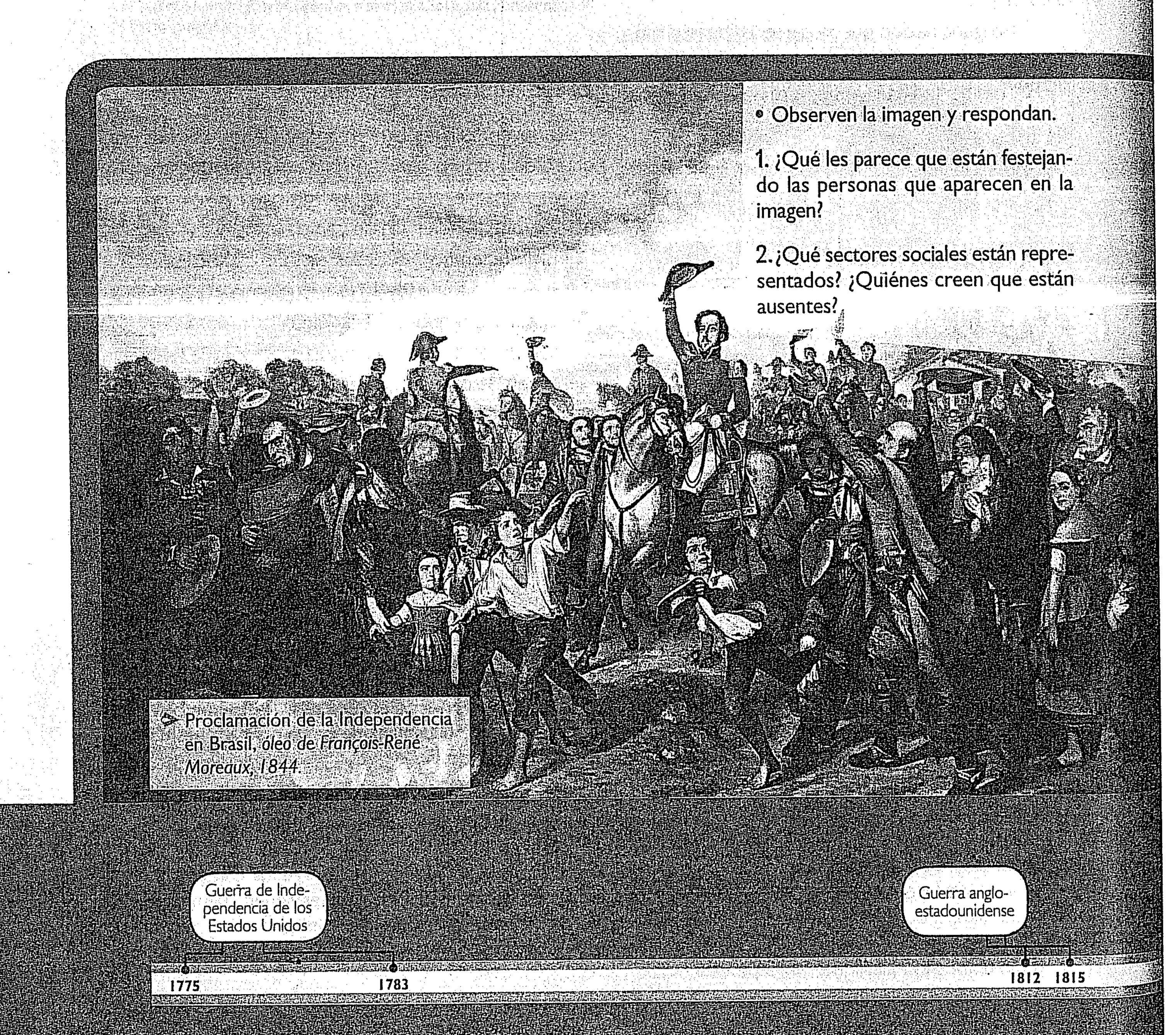
4. ¿Por qué Italia era una nación, según Giuseppe Mazzini?

5. Elaboren un resumen que integre los contenidos de los capítulos 4 y 5. Para eso, tengan en cuenta los diferentes nacionalismos, el período en que los ubican, sus principales características y una conclusión final.

Contenidos: Las primeras décadas independientes • Liberales y conservadores • Centralistas y federalistas • Los caudillos y la militarización de la política • Élites y clases populares • El México independiente • El Paraguay del Doctor Francia • El imperio brasileño • La independencia de los Estados Unidos • El capitalismo estadounidense.

6 Las repúblicas criollas

Las revoluciones de Independencia en América rompieron los lazos coloniales con las potencias europeas, pero no modificaron la estructura social heredada de la Colonia. En las repúblicas criollas, una larga guerra civil enfrentó a centralistas y federalistas, y a liberales y conservadores.



- Observen la imagen y respondan.

1. ¿Qué les parece que están festejando las personas que aparecen en la imagen?
2. ¿Qué sectores sociales están representados? ¿Quiénes creen que están ausentes?

Proclamación de la Independencia en Brasil, *óleo de François-René Moreaux, 1844.*

Los tiempos después de la Independencia

Hacia 1826, los ejércitos españoles que todavía luchaban en territorio americano, se rindieron ante las tropas criollas. En la mayor parte de América latina, desde México hasta el Río de la Plata, habían surgido repúblicas independientes. Sin embargo, en esos nuevos Estados, la guerra y la revolución habían agravado las divisiones del antiguo orden colonial o creado nuevos conflictos.

Como las jóvenes repúblicas habían surgido del desmembramiento de los virreinatos, las viejas capitales coloniales se enfrentaron con las provincias del Interior para controlar el territorio. Por esa razón, en la mayoría de los casos, la guerra de Independencia fue solamente el inicio de una larga guerra civil.

La movilización de esclavos, indígenas, mestizos y criollos pobres, que se había producido durante los enfrentamientos con el poder español, no implicó una mejora en las condiciones de vida de las clases populares. El compromiso de esos sectores con las luchas entre las distintas élites criollas fue una forma de protesta contra la revolución, que no había modificado la estructura social heredada de la Colonia.



Organización del territorio latinoamericano a principios del siglo XIX.

Inglaterra y las nuevas repúblicas

El imperio británico apoyó la emancipación americana, ya que estaba interesado en reemplazar a España como principal socio comercial y financiero de los nuevos Estados independientes. Las repúblicas criollas consideraban a Inglaterra como un modelo de potencia progresista, por lo que permitieron el establecimiento de grupos de comerciantes británicos en las principales ciudades.

Así, una gran cantidad de productos manufacturados ingleses arribaron a los puertos americanos, pero la influencia de Gran Bretaña solo fue comercial y se limitaba a la distribución de sus productos. El 55% de las importaciones consistía en artículos de lana y algodón, calzado y ropa; el 30%, en comestibles y bebidas, y el 15% restante, en diversos artículos elaborados y semielaborados.

Hasta mediados del siglo XIX, la economía del Interior quedó en manos de los sectores tradicionales, es decir, terratenientes, comerciantes y artesanos locales.



Liberales y conservadores

Luego de la Independencia, se produjo un enfrentamiento entre las élites para decidir quién reemplazaría a los españoles en las principales funciones de gobierno. Una de las consecuencias de las revoluciones fue el surgimiento de dos identidades políticas con distintos proyectos de organización nacional. Por un lado, los liberales eran partidarios de un gobierno constitucional que asegurara las libertades civiles y comerciales, seguían las ideas de la Ilustración francesa, y se oponían a los privilegios de la Iglesia y el ejército. Por el otro, los conservadores querían un gobierno fuerte que fuera capaz de restaurar las tradiciones religiosas, y se inclinaban por el proteccionismo económico.

Al mismo tiempo, ambas posiciones representaban a diferentes grupos de poder, ya que, mientras que los conservadores tenían su base de poder en las haciendas y las comarcas rurales, los liberales solían ser abogados, políticos y comerciantes de la ciudad.

Centralistas y federalistas

El enfrentamiento entre liberales y conservadores también implicaba una disputa por la organización del territorio entre las provincias y las ciudades capitales. Según las circunstancias, liberales y conservadores podían ser **centralistas**, si consideraban que una capital debía gobernar por encima de las provincias, o **federalistas**, si defendían la autonomía de cada provincia o región. En Uruguay, Paraguay, Bolivia, Colombia, Venezuela y Ecuador, se constituyeron repúblicas independientes sobre la base territorial de los virreinatos del Río de la Plata, Perú y Nueva Granada, frente a las tendencias centralistas de ciudades como Buenos Aires, Lima y Bogotá.

Liberalismo, conservadurismo, centralismo y federalismo no eran ideologías muy rígidas. Durante las guerras civiles, los cambios de postura ideológica dentro de los sectores sociales eran muy comunes.



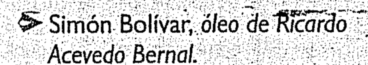
PARA **AMPLIAR**

Bolívar y el federalismo

Simón Bolívar se identificaba con el liberalismo, pero desconfiaba del federalismo: *"En Nueva Granada las excesivas facultades de los gobiernos provinciales y la falta de centralización en el general han conducido a aquel precioso país al estado a que se ve reducido en el día [...] No convengo en el sistema federal entre los populares y representativos, por ser demasiado perfecto y exigir virtudes y talentos políticos muy superiores a los nuestros".*

Simón Bolívar, *Carta de Jamaica*, 1815.





Simón Bolívar, óleo de Ricardo *Acevedo Bernal.*

La era de los caudillos

La movilización de los ejércitos independentistas modificó el orden colonial y dio visibilidad a las tensiones sociales, étnicas y regionales que permanecían latentes antes de las revoluciones. La guerra creó una nueva élite militar, que utilizó a sus tropas como un instrumento político para conquistar una posición de poder entre las tradicionales élites de terratenientes, funcionarios y comerciantes.

La violencia empleada durante los enfrentamientos contra los realistas se convirtió en una práctica cotidiana, que perduró luego de las declaraciones de Independencia. La principal consecuencia del permanente uso de la fuerza para resolver los conflictos dentro de las repúblicas criollas, fue la **militarización de la vida política.** En ese contexto caracterizado por la inestabilidad aparecieron los **caudillos**, que eran aquellos jefes del ejército regular o de las milicias populares que no se desmovilizaron al finalizar las guerras de Independencia. Eran dueños de sus propias tropas y se asociaron a grupos de poder local, que aceptaron su protección para preservar sus negocios frente a la violencia de la guerra civil.



Retrato de Antonio López de Santa Anna. En esta representación, Santa Anna se encuentra vestido con uniforme militar. Sin embargo, muchas veces los caudillos adoptaban las costumbres de las clases populares.

Las prácticas caudillistas

Los caudillos eran grandes propietarios terratenientes, lo cual les aseguraba un trato privilegiado con las clases populares. Los campesinos, los gauchos y los esclavos liberados fueron la base de poder de los caudillos, que distribuían tierras, dinero y armas para asegurar la lealtad de sus soldados. El caudillo ejercía un liderazgo basado en el carisma, la motivación y las relaciones personales con sus seguidores, quienes le atribuían capacidades especiales. Por ejemplo, cuando el caudillo mexicano Antonio López de Santa Anna perdió una pierna en la guerra contra Francia, celebró un funeral en honor a su miembro mutilado y ordenó pasearlo en un cofre de cristal por todo el país. Gracias a esos gestos, se convirtió en un héroe popular y, en 1839, accedió a la presidencia de la República.

Sin embargo, la relación entre el caudillo y las clases populares no puede explicarse solamente a partir de las características del líder. El caudillo dependía de sus tropas y, para conservar su apoyo, debía responder a sus demandas. Por otra parte, en sus inicios, la militarización significó una democratización de las repúblicas criollas. El ejército y las milicias eran formas de participación política y medios de protesta de las clases populares contra las élites urbanas.

ACTIVIDADES

1. Expliquen cuáles fueron las características del liderazgo de los caudillos. Para ello, tengan en cuenta el contexto de la guerra de Independencia y el rol de las clases populares.

2. Expliquen con sus palabras cada uno de los siguientes conceptos.

- Centralismo
- Federalismo
- Liberalismo
- Conservadurismo

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales. Clasificar los hechos según su naturaleza, utilizando un vocabulario propio de la Historia.

La sociedad poscolonial

La guerra revolucionaria contribuyó a interrumpir las rutas comerciales de los antiguos virreinatos, lo que perjudicó a las economías del Interior. El comercio con Gran Bretaña permitió el crecimiento de las ciudades portuarias vinculadas al comercio atlántico, como Buenos Aires, Río de Janeiro y Veracruz.

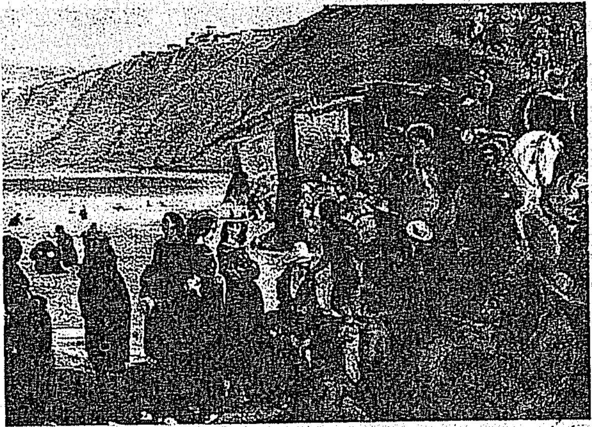
Sin embargo, en las primeras décadas independientes, el eje de la economía fue la **hacienda**, una gran propiedad rural que daba beneficios económicos, prestigio social y poder sobre los sectores populares del campo a sus dueños. En torno a la hacienda se articuló una sociedad polarizada en dos sectores: por un lado, una minoría criolla que acaparaba la tierra, el gran comercio y los empleos en el Estado; por el otro, las masas rurales y urbanas.

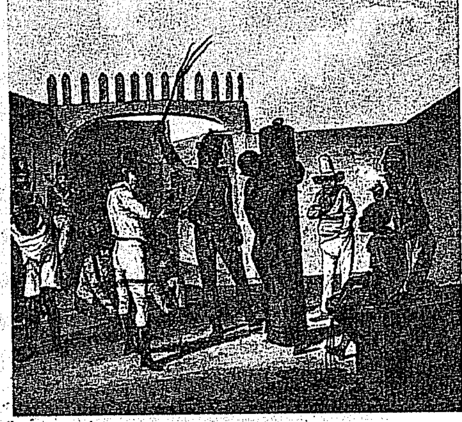
El predominio de la gran propiedad en la economía y la sociedad de las repúblicas criollas fue la base del poder político de los terratenientes. En las regiones donde existían yacimientos metalíferos, como Perú y México, el gran comercio y la minería quedaron en manos de inversores británicos.

Las formas de dominación

Si bien las revoluciones de Independencia impulsaron proyectos políticos basados en los principios de libertad e igualdad, la herencia más duradera de la época colonial fueron la esclavitud y la servidumbre. En 1821, las élites declararon la independencia de México, con el objetivo de conservar sus privilegios sociales, que incluían formas disimuladas de servidumbre, como el peonaje por deudas. Cuando la región del Alto Perú obtuvo la independencia, en 1825, y se convirtió en la República de Bolivia, la servidumbre indígena fue abolida formalmente, aunque en la práctica persistieron formas de trabajo forzado en las haciendas y las minas. En Brasil, donde reinaba la economía de plantación azucarera y cafetalera, el trabajo de los esclavos fue la norma hasta su abolición en 1888.

La permanencia de las relaciones laborales precapitalistas, es decir, no asalariadas, condenó a la mayor parte de la población a la extrema pobreza. Las diversas formas de trabajo forzado impidieron la creación de un mercado de trabajo, ya que no existía una mano de obra libre y asalariada capaz de comprar mercancías a gran escala.





Las imágenes muestran las dos caras de la sociedad poscolonial. A la izquierda, Los baños de Chorrillos, *óleo de Mauricio Rugendas, 1843. El balneario de El Chorrillo era el lugar de recreo de la élite peruana en las afueras de Lima. A la derecha,* Azotes a esclavos en Punta de Calabou, *acuarela de Augustus Earle, 1822.*

Las clases populares en las repúblicas criollas

Mientras los sectores más poderosos de la sociedad concentraban el poder político, social y económico, las clases populares quedaron excluidas de esos ámbitos de decisión y se relacionaron de distintas maneras con ellos.

A pesar de las diferencias que existían entre los sectores más humildes, las élites los consideraban un grupo homogéneo y se referían a ellos de forma despectiva, con palabras como "bajo pueblo", "chusma" y "populacho".

Las relaciones que se establecieron entre las élites y las clases populares fueron la subordinación, la explotación y la marginación. En consecuencia, la vida cotidiana de estas clases estuvo marcada por la sumisión, la pobreza y la discriminación.

La mayoría de la población de América latina estaba compuesta por campesinos, esclavos, peones rurales, artesanos, pequeños comerciantes y trabajadores urbanos. Aunque la legislación de las repúblicas criollas había abolido el sistema de castas creado por los españoles, las élites continuaron dividiendo a la sociedad en "blancos" y "no blancos". Mientras las minorías criollas se consideraban parte de la élite por ser blancos, tener propiedades y contar con un apellido ilustre, las clases populares constituían una variedad étnica de negros, mulatos, indígenas, mestizos y criollos pobres.

En regiones como México y el Río de la Plata, donde la esclavitud no constituía la base de la economía, se sancionaron leyes favorables a los afrodescendientes, que se incorporaron gradualmente a la población libre. Sin embargo, estas disposiciones fueron efectivas solo en el largo plazo, ya que se sancionaron medidas, como la libertad de vientres y la prohibición del tráfico de esclavos, que no prohibían directamente la esclavitud.

La situación del campesinado indígena, en cambio, fue muy inestable: los gobiernos liberales ejercieron fuertes presiones para disolver las comunidades rurales de los pueblos originarios y privarlas de los derechos especiales que poseían en la época colonial.

En las ciudades, los artesanos y sus empleados fueron perjudicados por las políticas de libre comercio, que inundaron el mercado con manufacturas de origen británico. Los productos importados eran más baratos que los productos artesanales, lo que perjudicó a la producción local.

PARA **AMPLIAR**



La resistencia de las clases populares

Las clases populares no aceptaron pasivamente el nuevo orden de las repúblicas criollas. Tras la abolición de la servidumbre indígena en Bolivia, los empresarios mineros fueron incapaces de controlar a los trabajadores, que se caracterizaban por su indisciplina e impuntualidad. El ausentismo laboral para celebrar el "San Lunes" y otras festividades religiosas, era una forma de protesta contra la cultura del trabajo industrial. Por otro lado, las clases populares intervinieron en las disputas facciosas de las élites. En 1846, en Colombia, se organizaron las "sociedades democráticas" de artesanos, que se movilizaron contra las políticas de libre comercio durante la guerra civil entre liberales y conservadores.

ACTIVIDADES

1. Expliquen con sus palabras las siguientes afirmaciones.

a. El eje de la economía en las primeras décadas independientes fue la hacienda.

b. Las diversas formas de trabajo forzado impidieron la creación de un mercado capitalista.

c. Las relaciones entre las élites y las clases populares se caracterizaban por la subordinación, la explotación y la marginación.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Qué prácticas de la sociedad colonial se mantuvieron en las repúblicas criollas?

b. ¿Qué formas de resistencia utilizaron las clases populares?

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder. Interpretar la diversidad de los procesos sociales latinoamericanos.

México durante la presidencia de Antonio López de Santa Anna

El imperio mexicano, proclamado por Agustín de Iturbide tras la declaración de la Independencia, duró pocos años. En 1823, un grupo de republicanos, con apoyo del ejército, derrocó a Iturbide y nombró a Guadalupe Victoria como presidente de la República. El desorden provocado por la guerra civil no cesó, y los enfrentamientos entre liberales y conservadores se prolongaron durante diez años.

En 1833, Antonio López de Santa Anna se alzó en armas y ocupó la presidencia de México. Desde allí, se opuso a las reformas liberales que atacaban los privilegios del ejército y la Iglesia. Aunque Santa Anna fue un eficaz garante del orden conservador, no pudo evitar la pérdida del estado de Texas, en 1836, a mano de los colonos estadounidenses que se habían instalado allí con la autorización del gobierno mexicano. Humillado tras su apresamiento en la campaña contra los texanos, Santa Anna volvió al centro de la escena política al enfrentar un bloqueo naval de Francia. Sin embargo, su popularidad cayó en 1848, cuando las tropas estadounidenses invadieron México y se apoderaron de la mitad del país.

PARA **AMPLIAR**

Historia y literatura

En 1974, el escritor paraguayo Augusto Roa Bastos publicó *Yo el Supremo*, una de las obras cumbres de la literatura latinoamericana. Aunque el tema de la obra es el mito del Doctor Francia, la novela está basada en documentos históricos y recrea parte de su época. En ella, un diálogo del Doctor Francia representa su pensamiento político: "Entré a gobernar un país donde los infortunados no contaban para nada, donde los bribones lo eran todo. Cuando empuñé el Poder Supremo en 1814, a los que me aconsejaron con primeras o segundas intenciones que me apoyara en las clases altas, les dije: 'Señores, por ahora pocas gracias. En la situación en que se encuentra el país, en que me encuentro yo mismo, mi única nobleza es la chusma'".

Paraguay y el Doctor Francia

En 1810, Paraguay era una sociedad mestiza, donde la expansión de las misiones jesuíticas había frenado el crecimiento de las haciendas hasta mediados del siglo XVIII. Esto impidió una alta concentración de tierras y permitió el surgimiento de chacras, es decir, de pequeñas propiedades campesinas. Tras la declaración de Independencia, las tensiones con Buenos Aires aumentaron debido a que el puerto cobraba altos impuestos a las exportaciones paraguayas, como el tabaco y la yerba mate.

En ese contexto, creció la figura del abogado José Gaspar Rodríguez de Francia, conocido como el "Doctor Francia", representante de una corriente democrática y anticolonial apoyada por los campesinos. Frente a la emergencia por el enfrentamiento con Buenos Aires, en 1814, Francia fue designado Dictador por un Congreso compuesto por mayorías populares. Hasta su muerte, en 1840, el Doctor Francia reguló el comercio exterior, favoreció a las masas rurales y creó las "estancias de la patria", fincas expropiadas a los enemigos de la revolución que eran administradas por el Estado. El caso paraguayo es excepcional, ya que su gobierno no buscó apoyo en los hacendados y los terratenientes, sino en los campesinos y artesanos.



Guadalupe Victoria, *óleo atribuido a Antonio Serrano, 1825. El 2 de octubre de 1824, Guadalupe Victoria fue declarado primer presidente de los Estados Unidos Mexicanos por el período 1825-1829.*

El imperio del Brasil

A diferencia del resto de América latina, en Brasil no existieron guerras revolucionarias. Sin embargo, sus primeros años de vida independiente no estuvieron libres de conflictos. A partir de los tratados comerciales firmados con Inglaterra, Brasil se convirtió en el principal mercado de las manufacturas británicas, lo que perjudicó a las frágiles industrias locales y provocó escasez de dinero.

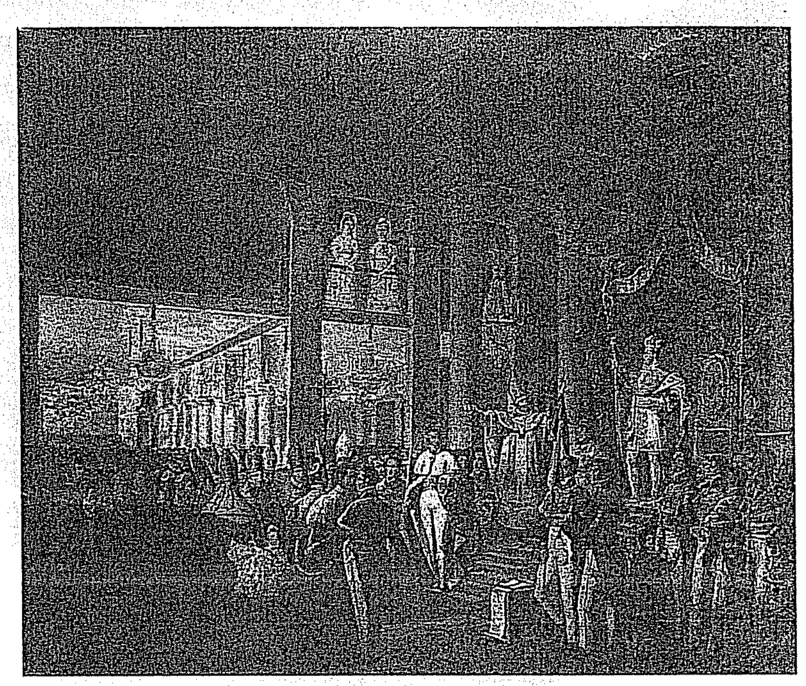
Sin embargo, el noreste azucarero creció apoyado en la plantación esclavista, lo cual generó tensiones con los plantadores de café del centro del país. Algo similar ocurrió con la expansión ganadera en el sur del imperio, que aumentó el poder de los sectores que se oponían a la centralización imperial. De esa manera, los partidarios del centralismo urbano sostenían ideas conservadoras, mientras que la oposición vinculada a la defensa de las autonomías provinciales se identificaba como liberal.

La guerra entre Brasil y las Provincias Unidas del Río de la Plata, que se desarrolló entre 1825 y 1828, permitió dejar de lado momentáneamente las rivalidades regionales. Sin embargo, con el fin de las hostilidades, se reanudaron los viejos conflictos internos.

En 1831, el emperador Pedro I se marchó a Portugal para asegurar la sucesión del reino ibérico dentro de su familia y, tres años después, abdicó como emperador del Brasil. En su reemplazo se formó un Consejo de Regencia, que debía gobernar hasta que el príncipe heredero tuviera edad suficiente para ocupar el trono.

En 1832, una reforma constitucional creó un imperio parlamentario y otorgó varias concesiones a favor de los liberales, que pudieron crear legislaturas en cada estado.

A pesar de todo, las tensiones regionales no disminuyeron: entre 1835 y 1841, estallaron rebeliones liberales y federalistas en los estados de Río Grande do Sul, Bahía y Pernambuco, que amenazaban con separarse del imperio. La situación empezó a estabilizarse cuando Pedro II fue coronado emperador del Brasil a los quince años.



Coronación de Pedro II, *óleo de Manuel de Araujo Porto-alegre, 1841.*

ACTIVIDADES

1. Busquen información sobre la situación del Paraguay en la época de Gaspar Rodríguez de Francia. Luego, escriban un texto breve que compare la realidad paraguaya con la de otros países en el mismo período.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles eran las principales causas de los conflictos entre conservadores y liberales en el imperio del Brasil?

b. ¿Qué diferencias había entre la forma de gobierno del Brasil independiente y de las repúblicas criollas?

c. ¿Cuáles fueron los cambios en la economía brasileña que alteraron el equilibrio político?

›› Conocer las distintas formas de organización espacial y política de las sociedades de América latina. Explicar el accionar de los sujetos sociales, sus hechos y políticas, a partir de los conceptos de cambio y permanencia.

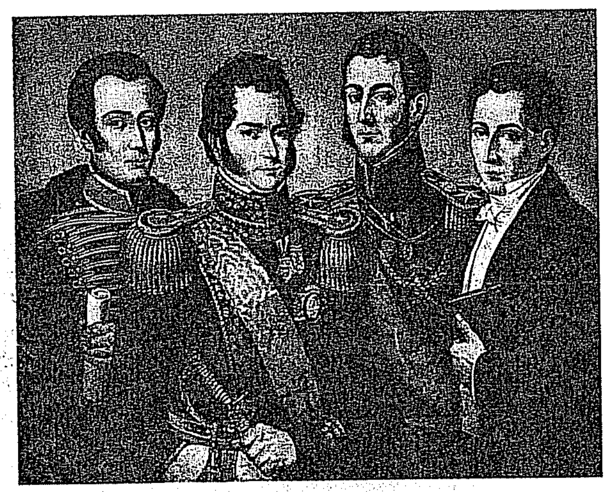
LAS IMÁGENES DE LA INDEPENDENCIA

El proceso de Independencia en el continente americano comenzó a fines del siglo XVIII y se extendió hasta las primeras décadas del XIX. Implicó grandes cambios a nivel político, económico y social. Sin embargo, algunos aspectos de la sociedad, como las costumbres, las formas de relacionarse y de vestirse, las creencias y la vida cotidiana en general, perduraron y tardaron más tiempo en experimentar transformaciones. Les proponemos conocer las formas de representar a los dirigentes revolucionarios americanos, así como a los lugares que tenían en sus sociedades.



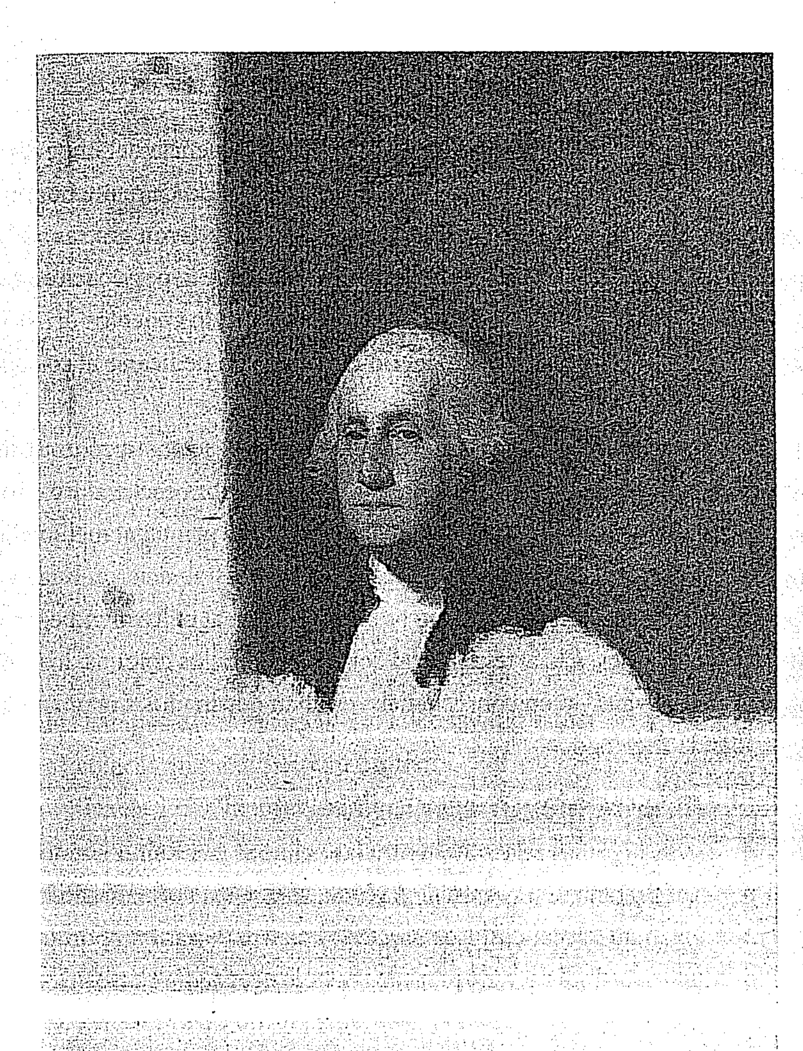
José de San Martín es reconocido como uno de los actores más importantes del proceso de Independencia latinoamericano. Conocemos su figura a través de diversas representaciones, en las que se buscan exaltar sus cualidades como militar y líder revolucionario. La mayoría de los artistas lo retrataron con uniforme militar. El objetivo de representarlo con esa vestimenta era idealizar su figura, aunque en la vida cotidiana sus características fuesen otras.

José de San Martín, *óleo de José Gil de Castro, 1818.*



Retrato póstumo de los fundadores de la República de Chile, *óleo de Otto Grashof, 1854. De izquierda a derecha: José Miguel Carrera, Bernardo O'Higgins, José de San Martín y Diego Portales.*

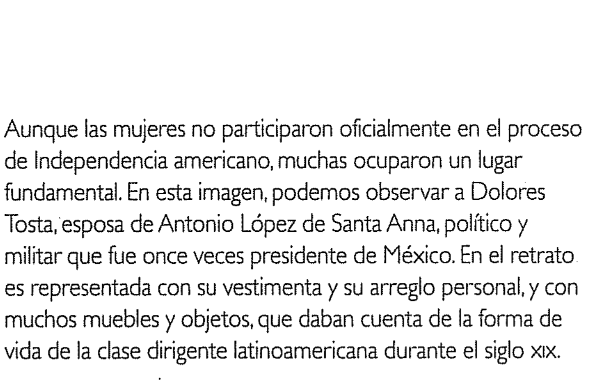
Este cuadro representa a cuatro personajes destacados del proceso independentista chileno: los militares José Miguel Carrera, Bernardo O'Higgins y José de San Martín, que visten sus uniformes y condecoraciones, y el político y diplomático Diego Portales, a quien se identifica con la organización estatal. Este tipo de obras no solo hablaban de los personajes representados, sino también de su importancia en el proceso de construcción del Estado chileno, y de su lugar en la sociedad.



Gilbert Stuart fue un destacado pintor estadounidense que creó los retratos de los seis primeros presidentes de los Estados Unidos. Su obra más conocida, *George Washington*, también llamada *El Ateneo o Retrato inacabado*, fue terminada en 1796. La imagen de George Washington representada en la pintura, ha aparecido en el billete de un dólar de los Estados Unidos durante más de un siglo. En este caso, la imagen del cuadro presenta a la sociedad y al mundo a uno de los "padres fundadores" de los Estados Unidos.

➭ Retrato de George Washington, *óleo de Gilbert Stuart, 1796.*





Aunque las mujeres no participaron oficialmente en el proceso de Independencia americano, muchas ocuparon un lugar fundamental. En esta imagen, podemos observar a Dolores Tosta, esposa de Antonio López de Santa Anna, político y militar que fue once veces presidente de México. En el retrato es representada con su vestimenta y su arreglo personal, y con muchos muebles y objetos, que daban cuenta de la forma de vida de la clase dirigente latinoamericana durante el siglo XIX.

➭ Retrato de doña Dolores Tosta de Santa Anna, *óleo de Juan Cordero, 1855.*

* ¿Qué similitudes y diferencias encuentran entre las formas de representar a los dirigentes políticos en el pasado y en la actualidad?
* ¿Por qué les parece que algunas representaciones de dirigentes políticos buscaban "mejorar" su apariencia real?

La independencia de los Estados Unidos

A fines del siglo XVIII, las trece colonias norteamericanas eran una dependencia del imperio británico, con una población de 2.500.000 habitantes, que aumentaba periódicamente por las migraciones. Algunas regiones, como Pensilvania y su capital, Filadelfia, crecieron gracias a la colonización de pequeñas congregaciones protestantes, que habían huido de la persecución religiosa en Inglaterra. Otras colonias, como Nueva York, habían empujado a los pueblos originarios hacia el centro del continente, ocupando la boca del río Hudson para dedicarse al comercio de pieles.

En las colonias del sur, como Maryland, Virginia, las Carolinas y Georgia, se organizó una sociedad aristocrática, basada en la economía de plantación con mano de obra esclava. Rodeados de pueblos originarios, muchas veces hostiles, y con la violencia como principal medio para asegurar la disciplina de los esclavos, las élites de la sociedad colonial establecieron una rígida barrera racial que perduraría en el tiempo. Los blancos se dedicaban al cultivo en pequeñas propiedades o grandes plantaciones, a la artesanía y al comercio. Para los colonos, los indígenas y afrodescendientes eran "salvajes" y, en consecuencia, estaban destinados a ocupar un lugar subalterno o marginal en la sociedad.

El enfrentamiento con Inglaterra



Caricatura que muestra a cinco patriotas que castigan a un recaudador de impuestos británicos bajo el "árbol de la libertad" en Boston, en 1744. En el fondo, puede observarse a colonos que arrojan el té importado de Inglaterra al agua.

Hacia 1775, las relaciones entre las colonias y el Reino Unido de Gran Bretaña se tensaron al máximo, ya que los norteamericanos tenían que pagar costosos impuestos para exportar o importar productos de Inglaterra. Mientras tanto, la economía norteamericana crecía gracias a la demanda europea de materias primas, como harina, pescado y madera. El tráfico mercantil enriqueció a una próspera burguesía comercial, que se situó en la cima de la pirámide social.

En 1763, la victoria británica en la guerra contra Francia por la posesión de Canadá hizo que Gran Bretaña reforzara la presión política e impositiva sobre las colonias. Esta decisión provocó un gran descontento entre los norteamericanos. La consigna "No hay impuestos sin representación" se expandió velozmente en las trece colonias, ya que el pago de tributos se decidía en el Parlamento de Londres, sin participación de los contribuyentes.

El 5 de marzo de 1770, en Boston, los "casacas rojas" del ejército británico dispararon sobre una multitud que se manifestaba contra los impuestos. Este hecho generó una ola de protestas contra la introducción de productos británicos. Sobre la base de considerar al imperio británico como una federación de Estados autónomos, las colonias organizaron un Congreso continental, que debía recaudar impuestos y organizar una milicia. Tras los primeros enfrentamientos entre las improvisadas milicias norteamericanas y las tropas inglesas, el 4 de julio de 1776 se declaró la independencia de los Estados Unidos de América.

Estados Unidos: el nacimiento de una nación

Tras la guerra de Independencia, la burguesía comercial y los plantadores esclavistas tomaron el poder con el apoyo de las milicias populares. El país se organizó en una confederación de Estados independientes, donde cada gobierno autónomo dictaba sus propias leyes. En 1787, la Convención de Filadelfia sancionó la Constitución de los Estados Unidos y creó una administración central, dividida, a su vez, en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Para fomentar la colonización, ese mismo año se sancionó la Ordenanza del Noroeste, que autorizaba la formación de nuevos Estados si se poblaban territorios de más de 60.000 habitantes. Por otro lado, en los Estados del norte se abolió la esclavitud o bien se establecieron medidas para limitarla.

Hacia 1790, la joven república ingresó en un período de franca expansión económica: la colonización del oeste amplió la frontera agrícola y convirtió a los nuevos Estados de Ohio, Kentucky y Tennessee en atractivos polos migratorios. Sin embargo, el crecimiento generó diversas tensiones: la expansión hacia el interior del país provocó numerosos conflictos con los pueblos originarios, que fueron desplazados hacia el oeste por grupos de colonos armados.

El intento estadounidense de penetrar en el Canadá británico y el bloqueo de los ingleses al comercio entre Estados Unidos y Francia, llevaron a una nueva guerra con Inglaterra, entre 1812 y 1815, también conocida como la Guerra de 1812. Después de tres años de enfrentamientos, se firmó la paz y, a través del Tratado de Gante, ambas naciones recuperaron la situación territorial que tenían antes de la guerra.

Por último, la cuestión de la esclavitud enfrentó dos proyectos de nación bien diferenciados: por un lado, el norte capitalista, con una economía basada en el trabajo asalariado, el mercado interno y la industria; por el otro, el sur esclavista, que dependía de la exportación de algodón y tabaco. La rivalidad entre estos dos modelos de sociedad generó una prolongada guerra civil en los Estados Unidos.

PARA AMPLIAR

Las rebeliones de esclavos

Debido al estricto sistema de controles y castigos establecido por los plantadores del sur, las rebeliones de esclavos en los Estados Unidos fueron poco comunes, aunque de gran magnitud. En 1811, un grupo de 500 esclavos ocupó varias haciendas en Nueva Orleáns hasta que fue derrotado por el ejército, que fusiló a los líderes del alzamiento.

En 1831, impulsado por supuestas visiones religiosas, un esclavo llamado Nat Turner encabezó una ola de saqueos en las plantaciones. Por último, la militante y ex esclava Harriet Tubman liberó a decenas de esclavos a través del "ferrocarril subterráneo", una red creada por los abolicionistas del norte para trasladar esclavos fugitivos a Canadá.



Harriet Tubman, 1870.

ACTIVIDADES

1. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). Justifiquen su respuesta.

- En las colonias norteamericanas se estableció una rígida diferenciación racial entre blancos, indígenas y afrodescendientes.
- Los colonos aceptaron de buen grado el aumento de los impuestos y los controles políticos establecidos por la administración británica.
- La Constitución de 1787 creó un gobierno central que aseguraba la autonomía de cada estado.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Qué tensiones generó el crecimiento económico de Estados Unidos en la primera mitad del siglo XIX?

b. ¿Qué diferencias sociales, políticas y económicas existían entre el norte y el sur de los Estados Unidos?

>> Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial.



Prof. Sergio Fontana.

Sergio Fontana es profesor de Historia en la Universidad de Buenos Aires, donde se desempeña como docente de la materia Historia de América III. Además, es docente en educación media en la Ciudad de Buenos Aires y miembro del Centro de Estudios Históricos, Políticos y Sociales "Felipe Varela".

El Paraguay: la historia de un proyecto alternativo

¿Por qué eligió investigar la historia del Paraguay independiente?

La historia del Paraguay muestra la existencia de otro proyecto político en la Revolución de Mayo de 1810, aquel que planteó Mariano Moreno con el "Plan de operaciones" y que apoyaban Manuel Belgrano, Juan José Castelli y San Martín. En Paraguay, la propuesta política estatista, proteccionista y de unidad sudamericana se pudo desarrollar entre 1814 y 1870, lo que permitió a ese país sentar las bases de la industrialización y una sociedad donde nadie era ni demasiado pobre ni demasiado rico.

Durante el gobierno del Doctor Francia, el Paraguay desarrolló un importante crecimiento económico y una sociedad justa e igualitaria.

«Durante el gobierno del Doctor Francia el Paraguay desarrolló un importante crecimiento económico y una sociedad justa e igualitaria».

Esto se logró a través de una reforma agraria que le otorgó la propiedad de la tierra a quienes la trabajaban y que además creó las "estancias de la patria".

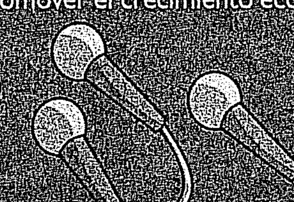
¿Cuál es su tema de investigación?

Mi tema central de investigación es la resistencia que se desarrolló en la Argentina contra la guerra al Paraguay entre 1865 y 1870, particularmente las resistencias en la provincia de Corrientes. En la Argentina existieron muchos levantamientos armados, como el de Felipe Varela, y huelgas contra la guerra. Además, intelectuales como Juan Bautista Alberdi y José Hernández se opusieron a la guerra, debido a que los argentinos que no pertenecían a la oligarquía no querían luchar contra el Paraguay, ya que admiraban su modelo político.

¿Por qué es importante enseñar la historia del Paraguay en la escuela?

Es importante porque demuestra que se pueden desarrollar modelos alternativos de Estado y sociedad, aun en los contextos ideológicos más hegemónicos. La historia del Paraguay de este período nos muestra el desarrollo de la industria con igualdad social, el crecimiento económico con redistribución de la riqueza. También permite ver que, en su larga historia, América tendió más a la unidad que a la división.

* ¿Por qué el entrevistado sostiene que el Paraguay del Doctor Francia fue parte de la Revolución de Mayo?
* ¿Qué medidas se impulsaron en Paraguay para promover el crecimiento económico?



Las repúblicas criollas

1. Busquen y peguen en sus carpetas cuatro imágenes que representen la militarización de la vida política en América latina. Luego, escriban un texto que relacione las imágenes con la participación política de los sectores populares durante ese período.

2. Indiquen cuáles de las siguientes afirmaciones son incorrectas. Luego, escríbanlas correctamente en sus carpetas.

- ☐ Los liberales eran partidarios de asegurar un gobierno fuerte y del proteccionismo económico.
- ☐ Liberales y conservadores podían ser centralistas y federalistas.
- ☐ Simón Bolívar formaba parte del conservadurismo.
- ☐ El centralismo consideraba que una capital debía gobernar por encima de las provincias.

3. Unan con flechas los elementos de la primera y segunda columna que se relacionan entre sí y expliquen la relación entre ambos conceptos.

Caudillos	Guerra
Milicias	Violencia
Democratización	Clases populares
Élite	Liderazgo

4. Lean con atención el siguiente texto publicado en 1882 en un periódico colombiano. Luego, resuelvan las consignas.

"El partido liberal federalista está por perderse y es deber de la administración el recuperarlo; hay que recordar entonces los sacrificios hechos por el federalismo del 1860 al 1863 por defender el derecho político de libertad del hombre. Esta defensa supuso conquistas en el campo federal, intelectual y moral. Es por esto que se hace un llamado a la unificación en estos momentos dificultosos para defender el partido y su bandera, llamado que de no ser escuchado provocaría una guerra con los opositores".

"Carta Primera: al presidente de la República", en Periódico *La Bandera Federal-Bogotá*, Portada, 16 de mayo de 1882.

a. ¿Qué expresa la carta al presidente de la República sobre la crisis del partido liberal federalista colombiano?
b. ¿Qué les parece que significa que esa crisis haya llegado a los medios de comunicación?
c. ¿Cuáles eran los valores que defendía el partido liberal federalista colombiano?
d. ¿A quién convoca la carta? ¿Para qué?
e. ¿Cuál es el peligro si no se soluciona la crisis del partido liberal?
f. Relacionen en un texto breve el contenido del texto propuesto con el enfrentamiento entre liberales y conservadores en América latina a fines del siglo XIX.

5. Expliquen la siguiente frase: "El caso paraguayo es excepcional, ya que su gobierno no se buscó apoyo en los hacendados y los terratenientes, sino en los campesinos y artesanos".

6. Realicen un resumen que desarrolle la independencia de los Estados Unidos, teniendo en cuenta diferencias regionales, relación de los colonos con los pueblos originarios, principales actividades de los colonos, conflicto con Inglaterra, situación posterior a la declaración de la Independencia, conflictos internos y externos.

7. Realicen un mapa conceptual sobre la esclavitud en las distintas regiones de América.

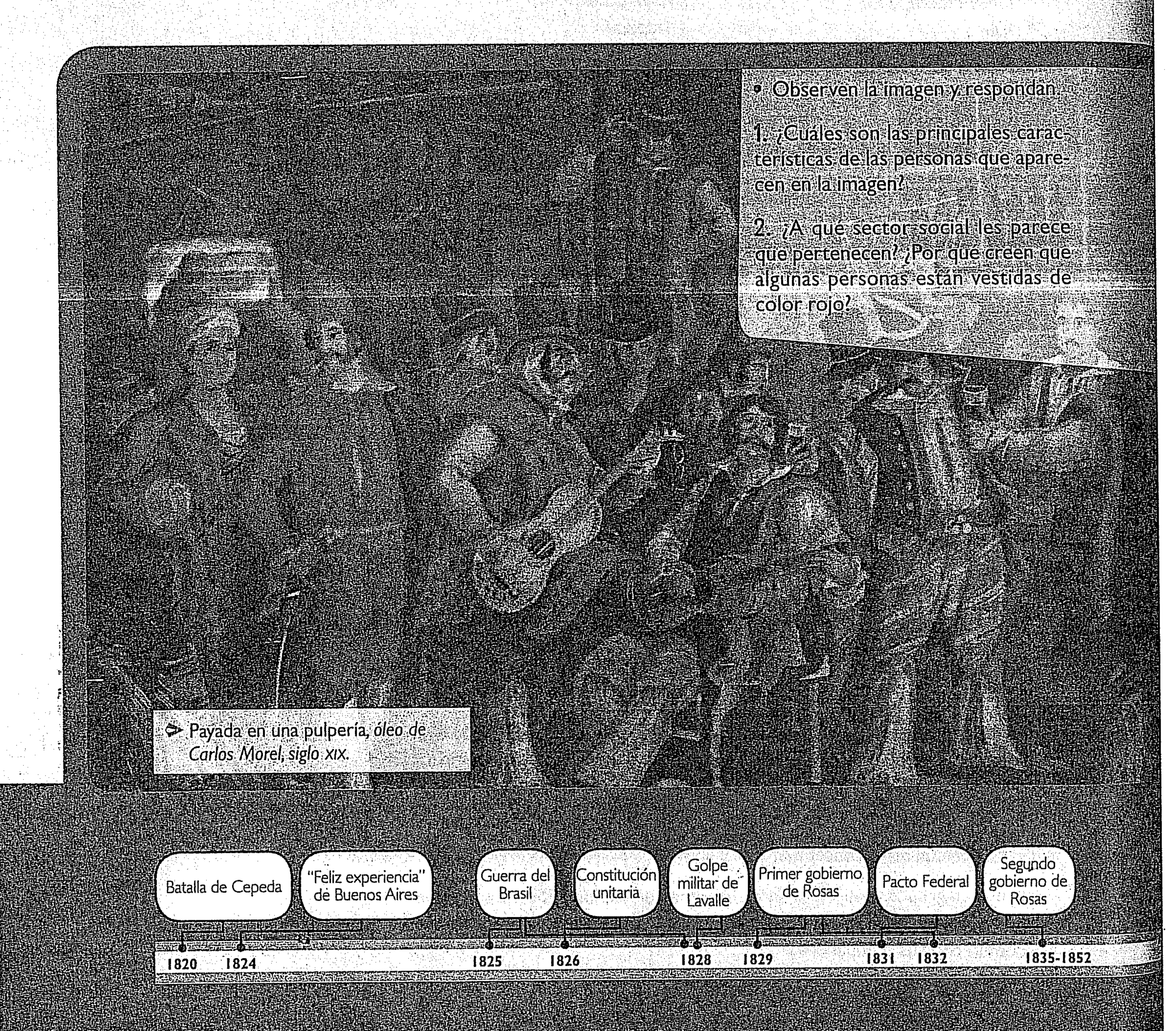
8. Reunidos en grupos, realicen un informe que explique los principales conflictos internos y externos del imperio del Brasil, y cuáles fueron sus consecuencias. Luego, realicen una puesta en común con sus compañeros.

Contenidos: El centralismo porteño • La separación de las provincias • La ruralización del poder • Las reformas rivadavianas en Buenos Aires • El conflicto por la Banda Oriental • El fusilamiento de Manuel Dorrego • Los gobiernos de Juan Manuel de Rosas • El pronunciamiento de Justo José de Urquiza • Cultura y sociedad en la Confederación Argentina • El antirrosismo.

7

El Río de la Plata entre 1820 y 1852

La Revolución de Independencia multiplicó las tensiones entre las provincias del Interior y Buenos Aires. Con la disolución del poder central, en 1820, las provincias se organizaron en forma autónoma y designaron sus propios gobiernos. La guerra civil tuvo como consecuencia el aumento del poder de los terratenientes, los ejércitos y las milicias.



- Observen la imagen y respondan.

1. ¿Cuáles son las principales características de las personas que aparecen en la imagen?

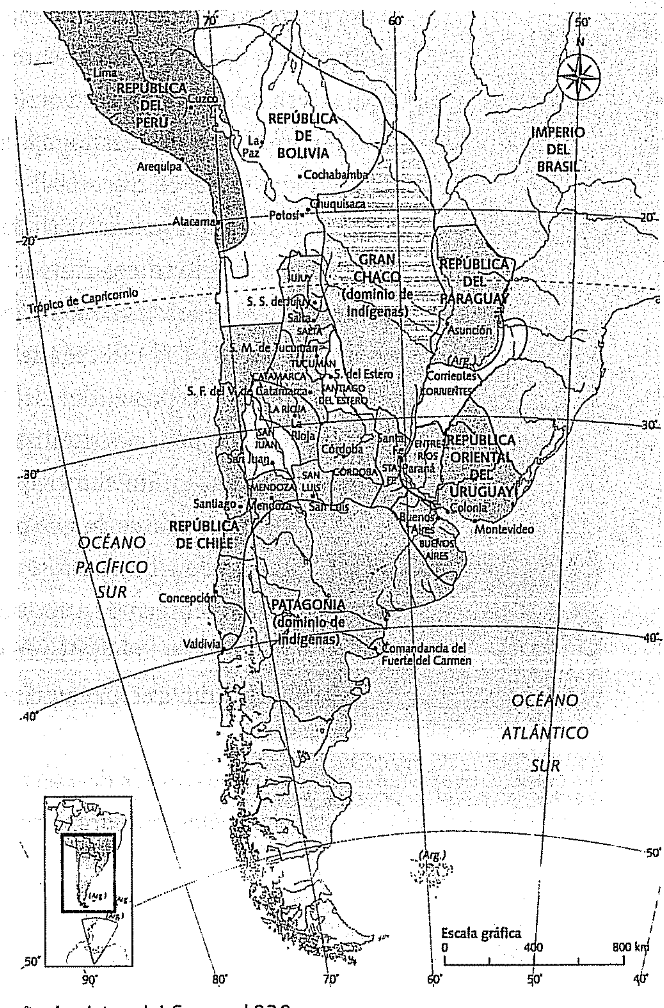
2. ¿A qué sector social les parece que pertenecen? ¿Por qué creen que algunas personas están vestidas de color rojo?

Payada en una pulpería, *óleo de Carlos Morel, siglo XIX.*

La desintegración del gobierno central

En 1816, la situación de las Provincias Unidas de Sudamérica se había vuelto muy inestable. Con el objetivo de deshacerse de Artigas, el caudillo de la Banda Oriental, el Directorio, con sede en Buenos Aires, le quitó el apoyo a la Banda Oriental en su enfrentamiento con las tropas portuguesas. El Director Supremo Juan Martín de Pueyrredón movilizó al Ejército del Norte para someter a las provincias del Litoral, como Santa Fe, Entre Ríos y Corrientes, identificadas con el artiguismo.

En 1819, se convocó a un nuevo Congreso General Constituyente para redactar una Constitución. El nuevo texto constitucional, sancionado ese mismo año, establecía un régimen **centralista**, según el cual las autoridades provinciales eran designadas por el gobierno nacional. Esto generó descontento en las provincias, ya que no se respetaba la soberanía que ejercían en la práctica y se reforzaba el poder de las élites de Buenos Aires. Esta Constitución fue rechazada por varias provincias. Además, la oposición porteña se reunió con los gobernadores Estanislao López y Francisco Ramírez para oponerse al Directorio.



América del Sur en 1830.

La fuerza de los poderes locales

El rechazo de la Constitución unitaria de 1819 por las provincias del Interior forzó la renuncia de Pueyrredón, que fue reemplazado como Director Supremo por **José Rondeau**. La crisis del gobierno central fortaleció a las élites locales de cada provincia, que delegaron el poder en los jefes militares conocidos como los caudillos, capaces de garantizar la seguridad de ciudades, pueblos, bienes y personas. Aunque gran parte de la sociedad parecía estar cansada de los conflictos armados, para los caudillos y sus milicias la guerra se convirtió en un modo de vida. Facundo Quiroga, en La Rioja, Estanislao López, en Santa Fe, y Francisco Ramírez, en Entre Ríos, permitieron a sus tropas apoderarse de tierras y ganado, como retribución a sus servicios militares. Las necesidades de los ejércitos provinciales en guerra con Buenos Aires profundizaron la guerra civil que recién comenzaba. En los primeros meses de 1820, con la caída del Directorio, el gobierno central dejó de existir. Así, cada provincia asumió su soberanía y la organización de las Provincias Unidas volvió a ser puesta en discusión.



La formación de los Estados provinciales

El proyecto de Artigas en la Banda Oriental llegó a su fin con su derrota a manos de los portugueses. Sin embargo, el Directorio no pudo sacar provecho de la desgracia de su principal adversario; en cambio, comenzó a desintegrarse cuando Buenos Aires utilizó las tropas del Ejército del Norte, destinadas a la guerra de Independencia, contra las provincias rebeldes. El Ejército del Norte, que se había establecido en Tucumán y Córdoba, empezó a tomar parte en las disputas entre las élites locales. De esa manera, las milicias provinciales y el ejército de línea se convirtieron en instrumentos políticos de sus jefes, pero también en un medio de intervención para las clases populares.

En octubre de 1819, el Ejército del Norte se negó a apoyar al Directorio en un nuevo intento de invadir las provincias del Litoral. Tres meses después, un grupo de oficiales del ejército, encabezado por Juan Bautista Bustos, José María Paz y Alejandro Heredia, se rebeló en la localidad de Arequito. Sin el apoyo de su propia fuerza militar, el Directorio pidió ayuda a los portugueses, lo que provocó la reacción inmediata de las provincias de Santa Fe y Entre Ríos.



Estanislao López, *dibujo de Carlos Enrique Pellegrini, litografía de César Hipólito Bacle, siglo XIX.*

En febrero de 1820, las milicias del Litoral derrotaron a las tropas del Directorio en la **batalla de Cepeda**, ocuparon Buenos Aires y desplazaron de su cargo al Director Supremo Rondeau. Con la disolución del Congreso Constituyente y la caída de la capital porteña, finalizó la breve experiencia de las Provincias Unidas de Sudamérica. De sus ruinas emergieron los Estados provinciales, que nombraron a sus propias autoridades y se rigieron como repúblicas independientes.

Francisco Ramírez, según un *autor anónimo, siglo XIX.*



PARA **AMPLIAR**

El Tratado del Pilar

Tras la batalla de Cepeda, las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos firmaron el Tratado del Pilar, un acuerdo de paz que reconocía la soberanía de los "pueblos", es decir, de las ciudades provinciales.

Por otra parte, el Tratado del Pilar reconoce como forma de gobierno la confederación: "Protestan las partes contratantes que el voto de la Nación, y muy particularmente el de las Provincias de su mando, respecto al sistema de gobierno que debe regirlas, se ha pronunciado a favor de la confederación que de hecho admiten. Pero que debiendo declararse por Diputados nombrados por la libre elección de los Pueblos, se someten a sus deliberaciones".

Las economías del Interior después de 1820

Durante la guerra de Independencia, el enfrentamiento con los realistas golpeó duramente a la antigua economía virreinal. La tradicional ruta comercial que unía a Potosí con Buenos Aires, a través de la cual circulaba la plata con destino a España, se vio interrumpida debido a la concentración de tropas en el Alto Perú. El derrumbe económico de la región andina perjudicó a provincias como Córdoba, donde se criaban mulas para el transporte de mercancías, y como San Luis y Santiago del Estero, donde existía una activa industria de fabricación de indumentaria para los mineros andinos.



El matadero de Buenos Aires, *óleo de Carlos Enrique Pellegrini, 1829.*

A partir de 1820, las provincias buscaron financiarse a través del cobro de impuestos a la importación y exportación de mercaderías, pero la mayor parte de sus escasos ingresos eran destinados al mantenimiento de las milicias provinciales. Por esa razón, las economías provinciales tuvieron que adaptarse al contexto de guerra civil y destrucción de los circuitos mercantiles coloniales. El panorama general fue de escasez y pobreza, aunque la región de Cuyo pudo mantenerse gracias a la producción vitivinícola y a su vinculación con la economía chilena, mientras que el Litoral se apoyó en la ganadería.

La economía bonaerense

Después de 1820, a diferencia del resto de las provincias, la economía de la provincia de Buenos Aires comenzó a crecer gracias al aumento del comercio con Gran Bretaña y la exportación de cueros. Inglaterra le arrebató el control del comercio atlántico a España y estableció una delegación de comerciantes y banqueros en el puerto de Buenos Aires.

El negocio del cuero impulsó la expansión de la frontera al sur del río Salado, donde se establecieron estancias ganaderas y colonias agrícolas. Las demás provincias también privilegiaron las actividades agropecuarias, por lo que el poder económico dejó de estar centrado en la ciudad y se desplazó hacia el campo. La prosperidad de Buenos Aires se basaba tanto en la producción agropecuaria como en la articulación de una importante red mercantil, y también en el cobro de aranceles comerciales a las demás provincias. Como Buenos Aires contaba con el puerto más accesible de la región, los comerciantes del Interior se veían obligados a viajar hasta la ciudad portuaria para vender materias primas y comprar productos fabricados en Inglaterra.

Las autoridades bonaerenses cobraban elevados impuestos a la importación o exportación de mercaderías, y prestaban dinero a las provincias, pero se negaban a compartir con ellas los ingresos de la Aduana. El conflicto entre los intereses económicos de Buenos Aires y las necesidades de las provincias prolongó la guerra civil durante medio siglo.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cómo se vio afectada la antigua economía virreinal por la guerra contra los realistas?

b. ¿Qué cambios se produjeron en las economías provinciales tras la guerra de Independencia?

c. ¿Cómo se modificó la situación económica de la provincia de Buenos Aires después de 1820?

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio en la Argentina.

La "feliz experiencia" de Buenos Aires

La caída del Directorio provocó una crisis política en Buenos Aires que, como las demás provincias, estaba dividida en dos facciones opuestas: los **unitarios**, que defendían la política centralista de Buenos Aires, y los **federales**, que impulsaban una confederación capaz de asegurar las autonomías provinciales.

En octubre de 1820, las milicias rurales al mando de Martín Rodríguez derrotaron a las fuerzas del federalismo porteño. Así, lograron aislar a Buenos Aires del Interior y convertirla en una provincia independiente. El nuevo gobierno, encabezado por Martín Rodríguez y su ministro Bernardino Rivadavia, inició un breve período de paz y prosperidad conocido como la "feliz experiencia", que se prolongó hasta la guerra con el Brasil, en 1825. Liberada de la obligación de financiar a las provincias, la élite porteña aprovechó los recursos generados por la expansión del comercio y la ganadería para impulsar una serie de reformas que modernizaron a la provincia.



Retrato de Bernardino Rivadavia, durante su estadía en Londres, *autor anónimo.*

Las reformas rivadavianas

Una de las primeras medidas tomadas por Bernardino Rivadavia fue la disolución del Cabildo, en 1821. Esta institución colonial fue reemplazada por una Sala de Representantes, que actuaba como Poder Legislativo provincial y cuyos diputados eran elegidos mediante el **sufragio universal masculino.**

La Justicia pasó a ser controlada por el Poder Ejecutivo, que nombró jueces letrados en la ciudad, jueces de paz en el campo y un cuerpo de policía. Además, se redujo el tamaño del ejército y las tropas fueron enviadas a la frontera para luchar contra los pueblos originarios, que habían asaltado poblaciones rurales como Lobos y Salto.

El gobierno bonaerense también avanzó sobre la Iglesia católica, a la que impidió cobrar impuestos como el diezmo, además de suprimir varias órdenes religiosas, cuyos bienes urbanos y rurales pasaron a manos del Estado provincial.

Por otro lado, en 1821 se creó la Universidad de Buenos Aires, se permitió la libertad de prensa, y se fundaron la Sociedad Literaria y la Sociedad de Beneficencia. Estas medidas buscaban crear una opinión pública favorable a los cambios impulsados por Rivadavia. Por último, el **Tratado del Cuadrilátero**, firmado en 1822 por Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos y Corrientes, significó una pausa en el conflicto interprovincial.



Indígenas pampas, *acuarela de Juan León Pallière, siglo XIX. Los "malones" indígenas eran asaltos masivos en respuesta al avance criollo sobre las tierras habitadas por los pueblos originarios.*

Hacia una nueva Constitución

La situación de completa autonomía de la que gozaban las provincias, había relajado las diferencias entre unitarios y federales. Sin embargo, en 1824, Buenos Aires convocó a un nuevo Congreso Constituyente, con el objetivo de conformar un Estado nacional. Los motivos para intentar volver a reunir a las provincias bajo una autoridad común eran varios. En primer lugar, el gobierno bonaerense quería firmar un tratado de amistad con Gran Bretaña y, para eso, necesitaba asumir el papel de la capital de una nación que hasta ese momento no existía. En segundo lugar, el imperio de Brasil había ocupado la Banda Oriental, un territorio que porteños y provincianos consideraban suyo por haber sido parte del Virreinato del Río de la Plata.

Las autoridades porteñas aprovecharon el inicio de las hostilidades con Brasil, en 1825, para aumentar sus presiones en el Congreso. El gobierno bonaerense quedó a cargo de la guerra y las relaciones exteriores, facultad que empleó para crear un ejército y un banco nacional.

En 1826, se sancionó una Constitución Nacional y una Ley de Capitalización. Esos proyectos fueron impulsados por el sector unitario liderado por Rivadavia, que fue designado como presidente nacional. Estas medidas generaron rechazo entre los partidarios del federalismo y en un grupo de unitarios, que se oponían a que Buenos Aires sea la capital nacional.

Por otro lado, el contenido de la carta constitucional seguía siendo centralista, ya que afirmaba que la soberanía pertenecía a la nación y no a las provincias.

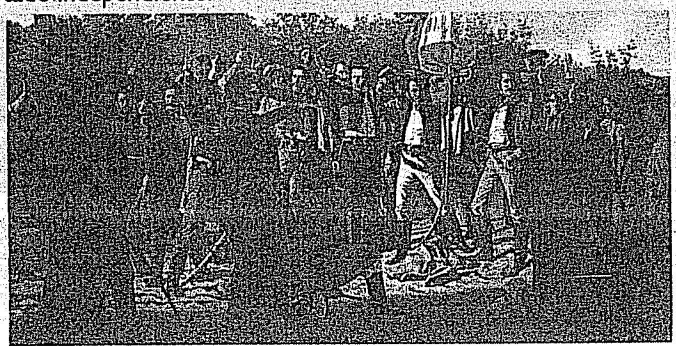
El desgaste económico de la guerra y el descontento de las provincias llevaron a la renuncia de Rivadavia en 1827, cuando se divulgó un tratado de paz firmado con Brasil. Este acuerdo cedía la Banda Oriental a los brasileños, lo que despertó una ola de indignación en Buenos Aires y el Interior. El Congreso Constituyente se disolvió y se realizó una nueva elección para elegir gobernador en Buenos Aires.

PARA AMPLIAR



La guerra con el Brasil

El eje del enfrentamiento era la disputa entre el imperio del Brasil y a las Provincias Unidas por el control de la Banda Oriental. En 1825, Juan Antonio Lavalleja, apoyado por hacendados y comerciantes de Buenos Aires, Entre Ríos y Santa Fe, intentó incorporar a la Banda Oriental a las Provincias Unidas del Río de la Plata. A fines de 1825, el imperio del Brasil le declaró la guerra a las Provincias Unidas, y su armada bloqueó el puerto de Buenos Aires. El bloqueo duró hasta el fin de la guerra en 1828, y tuvo varias consecuencias en la población de Buenos Aires, como la caída del comercio y el aumento del desabastecimiento. Sin embargo, la población seguía viendo a Brasil como un enemigo a ser derrotado. Gran Bretaña intervino en la guerra como mediadora en el tratado de paz, ya que estaba interesada en acceder sin restricciones al comercio del Río de la Plata. La paz definitiva se firmó en 1828 y la Banda Oriental fue reconocida como un Estado independiente.



Juramento de los Treinta y Tres Orientales, *óleo de Juan Manuel Blanes, 1877.*

ACTIVIDADES

1. Expliquen con sus palabras las siguientes frases.

a. La caída del Directorio desencadenó una grave crisis política en Buenos Aires.

b. Buenos Aires convocó a un nuevo Congreso Constituyente, con el objetivo de construir un Estado nacional.

c. Las autoridades porteñas aprovecharon el inicio de las hostilidades con Brasil, en 1825, para redoblar sus presiones en el Congreso.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuál fue la importancia de las reformas rivadavianas durante la "feliz experiencia" de Buenos Aires?

b. ¿Cuáles eran las diferencias entre los proyectos de unitarios y federales?

>> Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

El federalismo porteño

Durante la guerra de Independencia se habían creado nuevas divisiones administrativas, como la Gobernación de Cuyo, que incluía a Mendoza, San Juan y San Luis, separadas de la Intendencia de Córdoba en 1813. En 1814, el Directorio separó a Entre Ríos y Corrientes de Buenos Aires, y en 1818 hizo lo mismo con Santa Fe.

La crisis de 1820 acentuó la disgregación de las antiguas intendencias virreinales, y los pueblos se separaron de las ciudades coloniales. De ese modo, Santiago del Estero y Catamarca se independizaron del Tucumán, en 1820 y 1821, respectivamente; La Rioja de Córdoba, en 1820, y Jujuy de Salta, en 1834. Tras la batalla de Cepeda, la bandera del federalismo legitimó la independencia de las provincias con respecto al poder central.

En Buenos Aires, la crisis del Directorio permitió el surgimiento de un federalismo porteño, que empezó a establecer alianzas con los caudillos del Interior. Bajo la dirección de Manuel Dorrego y Manuel Moreno, hermano de Mariano Moreno, este grupo se presentó como la oposición popular al gobierno de Martín Rodríguez, ya que representaba a los pobres de la ciudad y el campo. Con la caída de Rivadavia y el Congreso Constituyente en 1827, Dorrego fue elegido gobernador de Buenos Aires.

Manuel Dorrego fue un político y militar que luchó en el Ejército del Norte junto a Manuel Belgrano. Por su adhesión al federalismo, fue perseguido por el Directorio y se exilió en Estados Unidos, hasta que regresó a Buenos Aires para dirigir la oposición popular al gobierno bonaerense.



El fusilamiento de Dorrego y la guerra civil

El nuevo gobierno bonaerense contaba con el apoyo de varias provincias, pero no pudo controlar al ejército organizado por los unitarios para luchar al otro lado del Río de la Plata. Como encargado de la guerra y las relaciones exteriores, y ante la imposibilidad de continuar la campaña militar en la Banda Oriental, Manuel Dorrego tuvo que firmar la paz con Brasil.

Por otro lado, en1826 estalló una nueva guerra civil entre las provincias del Interior, que enfrentó al caudillo riojano Facundo Quiroga con el jefe unitario Gregorio Aráoz de Lamadrid, que había tomado el poder en Tucumán.

Una vez finalizada la guerra con el Brasil, el ejército nacional intervino en los conflictos interprovinciales. En diciembre de 1828, el general unitario Juan Lavalle regresó de la Banda Oriental, desalojó del poder al gobernador Dorrego y ordenó su fusilamiento. Esta medida puso de relieve hasta qué punto la violencia se había vuelto un instrumento habitual para resolver los conflictos políticos en las provincias, y llevó la rivalidad entre unitarios y federales a su nivel más alto.

PARA **AMPLIAR**

La muerte de Dorrego y la memoria histórica

El fusilamiento de Manuel Dorrego fue visto retrospectivamente como crimen que volvió irreversible la guerra civil entre unitarios y federales. En Buenos Aires, la muerte de Dorrego hizo que el grupo que había gestado el golpe de Estado se alejara de Lavalle.

En su poema "Avellaneda", el escritor y poeta Esteban Echeverría caracterizó a Juan Lavalle como un guerrero sin visión política:

"Todo estaba en su mano y lo ha perdido.
Lavalle es una espada sin cabeza.
Sobre nosotros entre tanto pesa
su prestigio fatal, y obrando inerte
nos lleva a la derrota y a la muerte.
Lavalle, el precursor de las derrotas.
¡Oh, Lavalle! Lavalle, muy chico era
para echar sobre sí cosas tan grandes".

Esteban Echeverría, "Avellaneda", en *Obras completas*, Buenos Aires, Ed. Antonio Zamora, 1972. Original de 1849.

Un estanciero llamado Juan Manuel de Rosas

El asesinato de Dorrego aumentó la inestabilidad en la provincia de Buenos Aires. En los primeros meses de 1829, se produjo una rebelión entre las masas rurales de la campaña bonaerense, que reflejaba las consecuencias generadas por la expansión ganadera.

En las estancias, el trabajo asalariado convivía con una disciplina laboral muy dura y con el miedo al servicio militar, motivos que se sumaron al descontento popular por el golpe de Lavalle. Juan Manuel de Rosas, un próspero estanciero y comandante de milicias rurales alineado con el federalismo porteño, fue acusado de promover el alzamiento.

Rosas aprovechó la protesta para impulsar su propia carrera política: se presentó ante la élite como un garante del orden en la campaña y, al mismo tiempo, como un protector frente a las masas rurales. Aislado en la ciudad de Buenos Aires, Lavalle fue derrotado por las tropas de Rosas y Estanislao López, gobernador de Santa Fe. Las negociaciones de paz llevaron a la designación de un nuevo gobernador: Juan José Viamonte, un político cercano a Rosas, quien fue recompensado con un decreto que le permitía repartir tierras, un recurso clave para incrementar su poder en el campo.

El 8 de diciembre de 1829, Rosas fue elegido gobernador de Buenos Aires, investido con las facultades extraordinarias y el título de "Restaurador de las Leyes e Instituciones de la Provincia de Buenos Aires". De este modo, el gobernador podía suprimir las libertades individuales, lo que fue aceptado por una élite más preocupada por un nuevo alzamiento rural, que por la concentración del poder en manos del federalismo porteño. Mientras tanto, el general unitario José María Paz obtenía una serie de triunfos militares y lograba crear en el Interior una organización político-militar unitaria enfrentada a las provincias del Litoral, conocida como la Liga del Interior. Así, ocupó por la fuerza la gobernación de Córdoba y, aliado con varias provincias del Interior, venció en el campo de batalla a Facundo Quiroga. El primer gobierno de Rosas en la provincia de Buenos Aires comenzaba en medio de una guerra civil, cuyo final parecía incierto.



Retrato de Juan Manuel de Rosas, *óleo de Raymond Monvoisin, 1842.*

ACTIVIDADES

1. Busquen información sobre el saladero. Luego, escriban un informe que considere los siguientes aspectos.

- ¿Cómo se organizaba el trabajo?
- ¿Qué tecnología se empleaba?
- ¿En qué contexto económico se desarrolló esa actividad?

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cómo surgió el federalismo porteño?
b. ¿Por qué cayó el gobierno de Manuel Dorrego?
c. ¿Cuáles eran las bases del poder de Juan Manuel de Rosas?

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

La construcción de un nuevo orden político

El gobierno de Rosas estableció un nuevo orden político en la provincia de Buenos Aires, aunque no modificó totalmente las prácticas de los gobiernos anteriores. El rosismo se mantuvo en el poder durante veinte años gracias a su popularidad entre las masas rurales y urbanas, así como a su alianza con la élite terrateniente y mercantil porteña, de la cual formaba parte. Los principales argumentos de Rosas eran el orden y el federalismo, en contraposición con la "anarquía" de la guerra civil y el "salvajismo" de los unitarios.

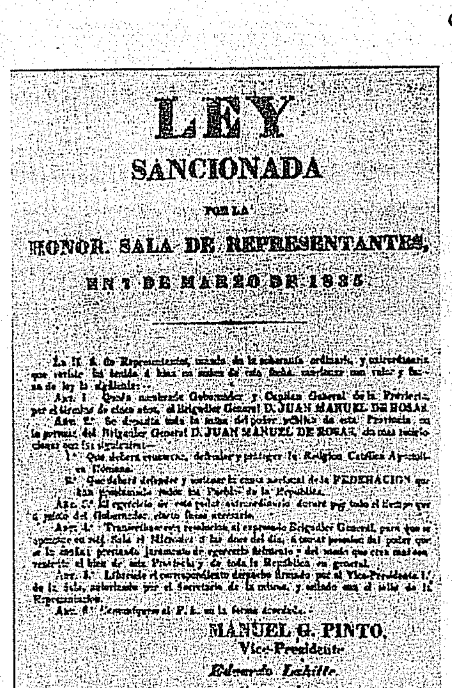
El primer gobierno de Rosas se caracterizó por la edificación de un sistema político muy alejado de las ideas ilustradas de reformadores liberales como Bernardino Rivadavia.

De esta manera, el gobernador usó sus facultades extraordinarias para limitar la libertad de prensa, y obligó a empleados públicos, abogados, médicos y comerciantes a usar el distintivo rojo punzó, que identificaba a los federales en su ropa. Al mismo tiempo, el Poder Ejecutivo tomó una serie de medidas destinadas a las clases populares, como la construcción de escuelas, cementerios e iglesias en las comarcas rurales.

La relación con las provincias se estabilizó a partir de la firma del **Pacto Federal** en 1831. Este tratado fue firmado por Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos como una alianza interestatal opuesta a la Liga del Interior, que reunía a las provincias ocupadas por los ejércitos unitarios.

Las facultades extraordinarias

El general Paz fue capturado en 1831, y el ejército unitario tuvo que retirarse hacia el norte. Así, la Liga del Interior se disolvió. La Sala de Representantes decidió no renovarle las facultades extraordinarias a Rosas, al considerarlas un poder otorgado para una situación de emergencia que ya había terminado. Con esta medida, un sector de la élite porteña expresaba su intención de desplazar a Rosas, al considerar que ya se habían cumplido los objetivos de asegurar el orden en las estancias y poner fin a la guerra civil. Aunque la legislatura bonaerense le ofreció la reelección, Rosas rechazó la oferta, ya que no quería gobernar sin las facultades extraordinarias.


LEY
SANCIONADA
POR LA
HONOR. SALA DE REPRESENTANTES,
EN 7 DE MARZO DE 1835.

[illegible]

MANUEL G. PINTO,
Vice-Presidente.
Eduardo Lahitte,
Secretario.

Delegación de la Suma del Poder Público en el gobernador bonaerense Juan Manuel de Rosas, 1835.

En consecuencia, volvió a su antiguo cargo de comandante de las milicias rurales, que aprovechó para organizar una campaña militar contra los indígenas entre 1833 y 1834, con la finalidad de extender la frontera ganadera al sur del río Salado. La expedición militar se complementaba con una política de alianzas con algunos grupos indígenas con el objetivo de asegurar la estabilidad de la frontera, lo que favorecía la expansión productiva.

Gracias a la llamada **Campaña al Desierto**, Rosas pudo aumentar su base de apoyo, mientras en Buenos Aires sus partidarios iniciaban una violenta lucha por el poder contra el gobernador Juan Ramón Balcarce. En medio de una profunda crisis política que llevó a la renuncia de tres gobernadores en tres años, en marzo de 1835 la Sala de Representantes nombró a Rosas como gobernador de Buenos Aires y le otorgó nuevamente las facultades extraordinarias.

La Confederación Argentina

El nombramiento de Rosas como gobernador de la provincia de Buenos Aires fue el resultado de presiones internas y externas. El 16 de febrero de 1835, en Barraca Yaco, en la jurisdicción de Córdoba, Facundo Quiroga fue asaltado y muerto por un grupo encabezado por el capitán Santos Pérez. El asesinato de Quiroga abrió la posibilidad de una nueva guerra civil, ya que el caudillo riojano había sido enviado por Rosas para resolver un conflicto entre las provincias federales del noroeste y el Litoral.

Debido a la crisis política del Interior, el rosismo pudo salir del ámbito bonaerense, y consolidar una sólida red de alianzas e influencias con los gobernadores provinciales. La bandera del federalismo, que había surgido como una oposición de las provincias al centralismo porteño, sirvió a Rosas para imponer los intereses de Buenos Aires. Por esa razón, con el argumento de preservar el orden y evitar la guerra civil, el rosismo se opuso a discutir cualquier propuesta de organización nacional que afectara las soberanías provinciales.

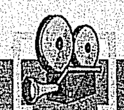
En 1835 se formó la Confederación Argentina, basada en el Pacto Federal de 1831, a la que se sumaron las demás provincias. Rosas seguía encargado de las relaciones exteriores y los ingresos aduaneros, continuaba al mando de los ejércitos federales y podían intervenir las provincias en caso de peligrar la causa federal.

El segundo gobierno de Rosas consolidó el sistema político implementado en su primera gestión, entre 1829 y 1832. El miedo a las conspiraciones de los unitarios fue utilizado para controlar a la opinión pública y reprimir cualquier disidencia política. Los jueces de paz elaboraron listas de unitarios, y se creó una red de informantes para denunciar las críticas al gobierno.

En el plano económico, en 1835 se sancionó la Ley de Aduanas, que impidió o limitó la importación de productos manufacturados para proteger las industrias artesanales de las provincias.

En la campaña, Rosas trató de conciliar los intereses de la gran propiedad terrateniente con los pequeños agricultores y pastores, e impuso una disciplina muy dura en las relaciones laborales y las costumbres de las los sectores populares rurales.

SUGERENCIAS



Camila es una película argentina estrenada en 1984, y basada en una historia real ocurrida durante el segundo gobierno de Rosas. Su personaje principal es Camila O´Gorman, una muchacha perteneciente a una aristocrática familia porteña, quien tiene un romance con el sacerdote católico Ladislao Gutiérrez. El film permite conocer la época de la Confederación Argentina.

ACTIVIDADES

1. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). Justifiquen su respuesta.

- El régimen rosista logró la adhesión de diferentes clases sociales, lo que aseguró la estabilidad de su gobierno.
- Rosas decidió compartir los recursos de la Aduana, para financiar un proyecto de organización nacional con un Estado centralizado.
- Los gobiernos de Rosas se caracterizaron por reprimir a sus opositores políticos.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

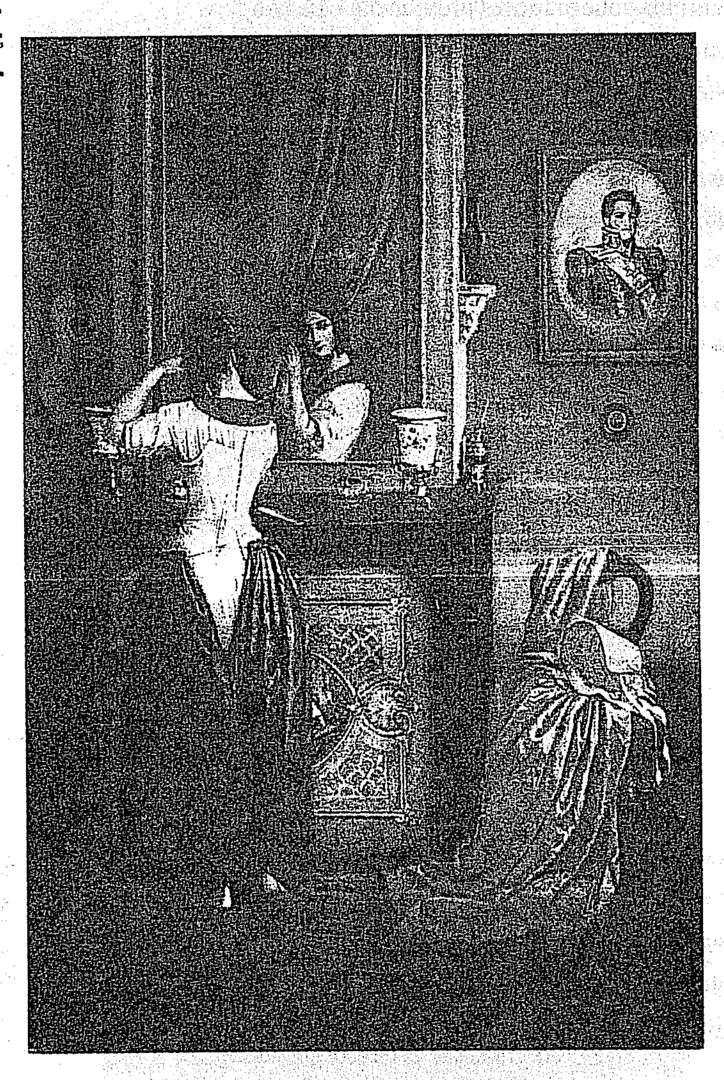
a. ¿Qué medidas tomó Rosas para mejorar la relación entre Buenos Aires y las provincias?

b. ¿Cuál era la importancia de las facultades extraordinarias?

›› Elaborar hipótesis de interpretación sobre los fenómenos sociales, económicos y políticos, y los procesos históricos, reconociendo la diversidad y la multicausalidad en los procesos sociales.

LA ÉPOCA DE ROSAS

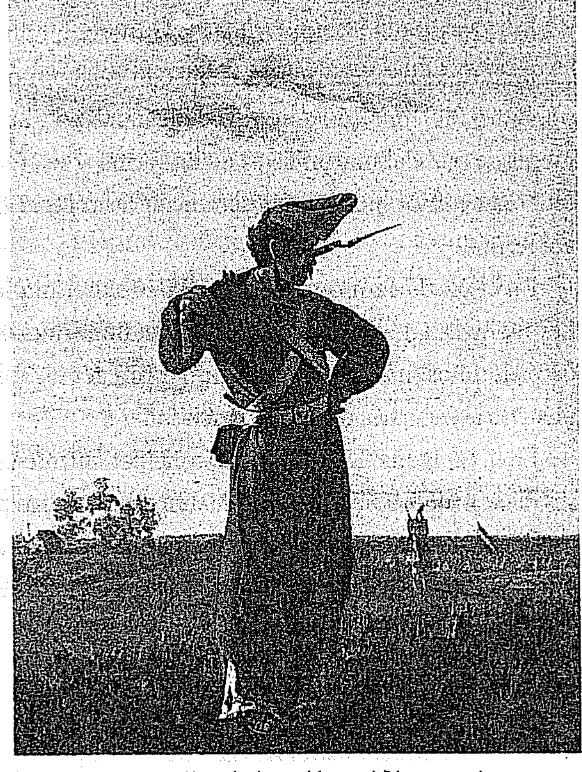
Durante el rosismo, el arte se vio influenciado por la política, y la libertad para expresarse libremente estuvo restringida. Sin embargo, es posible conocer el impacto del rosismo en la sociedad del Río de la Plata a través de diferentes expresiones artísticas.



Durante el rosismo, el arte se caracterizó por la presencia de artistas locales y extranjeros, y por la circulación de imágenes e ideas estéticas entre Europa y el Río de la Plata. Muchos artistas de la época retrataron a Rosas, y su imagen estaba presente tanto en el ámbito público como en el privado. Sus retratos eran colocados en las salas de los hogares, en los establecimientos públicos y en objetos de uso cotidiano, como pañuelos, peinetones y relojes de bolsillo. Estos elementos mostraban la adhesión a la causa del Restaurador y también servían como propaganda política.

Boudoir federal, *óleo de Cayetano Descalzi, 1845.*

La Sociedad Popular Restauradora, también conocida como la "Mazorca", era una organización política que respondía a los intereses de Rosas. La Mazorca cumplía funciones de vigilancia y policía, muchas veces fuera del marco legal, ya que perseguía y castigaba a los enemigos del régimen rosista. El uso del bigote y de vestimentas de color rojo era obligatorio para los soldados federales. Durante este período fueron muy importantes las demostraciones visibles de adhesión al rosismo. Por ejemplo, si un miembro de la Mazorca o de la tropa rosista se afeitaba el bigote, era considerado un traidor que se había pasado a las filas de los unitarios.



Mazorquero, *óleo de Juan Manuel Blanes, siglo XIX.*

A don Juan Manuel de Rosas

Letra: Armando Llerandi
Música: Eduardo Andrade

Pueden ir tomando nota
los que quieren atender:
voy a cantar con placer
lisonjas para un patriota.
Bien a lo lejos se nota
que soy del suelo un pedazo.

Pero qué quiere, amigazo,
el que nació pa' cantar,
nunca se debe callar
aunque le dentren a lazo.
Fue brigadier general,
fue una llama precursora.
Fue claridad en la aurora
de la nacionalidad.

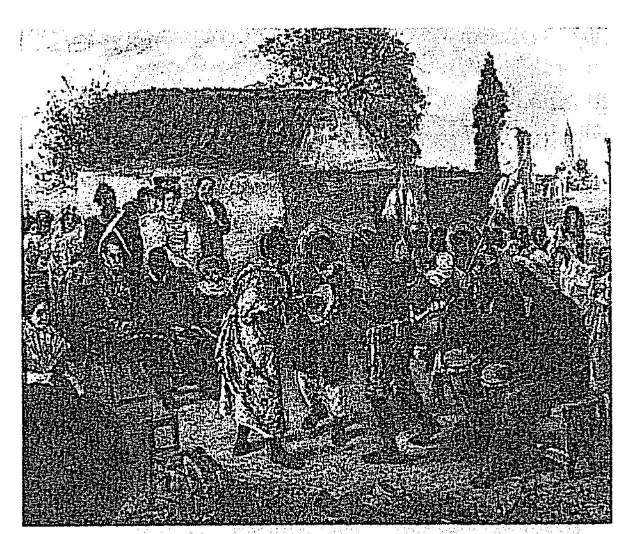
Fue un caudillo colosal,
en la lucha del desierto.
No figura entre los muertos
que la historia sublimiza,
pero dejó su divisa
senderos de patria abiertos.

Sombrero en mano y de a pie
saludo al restaurador,
con el respeto y fervor
con que su causa abracé.
Soy nacido en La Merced,
federal sin vuelta de hoja,
alzo la divisa roja,
pendón del nacionalismo.
Emblema de patriotismo
y libro de limpia foja.

Soy hijo y nieto, señor,
de caudillos federales.
Colorados patriarcales,
abanderados de honor.
Vaya este canto hecho flor
a deshojarse en su loza.
Es la ofrenda respetuosa
de un cantor agradecido
al recuerdo tan querido
de Don Juan Manuel de Rosas.

La zamba es un género musical folclórico que llegó al Río de la Plata hacia 1830, proveniente del Alto Perú. Es una danza que se baila en pareja y con pañuelo, y está formada por dos partes. La "Primera", en la cual la mujer esquiva los galanteos del hombre, y la "Segunda", donde la mujer acepta al galán. La música fue una de las formas de expresar adhesión y simpatía por Juan Manuel de Rosas.

"Candombe" es el nombre que se dio a las diferentes danzas y músicas practicadas por los africanos que fueron traídos como esclavos al Río de la Plata. Fue muy importante como expresión cultural, y como forma de expresión y encuentro en el siglo XIX, y su legado continúa presente en la actualidad.
Algunos de sus personajes típicos son la "mama vieja", el ama de llaves de las residencias de Montevideo en la época colonial; el gramillero, que era el médico brujo o curandero que, con yuyos y gramillas, curaba a la población, y el escobero, antiguo "bastonero" de la tribu africana, que comandaba a la agrupación con su largo bastón.



Candombe federal, época de Rosas, *óleo de Martín Boneo, 1841.*

* ¿Qué características del rosismo pueden identificar en las obras artísticas propuestas?
* ¿Les parece que el arte puede ser utilizado como una forma de propaganda política? ¿Por qué?

Cultura y sociedad en la época de Rosas

La creación de un nuevo orden político durante el rosismo tuvo repercusiones en la sociedad y la cultura. Los símbolos, las costumbres y los valores promovidos por Rosas fueron un intento de superar el desorden de la guerra revolucionaria y los conflictos interprovinciales. Por esta razón, el orden social fue legitimado a partir del imperio de la ley y la unanimidad de la opinión pública.

Para garantizar el respeto estricto a las leyes se impuso una dura disciplina a las clases populares en las estancias, los saladeros y el ejército. Asimismo, el título de "Restaurador de las Leyes" otorgado a Rosas significaba el regreso a la legalidad provincial y la soberanía de los pueblos, y dejaba de lado los proyectos liberales de construir un Estado nacional.

La unanimidad de la opinión pública implicó la obligación social de adherir a la causa federal, y esa voluntad era impuesta a través de la censura a la prensa y el control de las disidencias. De este modo, la sociedad se polarizó entre los partidarios del federalismo y sus enemigos, definidos como "salvajes", "impíos" y "anarquistas".

El santo y seña de la Confederación Argentina, obligatorio cada vez que se quería identificar a amigos y enemigos, era "¡Viva la Santa Federación! ¡Mueran los salvajes unitarios!".

Tradición y republicanismo

El rosismo sostenía un ideal de sociedad tradicional, organizada en base a las jerarquías, el catolicismo y la propiedad, de modo similar a la época colonial. Sin embargo, los gobiernos de Rosas fueron republicanos, ya que se realizaban elecciones con frecuencia bajo el control del aparato gubernamental y se mantuvieron las instituciones creadas durante la "feliz experiencia" de Buenos Aires. En el resto de las provincias, también se conservaron las legislaturas provinciales, sometidas a la autoridad de los caudillos. No obstante, las instituciones republicanas convivieron con el culto a la personalidad de Rosas y el repudio de las élites liberales que habían protagonizado la Revolución de Mayo. Además, un federal no debía vestirse con frac y levita, como hacían los europeos y los unitarios, sino a la usanza tradicional, con chaqueta y chiripá. De esta manera, el federalismo fue percibido por las clases populares como una revancha frente a los abusos de la élite porteña.

PARA AMPLIAR

La Mazorca

La participación de las clases populares fue fundamental para Rosas, sobre todo cuando debió enfrentarse a un sector de la élite porteña. En 1833, el debate por las facultades extraordinarias provocó una división entre los "lomos negros" o "cismáticos", es decir, los federales opuestos a Rosas, y los "apostólicos" o "federales netos", que apoyaban al Restaurador.

En ese contexto, Encarnación Ezcurra, la esposa de Rosas, fundó la Sociedad Popular Restauradora, un club político cuyo brazo armado, la Mazorca, se encargó de atacar las casas de los antirrosistas para obligarlos a exiliarse. Los mazorqueros eran de origen popular y formaban parte de la policía, pero realizaban sus acciones de manera encubierta.

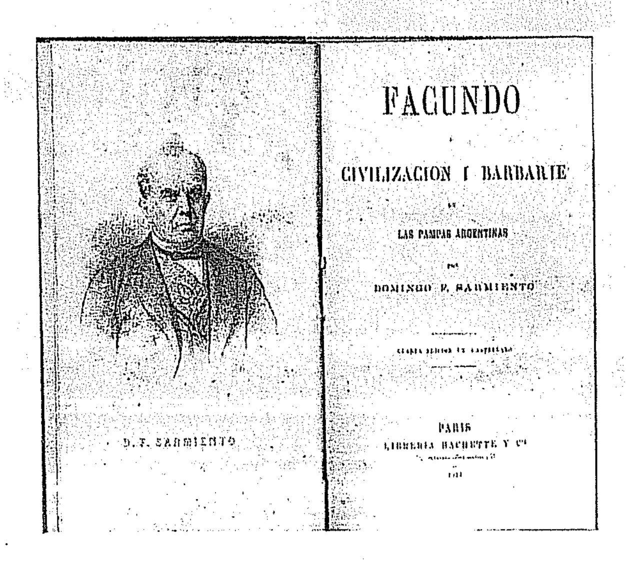


Soldados federales jugando a las cartas, 1852.

La oposición al rosismo

La oposición a Rosas unió a veteranos unitarios, como Juan Lavalle y José María Paz, federales disidentes e intelectuales, como los de la "Generación del 37". Este sector, dirigido por Juan Bautista Alberdi y Esteban Echeverría, se conformó a partir de las reuniones de un grupo de jóvenes en el **Salón Literario**, una asociación cultural que fue clausurada por Rosas.

Una vez cerrado este canal de participación, Alberdi y Echeverría crearon la **Asociación de Mayo**, una agrupación que conspiró para derrocar a Rosas. La mayor parte de la oposición al rosismo se exilió en Uruguay, Chile y Bolivia, debido a la persecución de las autoridades y las amenazas de la Mazorca. La Confederación Argentina tuvo que afrontar diversos conflictos, que tuvieron como resultado el derrumbe del régimen rosista.



La Generación del 37 empleó la literatura como un arma contra el régimen de Rosas, por ejemplo, a través de obras como El matadero, *de Esteban Echeverría,* Facundo, *de Domingo Faustino Sarmiento y* Amalia, *de José Mármol.*

La caída de Rosas

En 1839, el liderazgo de Rosas empezó a debilitarse. El gobernador de Corrientes declaró la guerra a Buenos Aires y Entre Ríos, para exigir la libre navegación de los ríos, en consonancia con los intereses comerciales de Gran Bretaña y Francia. Por otro lado, Tucumán, Salta, Catamarca y La Rioja formaron la **Coalición del Norte**, descontentas por el rumbo de la guerra contra la Confederación Peruano-Boliviana. Mientras tanto, el **bloqueo comercial francés** empezó a generar malestar en Buenos Aires.

En 1840, con el apoyo de los franceses, Lavalle invadió Buenos Aires, pero debió retirarse hacia el norte. Acalladas las rebeliones, silenciada la oposición y firmada la paz con Francia, el rosismo parecía más fuerte que nunca. Sin embargo, la intervención de la Confederación Argentina en la guerra civil uruguaya impulsó el **bloqueo de Francia e Inglaterra** hacia 1845. Esa intervención incluyó el combate naval de la Vuelta de Obligado. La presión para entregar los ríos interiores al comercio europeo y el descontento del Litoral con Buenos Aires por el monopolio aduanero, dieron impulso al alzamiento del gobernador de Entre Ríos, Justo José de Urquiza. En 1852, al frente de una amplia coalición que reunió a uruguayos, brasileños, entrerrianos, correntinos y exiliados unitarios, Urquiza derrotó a Rosas en la **batalla de Caseros**.

ACTIVIDADES

1. Busquen información sobre la intervención europea en el Río de la Plata durante la época de Rosas. Luego, realicen un informe teniendo en cuenta:

a. La presión por la libre navegación de los ríos.
b. El combate de la Vuelta de Obligado.
c. Las consecuencias del bloqueo en la política de Rosas.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles eran las principales características de la cultura rosista?
b. ¿A qué se llamó la "Mazorca"? ¿Cuál era su función principal?
c. ¿Cuáles fueron las causas de la caída de Rosas?

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.



Lic. Tomás Guzmán.

Tomás Guzmán es licenciado en Historia por la Universidad de Buenos Aires. Se desempeña como docente en la cátedra de Historia Argentina I (1776-1862), de la Facultad de Filosofía y Letras de la misma universidad. Está finalizando un Doctorado sobre Historia Social y Económica de la Ciudad de Buenos Aires entre 1820 y 1860. Es integrante del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani".

Historia desde el presente

¿Por qué eligió investigar la historia económica de Buenos Aires después de la Independencia?

Cuando terminaba la Licenciatura en Historia, conocí a un grupo de profesores de la facultad que estaban investigando sobre la desigualdad económica en el período, es decir, cómo se repartía la riqueza entre los distintos grupos sociales. Me pareció un problema de investigación muy importante, que tenía consecuencias en el presente y que, además, se conectaba con mi interés por entender la vida de la gente común, de la gente del pueblo, en el pasado. Me integré a aquel grupo y fue mi puerta de entrada a la investigación.

"Podemos encontrar las raíces de problemas actuales en el pasado y ver cómo cambiaron hasta el presente".

¿Cuál es su tema de investigación?

Con mi investigación intento entender cómo cambió la vida de la gente común entre la Revolución de Independencia y el régimen de Rosas. En especial, me interesan los aspectos materiales de la vida, los que tienen que ver con el trabajo, lo que ganaban las familias y si les alcanzaba para satisfacer sus necesidades básicas, la vivienda, la parte de la distribución de la riqueza que les tocaba, y varios más. Existen diferentes formas de estudiar estos aspectos económicos de la vida popular. Para eso, recurro a documentos como los censos de población o los registros de impuestos.

¿Por qué es importante enseñar la historia económica argentina en la escuela?

Enseñar historia económica en la escuela es importante porque hay cuestiones del presente que se pueden comprender mejor cuando uno las mira en una perspectiva de largo plazo. Podemos encontrar las raíces de problemas actuales en el pasado y ver cómo cambiaron hasta el presente; por ejemplo, temas como la distribución de la tierra o la relación del país con el mercado mundial.

Pero también, aunque algunas cosas han cambiado tanto que el pasado nos parece un mundo extraño, cuando lo estudiamos, ganamos una visión crítica de nuestro presente y de las posibilidades de transformarlo. Entender otras formas de vivir en sociedad, otras formas de economía, nos permite salir de los límites cotidianos.

* ¿Cuáles son los aspectos de la economía de las clases populares que se pueden investigar en la actualidad?
* ¿Por qué estudiar el pasado sirve para comprender el presente, según el entrevistado?



El Río de la Plata entre 1820 y 1852

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron las causas de la desintegración del gobierno central?
b. ¿Cuáles fueron las bases del fortalecimiento del poder de los jefes militares en las provincias?
c. ¿A qué se llamó "caudillo"? ¿Cuáles eran sus principales características?
d. ¿Qué fuerzas se enfrentaron en la Batalla de Cepeda? ¿Cuáles fueron sus principales consecuencias?
e. ¿A qué se llamó la "feliz experiencia"?
f. ¿Cuáles fueron las principales reformas que promovió Bernardino Rivadavia?

2. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). Luego, justifiquen sus respuestas en la carpeta.

a. La élite porteña estaba más preocupada por un nuevo alzamiento rural, que por la concentración del poder en manos de Rosas.
b. La Liga del Interior reunía a las provincias ocupadas por los ejércitos federales.
c. Se conocía con el nombre de la "Mazorca" a un grupo de intelectuales opositores a Rosas.
d. La Confederación Argentina tuvo que afrontar diversos conflictos, que tuvieron como resultado el derrumbe del régimen rosista.
e. La diferencia entre los federales "cismáticos" y los "apostólicos" era que los primeros estaban a favor de otorgarle facultades extraordinarias a Rosas.

3. Lean el siguiente artículo publicado en un periódico uruguayo opositor a Rosas. Luego, respondan a las preguntas.

a. ¿Qué periódicos se mencionan en el artículo del periódico *El Centinela*? ¿Cuál es el origen de cada uno de ellos?
b. ¿Cómo se relaciona en el artículo a las diferentes publicaciones? ¿Qué tienen en común?

Muera Rosas. Con este título ha aparecido un nuevo periódico semanal por la imprenta del Compas: hemos leído su número primero, y nos ha parecido una continuación del Grito argentino; primero, porque ¡muera Rosas! es el grito de todos los pueblos de la República Primogénita de Mayo; segundo, porque la tendencia de este nuevo periódico es indudablemente la misma que la de aquel otro, que según se ha pretendido, fue el motor único de todas las revoluciones que se hicieron en Buenos Aires contra Rosas. Nosotros creemos que ese grito tuvo en todos los habitantes del Pueblo desgraciado que Rosas domina una influencia, terrible para el tirano; pero no pensamos que él solo haya sido la causa de que los argentinos despertasen del vergonzoso letargo en que vivían; [...]. Sin embargo creemos que el Grito Argentino fue la voz de ¡a la carga! que se dio contra el tirano; porque desde entonces se multiplicaron los sacrificios, el movimiento fue más pronunciado y se aceleraron los momentos de la época desgraciada que ha pasado. El Grito Argentino como ¡Muera Rosas! son periódicos muy necesarios en las circunstancias actuales. Ellos por lo menos sirven para fortalecer el corazón de los patriotas, y lanzar anatemas sobre las cabezas criminales de los esclavos, que, por más corrompidos que sean, al fin han de temblar y rendirse. Con la constancia, el garrote, o el acero se amansan las fieras o se destruyen".

Periódico *El Centinela Oriental*, 1 de enero de 1842, página 7, en Claudia Roman, "Caricatura y política en *El Grito Argentino* (1839) y ¡Muera Rosas! (1841-1842)". En: *Resonancias románticas. Ensayos sobre historia de la cultura argentina (1820-1890)*, Buenos Aires, Eudeba, 2005.

c. ¿Cómo se describe la situación en la Argentina bajo el gobierno de Rosas?
d. ¿Cuál es el rol de la prensa, según este artículo? ¿Están de acuerdo con esa opinión? Justifiquen su respuesta.

Las guerras después de la Independencia

Propósitos

* Integrar los contenidos de los capítulos 6 y 7.
* Analizar críticamente fuentes primarias y secundarias.
* Realizar análisis comparativos.
* Reconocer la multicausalidad de los procesos históricos.
* Elaborar la estructura de un proyecto de trabajo monográfico.

Los cambios que dejó la guerra de Independencia

En 1825 terminaba la guerra de Independencia; dejaba en toda América española un legado nada liviano: ruptura de las estructuras coloniales, consecuencia a la vez de una transformación profunda de los sistemas mercantiles, de la persecución de los grupos más vinculados a la antigua metrópoli, que había dominado esos sistemas, de la militarización que obligaba a compartir el poder con grupos antes ajenos a él... En Brasil una transición más apacible parecía haber esquivado esos cambios catastróficos; en todo caso, la independencia consagraba allí también el agotamiento del orden colonial.

De sus ruinas se esperaba que surgiera un orden nuevo cuyos rasgos esenciales habían sido previstos desde el comienzo de la lucha por la Independencia. [...] La noción, al parecer impuesta por la realidad misma, de que se habían producido en Hispanoamérica cambios sin duda diferentes, pero no menos decisivos que los previstos, está muy presente en los que deben vivir y sufrir cotidianamente el nuevo orden hispanoamericano. [...]

En el Río de la Plata, en Venezuela, en México, y más limitadamente en Chile o Colombia, la movilización militar implica una previa movilización política, que se hace en condiciones demasiado angustiosas para disciplinar rigurosamente a los que convoca a la lucha. La guerra de Independencia, transformada en un complejo haz de guerras en las que hallan expresión tensiones raciales, regionales, grupales, demasiado tiempo reprimidas, se transforma en el relato de "sangre y horror" [...]

Simultáneamente se ha dado otro cambio, facilitado por el debilitamiento del sistema de castas, pero no identificable con este: ha variado la relación de las élites urbanas prerrevolucionarias y los sectores, no solo de castas, sino también de blancos pobres, desde los cuales ha sido muy difícil el acceso a ellas. La guerra crea posibilidades nuevas [...] La revolución, porque armaba vastas masas humanas, introducía un nuevo equilibrio de poder en que las fuerzas del número contaban más que antes.

Tulio Halperín Donghi,
Historia contemporánea de América latina,
Buenos Aires, Alianza, 1997.

1. Expliquen con sus palabras cuáles fueron los cambios que se produjeron después de las guerras de Independencia en América latina.

2. Elaboren una red conceptual donde relacionen las consecuencias de los procesos de Independencia en Brasil y en otros países de América latina.

3. Respondan a las preguntas.

a. ¿Por qué los sectores populares ganaron protagonismo a partir de la militarización de la sociedad?
b. ¿Cuál fue el nuevo equilibrio de poder que introdujo la revolución?
c. ¿Cuál les parece que fue el rol de las mujeres en ese nuevo contexto?

La militarización en Buenos Aires después de 1820

Muchas de las medidas que comienza a implementar el gobierno de la recién inaugurada provincia de Buenos Aires, tiene como uno de sus puntos nodales la acentuación del control sobre la población campesina y sobre la plebe urbana. La constitución de juzgados de paz y la reorganización de la policía, con la nominación de comisarios en la ciudad y la campaña, está destinada justamente a ese reforzamiento del control sobre las "clases peligrosas".

[En relación con] el problema de la formación del contingente destinado al ejército regular [...] las cifras muestran bien la dificultad del reclutamiento forzoso: el 26% de los reclutados ha desertado. [...] la forma más práctica de reclutamiento forzoso fue la gran mayoría de hombres considerados delincuentes: "vagos", ladrones, violentos, jugadores, que irán a parar a los regimientos de línea.

Juan Carlos Garavaglia, "Ejército y milicia: los campesinos bonaerenses y el peso de las exigencias militares", en *Anuario IEHS N° 18*, 2003.

Ley de Vagos

Artículo 1: Serán considerados vagos:

1. Las personas de uno u otro sexo que no tengan renta, profesión, oficio u otro modo lícito con qué vivir.
2. Los que teniendo oficio, profesión o industria, no trabajan habitualmente en ella, y no se les conoce otros medios lícitos para adquirir su subsistencia.
3. Los que con renta, pero insuficiente para subsistir, no se dedican a alguna ocupación lícita y concurren ordinariamente a casas de juego, pulperías o parajes sospechosos. [...]

Artículo 9: Los simplemente vagos serán destinados a trabajos públicos por el término de tres meses.

Artículo 10: Las mujeres vagas serán colocadas por igual término al servicio de alguna familia mediante un salario convenido entre la Autoridad y el patrón. [...]

Artículo 13: En caso de reincidencia, el tiempo que hubiera sido condenado aumentará hasta el duplo la pena; y si aún reincidiesen, serán destinados por tres años al servicio de las armas.

Ley de Vagos, Entre Ríos, 1860.
Disponible en http://www.hacer.org/pdf/leydevagos.pdf

Delitos registrados en los partes diarios de la comisaría de Luján, 1825-1827

Años	"Vagos"	Robos	Juego	Violencias	Desertor	Insultos	Conflictos
1825	13	16	1	14	3	7	1
1826	59	27	13	5	8	1	7

Fuente: Juan Carlos Garavaglia, "Ejército y milicia: los campesinos bonaerenses y el peso de las exigencias militares", en Anuario IEHS N° 18, 2003.

Delitos registrados en los juzgados de paz de Luján, del norte y sur de la campaña: 1832-1839
(En porcentajes).

Lugar	"Vagos"	Robos	Violencias	Desertores	Varios
Norte	46	27	7	12	7
Sur	35	30	19	8	9

Fuente: Juan Carlos Garavaglia, "Ejército y milicia: los campesinos bonaerenses y el peso de las exigencias militares", en Anuario IEHS N° 18, 2003.

4. Escriban un texto breve que mencione las similitudes y diferencias entre los argumentos de Tulio Halperín Donghi y de Juan Carlos Garavaglia con respecto al rol de las clases populares en el ejército después de la Independencia.

5. Lean la Ley de Vagos y respondan.

a. ¿A quiénes se consideraba "vagos"?
b. ¿Qué diferencias existían en las sanciones para los hombres y las mujeres?

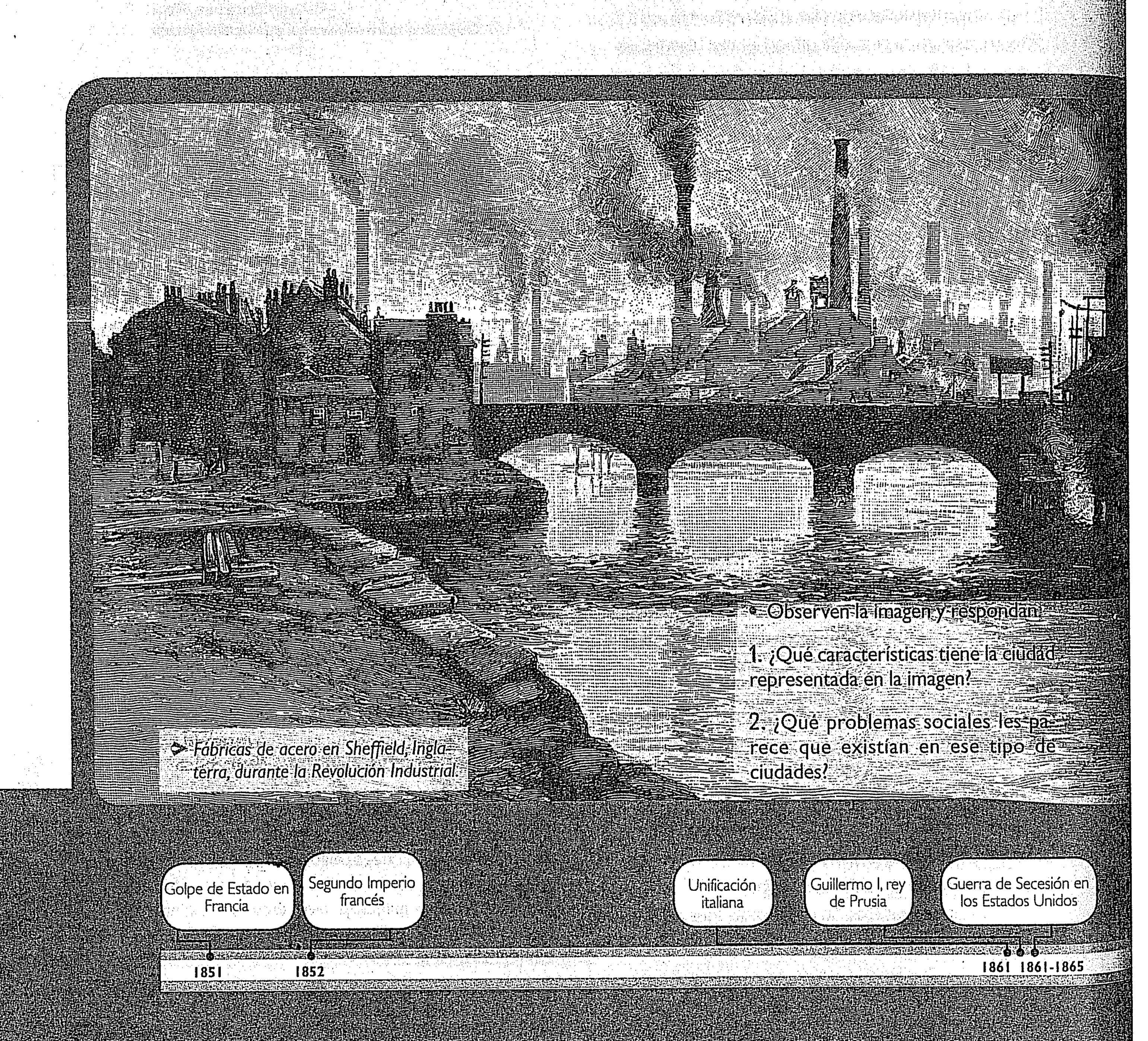
6. Observen los cuadros propuestos. Luego, relacionen la Ley de Vagos con los diferentes registros de delitos en Buenos Aires. ¿Por qué les parece que había desertores?

7. Elijan un tema que les interese de los contenidos de los capítulos 6 y 7. Luego, elaboren un proyecto para un trabajo monográfico que incluya: tema del trabajo, objetivo principal, objetivos secundarios, hipótesis, fuentes a utilizar, importancia del tema elegido y bibliografía.

Contenidos: La segunda fase de la Revolución Industrial y la consolidación del sistema capitalista • El capital financiero • El desarrollo de un orden social burgués • La conformación del movimiento obrero • El desarrollo de la democracia • La consolidación de los Estados nacionales.

8
El mundo entre 1850 y 1873

Durante el siglo XIX, Gran Bretaña lideró el desarrollo de la industria y la expansión comercial, y se convirtió en el "taller del mundo". El capitalismo se impuso como sistema económico y condicionó el desarrollo económico, político y social de los países de Occidente.



Fábricas de acero en Sheffield, Inglaterra, durante la Revolución Industrial.

• Observen la imagen y respondan:

1. ¿Qué características tiene la ciudad representada en la imagen?

2. ¿Qué problemas sociales les parece que existían en ese tipo de ciudades?

Una nueva etapa en la era industrial

Entre 1850 y 1873, tuvieron lugar una serie de procesos que transformaron la política, la economía y la sociedad de Europa. Las ciudades crecieron y la población rural, predominante hasta 1850, comenzó a migrar a las ciudades. El liberalismo económico y político se afianzó, pero el republicanismo fue desplazado en muchos países.

En este período se afianzó el capitalismo industrial en Inglaterra, y se expandió a otros países como Francia y Alemania. Además, surgió la **empresa privada** capitalista que basaba su desarrollo económico en la compra de materias primas a precios bajos y la venta de productos terminados a precios más altos.

Además, se consolidó el llamado **orden burgués**, según el cual el mérito ocupaba un rol central como forma de ascenso social. El secreto del éxito de la burguesía consistía en saber aprovechar las oportunidades que se generaban a partir de la Revolución Industrial.

Por otra parte, se difundieron los avances en la ciencia, el desarrollo en los transportes y en las comunicaciones y las innovaciones tecnológicas, lo que permitió sostener la idea de que el **progreso** era inevitable.

El cinematógrafo fue una máquina capaz de filmar y proyectar imágenes en movimiento. Fue inventado por los hermanos Lumière, a finales de 1890.

La segunda fase de la Revolución Industrial

Se conoce con el nombre de "Segunda Revolución Industrial" al conjunto de innovaciones técnicas que se aplicaron, principalmente, a la industria, y que se basaron en la utilización de **acero**, electricidad, motor a combustión interna y petróleo, y en nuevas formas de organización del trabajo. Se trató fundamentalmente de una **revolución tecnológica**.

Hacia 1870 se produjo una transformación en la base de la economía de países como Francia, Bélgica, Alemania, Estados Unidos y Japón. Comenzaron a utilizarse nuevas fuentes de energía y nuevos metales, como el níquel, el aluminio, el cobre y el acero. Este último metal no se había utilizado mucho hasta el momento, porque su obtención era muy costosa, pero las nuevas tecnologías abarataron ese proceso.

La industria característica de esta época fue la **industria química**, que producía soda cáustica, abonos, explosivos, como la dinamita, derivados del caucho, leche pasteurizada y medicamentos, en forma masiva. Todas estas innovaciones fueron ideadas por científicos y técnicos. Además, continuaron las mejoras en las comunicaciones y el transporte. Así, aparecieron la bicicleta, la motocicleta, el automóvil y el avión, y se difundió el tranvía. También se inventaron el telégrafo, el teléfono, la radio, el micrófono, el fonógrafo y el cinematógrafo.

Bismarck, primer ministro de Prusia — 1862

Guerra Franco-Prusiana — 1870-1871

Proclamación del II Reich alemán. — 1871

Comuna de París — 1871

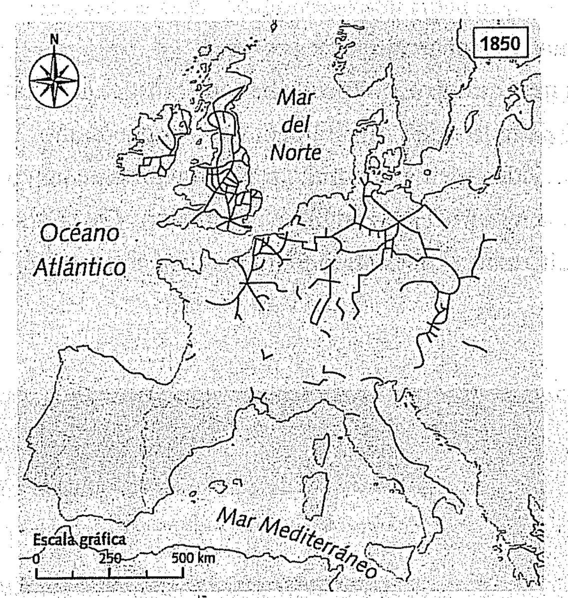
El desarrollo de las comunicaciones

Uno de los mayores cambios derivados de la aplicación de las nuevas tecnologías fue la posibilidad de empezar a comunicar territorios alejados. El **ferrocarril** modificó el transporte, ya que permitió la integración de nuevos mercados, facilitó la comunicación e impulsó el desarrollo de industrias basadas en el hierro, el carbón y el acero. Las redes ferroviarias se extendieron por casi todo el mundo y, en Europa, complementaron a la navegación internacional.

El transporte marítimo también tuvo mejoras, ya que incorporó el uso del vapor y se empezaron a construir grandes barcos que, junto con el ferrocarril, permitieron un mayor desarrollo del comercio. Por otra parte, la difusión del **telégrafo** permitió transmitir mensajes en forma instantánea y a distancia a través de un alfabeto especial, compuesto por puntos y rayas, que representaban las letras. Este código, llamado "Morse" en honor a su inventor, Samuel Morse, fue adoptado en todo el mundo. Las primeras líneas telegráficas se tendieron para su uso por parte de los ferrocarriles y los gobiernos de Inglaterra, en 1839, Estados Unidos, en 1844 y Francia, en 1856. En 1866, la empresa Cyrus West Field instaló líneas telegráficas a través del océano Atlántico, y logró la comunicación entre Estados Unidos y Europa.

El cinematógrafo fue un instrumento inventado por los hermanos Lumière, a fines del siglo XIX. La primera exhibición se realizó en París, en 1893.

El Turbinia fue el primer barco impulsado con turbinas de vapor.

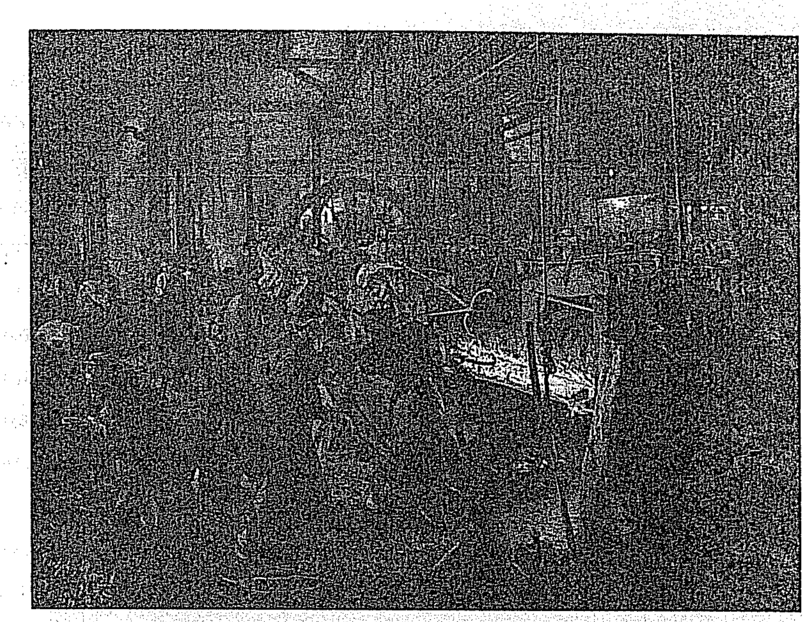




Expansión de la red ferroviaria europea entre 1850 y 1880.

El impacto de la nueva tecnología

Hacia fines del siglo XIX, muchos de los objetos de nuestra vida cotidiana actual ya existían. El desarrollo tecnológico fue la clave para el aumento de la producción. Solo unas décadas antes comenzaron a producirse invenciones de todo tipo, en su mayoría, como resultado de la utilización de nuevos materiales y la aplicación de los conocimientos científicos a la industria.

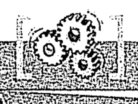


La fundición, *óleo de Adolph Menzel, 1870.*

La **siderurgia** fue una de las principales industrias en impulsar el cambio. A partir de la utilización del acero, en reemplazo del hierro, fue posible la construcción de puentes y estructuras de edificios de varios pisos. También se abarató la producción del aluminio y, en poco tiempo, este material se transformó en la base de la industria aeronáutica. Muchos de los cambios de este período fueron posibles gracias a la introducción de la **electricidad** como fuente de energía.

Por otra parte, el **petróleo** también comenzó a ser utilizado como fuente de energía y además, fue la base de la **industria petroquímica**, que elaboró una serie de subproductos como el querosén, que reemplazó al aceite de ballena como combustible. Además, la aplicación de las nuevas tecnologías permitió transformar la vida cotidiana de las personas. Junto con las mejoras en las comunicaciones, se desarrollaron nuevos medicamentos y antisépticos, y hubo avances en la provisión de alimentos, por ejemplo, con la aparición de la industria de conservas. La posibilidad de mantener alimentos aptos para el consumo por más tiempo, la baja de los precios de los alimentos y los avances en medicina, favorecieron el crecimiento de la población mundial. Asimismo, los avances en el transporte garantizaron el abastecimiento de las diferentes regiones.

LA TECNOLOGÍA EN LA HISTORIA



El convertidor Bessemer

El proceso Bessemer fue el primer proceso industrial barato que permitió la fabricación de acero en serie, a partir de la fundición de un metal en lingotes. El proceso fue llamado así por su inventor, el inglés Henry Bessemer, que lo patentó en 1855.

El aparato ideado por Bessemer fue llamado convertidor por que convertía la fundición en acero. Consistía en una gran caldera forrada con acero y revestida en su interior con material refractario. La parte superior estaba abierta, y la inferior era redonda y móvil en torno a un eje horizontal, y estaba calada por pequeños agujeros para el ingreso de aire. El aparato descansaba sobre dos soportes, uno de los cuales poseía un mecanismo hidráulico que hacía girar el recipiente, para cargar la fundición sin que se tapen los agujeros del fondo y, también, para facilitar la colada del acero una vez realizada la conversión.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿Por qué se dice que la segunda fase de la Revolución Industrial fue una "revolución tecnológica"?
   b. ¿Cuáles fueron los principales cambios en el uso de los materiales durante este período?
   c. ¿Cómo modificó el cambio tecnológico la vida cotidiana de las personas?

2. Observen los mapas de la extensión de la red ferroviaria en Europa. Luego, expliquen cuáles fueron sus consecuencias.

›› Elaborar hipótesis de interpretación sobre los fenómenos sociales, económicos y políticos, y procesos históricos.

La consolidación del orden burgués

Durante la segunda mitad del siglo XIX, muchos miembros de la burguesía, que unas décadas antes habían sido revolucionarios, buscaron imponer un orden que garantizara la continuidad del progreso, es decir, un orden burgués.

La burguesía tomó conciencia de que la revolución ya no era el medio adecuado para lograr sus objetivos, y las reivindicaciones obreras comenzaron a ser percibidas como una amenaza. Así, surgió una nueva alianza entre los conservadores, los liberales y los burgueses, basada en el interés común por defender la **propiedad privada.**



En huelga, óleo de Hubert von Herkomer, 1891. La huelga fue una de las formas de lucha de la clase obrera. Sin embargo, debido a la presión de los empresarios y a la falta de control de los Estados, los gobiernos europeos solo garantizaron derechos mínimos a los trabajadores.

Además, la nueva alianza compartía la defensa de una serie de principios en los que se afirmaba el orden burgués:

- La movilidad social, basada en el trabajo y el esfuerzo personal.
- La expectativa del progreso, basada en los avances científicos e industriales.
- El liberalismo económico.
- Un régimen político basado en un sistema parlamentario y representativo, organizado a partir de la división de poderes y la Constitución.

En la mayoría de los países de Europa, para conservar su poder, las antiguas élites realizaron cambios que dieron una apariencia más democrática a sus prácticas políticas. Uno de ellos fue la incorporación de la burguesía como aliada fue de gran importancia, ya que este sector social organizaba la producción y la circulación de las riquezas.

Los distintos Estados europeos adecuaron sus instituciones a los principios liberales. Hacia fines del siglo XIX, predominaron los Estados nacionales que defendían la propiedad privada y las libertades individuales.

PARA AMPLIAR

La defensa del libre cambio

El principal defensor del libre cambio era el gobierno británico, que impulsaba la eliminación de los aranceles aduaneros altos para el comercio internacional. Este país necesitaba conseguir materias primas, como lana y algodón, para la industria textil, y alimentos como carne, trigo y azúcar, sin incrementar sus costos debido al pago de impuestos.

El auge de esta política tuvo lugar entre 1850 y 1873. En esos años, casi no existían barreras arancelarias entre los países europeos; por eso, se los conoce como el período de auge del capitalismo liberal.

Conflictos por el territorio: la Guerra de Crimea

Entre 1854 y 1856, tuvo lugar la **Guerra de Crimea**, un conflicto bélico motivado por el afán de conquista del imperio ruso, que se enfrentó al imperio otomano, también llamado imperio turco, y aliado con Francia, Gran Bretaña y el reino de Piamonte-Cerdeña.

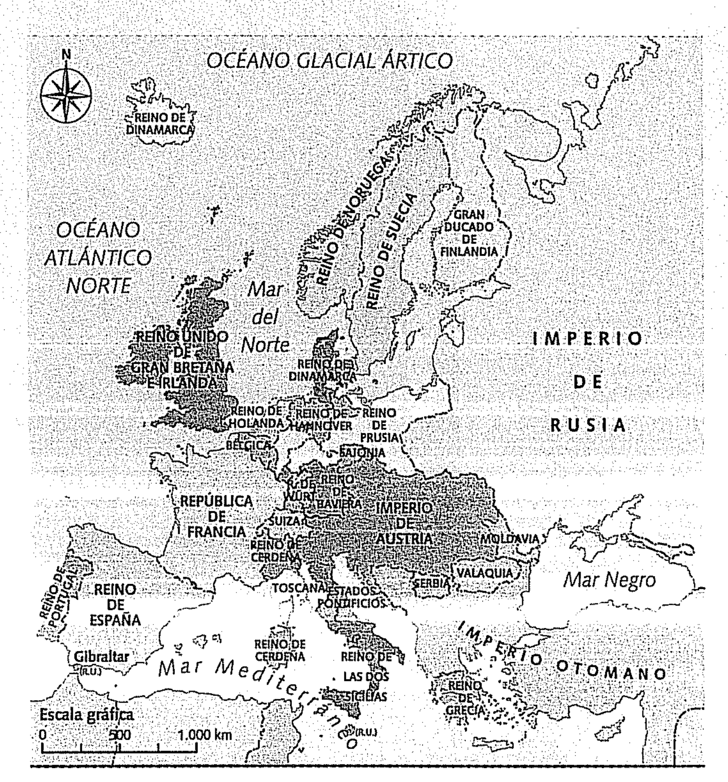
El imperio ruso se consideraba sucesor del Imperio Bizantino, también conocido como Imperio Romano de Oriente. Su objetivo era avanzar hacia el Mediterráneo para restablecer su poder y reinstalar el catolicismo ortodoxo en los lugares santos de Palestina y Jerusalén, que se hallaban en poder de los turcos desde la Edad Media. El zar Nicolás I tomó la decisión de declarar la guerra a los turcos para conquistar el estrecho del Bósforo, Grecia y los Balcanes.

El 25 de marzo de 1854, la coalición formada por Francia, el Reino Unido y el Reino de Piamonte-Cerdeña declaró la guerra a Rusia y envió un cuerpo expedicionario para ayudar al imperio otomano a recuperar los territorios perdidos.

Después de un año de duros combates, la Guerra de Crimea finalizó en octubre de 1855 con la derrota del imperio ruso y la firma del **Tratado de París**, en 1856. Por ese tratado perdió parte de su territorio. Además, establecía que el mar Negro era territorio neutral, prohibiendo el paso a los buques de guerra y la presencia de fortificaciones y armamento en sus orillas. Por otra parte, se abolieron las patentes de corso. esta medida impedía la utilización de mercenarios al servicio de los ejércitos de los países.

Sin embargo, el imperio otomano tampoco salió beneficiado ya que tuvo inmensas pérdidas humanas y materiales durante el conflicto. Además, pasó a depender de la "protección" y la ayuda económica de Francia y Gran Bretaña.

A partir de 1850, la expansión territorial, las victorias militares y las alianzas bélicas entre potencias fueron algunos de los medios empleados para resolver las crisis entre naciones. Solo en los Estados Unidos estalló una crisis interior que se resolvió a través de la llamada Guerra de Secesión.



Europa en 1850.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿A qué se conoce como el "orden burgués"?

b. ¿Cuáles eran los principios que defendía la burguesía?

c. ¿Por qué les parece que para los burgueses, la clase obrera era una amenaza?

d. ¿De qué manera los Estados europeos defendían los principios liberales?

2. Realicen un breve resumen sobre la Guerra de Crimea. Para eso, tengan en cuenta: los países que participaron, las causas y las consecuencias.

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

La unificación de Italia

En Italia, la guerra y la sublevación impulsaron el proceso de unificación. Desde principios del siglo XIX, numerosas sociedades secretas, cuyo ideal era el liberalismo, lucharon por la unificación de Italia. El liberalismo italiano consideraba que la unidad nacional y la libertad política eran fundamentales para terminar con la dominación extranjera.

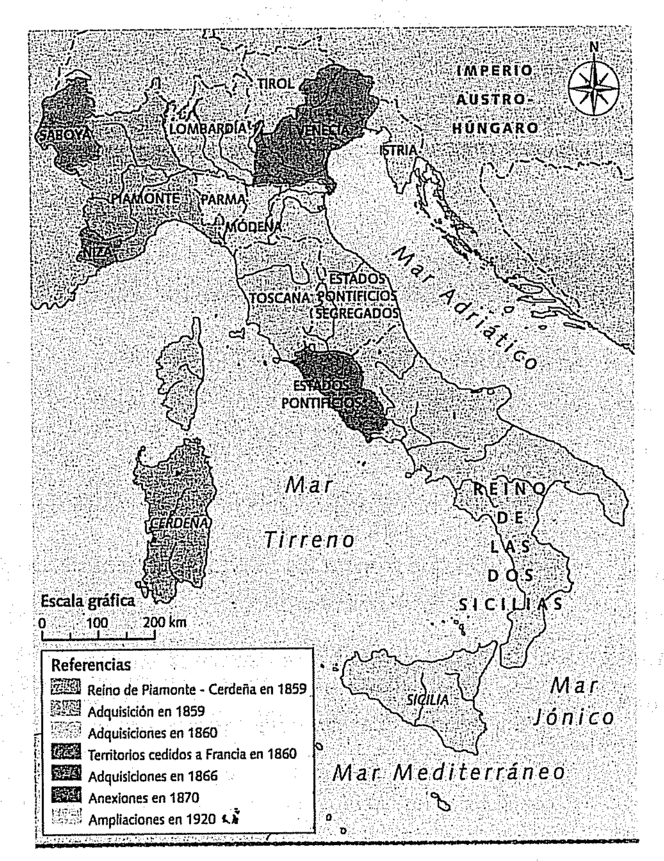


Víctor Manuel II fue el primer monarca del reino de Italia, en 1861.

Luego de la desintegración del Imperio Romano, la península itálica había permanecido dividida en diversos Estados. En el siglo XIX, algunas zonas del actual territorio de Italia estaban bajo dominio extranjero. Los pedidos de unidad se fundamentaban en la existencia de una lengua común. El "Resurgimiento" fue el movimiento político y social que impulsó la unificación de los diferentes Estados de la península italiana en un único Estado.

El proceso de unificación de Italia tuvo varias etapas. En un primer momento, fue fundamental la intervención del reino de Piamonte-Cerdeña, que logró unificar el norte y el centro de la península, con excepción del reino de Véneto que siguió bajo dominio austríaco.

Una vez pacificado el norte, el reino de Piamonte-Cerdeña, gobernado por una monarquía constitucional cuyo rey era Víctor Manuel II, encabezó un movimiento unificador. En 1860 se inició un avance sobre el sur de la península. Giuseppe Garibaldi encabezó un ejército de voluntarios, conocidos como los "camisas rojas", y conquistó Sicilia y Nápoles. En 1861 se proclamó el reino de Italia y se coronó rey a **Víctor Manuel II**. Únicamente Venecia y los Estados Pontificios quedaron fuera del reino, al que se incorporaron en 1866 y 1870, respectivamente. Roma se estableció como capital y el Papa perdió sus Estados. El pontífice **Pío IX** continuó en el Vaticano y se consideró prisionero del nuevo reino.



Etapas de la unificación de Italia.

La unificación alemana

La existencia de una lengua y una cultura en común fueron fundamentales para el movimiento nacionalista alemán. En 1815, el territorio alemán estaba dividido en 39 estados. El Congreso de Viena los agrupó en la llamada **Confederación Germánica**, que estaba presidida por Austria.

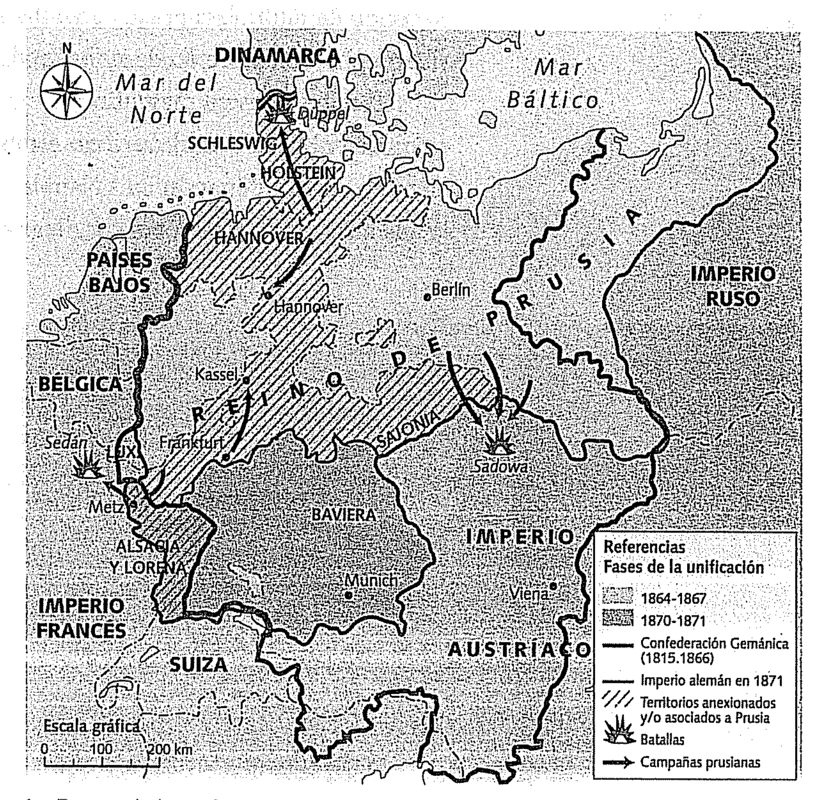
Como ocurrió en Italia, el eje de la unificación fue el Estado más poderoso. En el caso alemán, este estado fue Prusia, que en 1834 organizó una unión aduanera, conocida como **Zollverein**, y suprimió los aranceles comerciales en 25 de los 39 estados de la Confederación. Entre los estados excluidos estaba Austria.

El avance del nacionalismo se hizo evidente en la revolución de 1848, cuando un Parlamento reunido en la ciudad de Frankfurt le ofreció la corona de una Alemania unificada al rey de Prusia, quien no aceptó el ofrecimiento.

A partir de 1862, el rey de Prusia, Guillermo I y su canciller Otto von Bismarck, aceleraron el proceso de unificación, que se realizó por la vía militar. En 1866, tras la victoria sobre Austria en la Guerra de las Siete Semanas, Prusia creó la **Confederación de la Alemania del Norte**, lo que significó la unificación de los reinos. Solo Austria continuó separada de la unión.

En 1870, tras la victoria en la guerra contra Francia, que perdió los territorios de Alsacia y Lorena, los estados alemanes del sur se unieron a la Confederación. La guerra contribuyó a la unificación y, en sus etapas finales, los príncipes de los reinos reconocieron a Guillermo I como emperador alemán. Así, en 1871, se formó el imperio alemán, conocido como II Reich.

El proceso de unificación de Alemania fue una **revolución desde arriba**, es decir, fomentada por los sectores tradicionales: la aristocracia, las fuerzas del ejército y los junkers, o propietarios de la tierra. La burguesía, relegada por el poder territorial de la aristocracia, abandonó la lucha para asumir un rol político preponderante.



Etapas de la unificación alemana.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron las bases de la unificación italiana?

b. ¿Cuáles fueron los fundamentos de la unificación alemana?

c. ¿Quiénes llevaron adelante los procesos de unificación de Alemania e Italia? ¿En qué se diferenciaban ambos procesos?

d. ¿A qué se llamó "*Zollverein*"?

e. ¿Por qué les parece que el Zollverein fue el punto de partida de la unificación alemana?

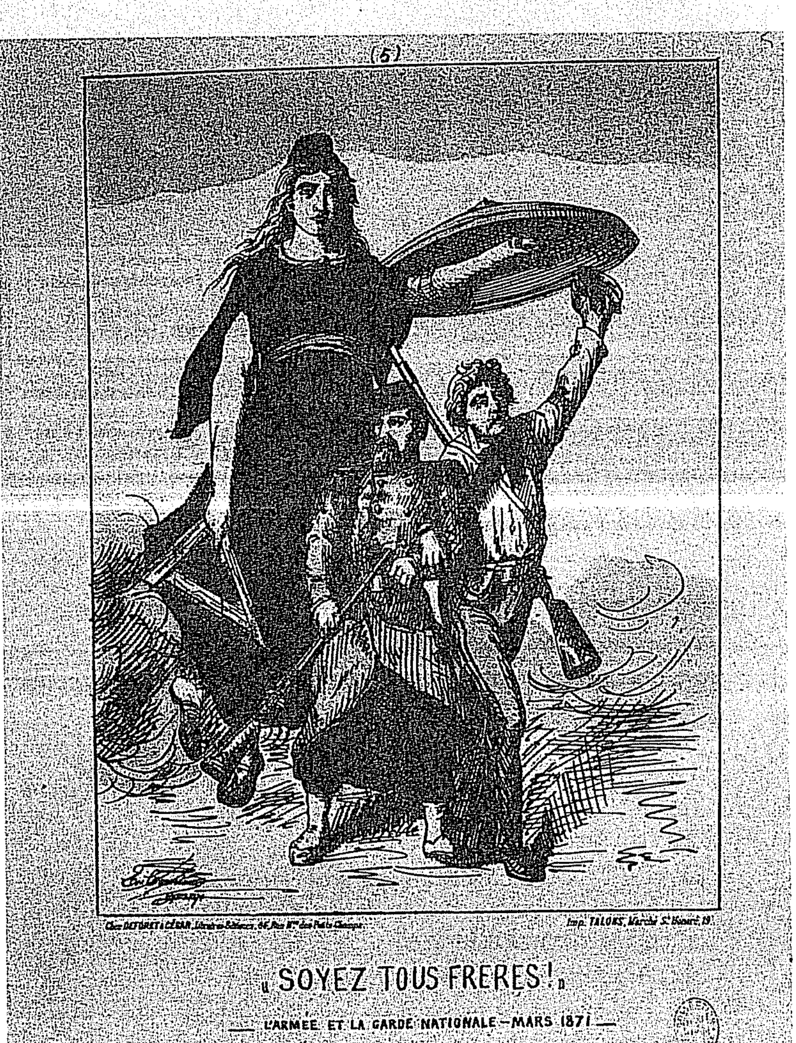
2. Realicen un cuadro que indique las similitudes y diferencias entre los procesos de unificación de Italia y Alemania.

›› Elaborar hipótesis de interpretación sobre los fenómenos sociales, económicos y políticos, y procesos históricos, reconociendo la diversidad, multicausalidad y multiperspectividad en los procesos sociales.

Las consecuencias de las revoluciones en Francia

Los movimientos revolucionarios en Francia dieron origen al orden burgués, pero también llevaron al surgimiento del imperio napoleónico. La revolución de 1848 dio origen a la Segunda República Francesa y Luis Napoleón, nieto de Napoleón Bonaparte, fue elegido presidente. La Constitución de la Segunda República establecía la elección presidencial a partir del sufragio universal masculino, lo que ayudó a Luis Napoleón a ganar con el apoyo principal de la población rural. Pero esa estabilidad democrática entró rápidamente en crisis en diciembre de 1851, cuando Luis Napoleón encabezó un golpe de Estado contra la Asamblea, a la que acusaba de elitista por defender el voto censitario. Esta decisión fue sometida a un plebiscito, el cual ganó, que sirvió para reafirmar su autoridad. En enero de 1852, con el nombre de Napoleón III, fundó el Segundo Imperio francés.

Napoleón III utilizó los plebiscitos con frecuencia para legitimar sus actos de gobierno. Así, logró desdibujar las diferencias de clase y los ideales políticos, y abolió la división de poderes.



Postal contra la Comuna publicada semanas después de su caída. La imagen representa a un soldado del ejército y a un miembro de las clases populares unidos bajo el escudo de la República. La leyenda dice "Todos ustedes son hermanos".

La Comuna de París

La guerra que enfrentó a Francia con Prusia, entre 1870 y 1871, tuvo como consecuencias la caída del imperio de Napoleón III y la formación de la Tercera República, en 1871. La **Comuna de París** fue un movimiento integrado por intelectuales liberales y miembros de la clase trabajadora que gobernó la ciudad de París entre el 18 de marzo y el 28 de mayo de 1871. Tras la derrota en la guerra con Prusia, el gobierno imperial de Napoleón III fue disuelto.

Como París no aceptaba rendirse en la guerra frente a Prusia, la nueva Asamblea Nacional y el gobierno provisional de la República, presidido por Adolphe Thiers, se instalaron en Versalles. El nuevo gobierno tomó una serie de medidas entre las que se destacan la abolición del trabajo nocturno, reducción de la jornada laboral, pensiones a las viudas y huérfanos de la Guardia Nacional y la separación entre la Iglesia y el Estado. En mayo de 1871, lograron derrotar a la población rebelde.

Este tipo de movimiento constituyó una excepción en Europa, ya que aún en los países en los que el gobierno era elegido a través del sufragio, el mismo era restringido y el poder estaba en manos de la aristocracia o la alta burguesía.

Estados Unidos y el conflicto interno

Una vez que las trece colonias estadounidenses se independizaron de Gran Bretaña, comenzaron los conflictos internos entre los estados del norte, industrializados, con una extensa red ferroviaria y tecnificación agrícola, y los del sur, mucho más pobres, con una organización social y una economía de tipo feudal, basada en la exportación de algodón.

En su gran mayoría, las plantaciones algodoneras utilizaban mano de obra esclava, lo que iba en contra de los ideales de la Independencia estadounidense, cuyos valores eran la igualdad y la libertad. Sin embargo, en la Constitución de 1787 había dejado en manos de cada estado la decisión sobre la cuestión de la esclavitud.

Al llegar a la presidencia, el candidato republicano y antiesclavista, Abraham Lincoln, se produjo la división entre los 23 estados del norte, que apoyaban la abolición de la esclavitud, y los 7 estados sureños (Carolina del sur, Mississippi, Florida, Alabama, Georgia, Louisiana y Texas) que se oponían a eso. Los estados del sur se separaron de la Unión y conformaron una Confederación, cuyo presidente fue Jefferson Davis. Abraham Lincoln no estaba dispuesto a permitir la separación, por lo cual, la declaró ilegal y el sur debió sufrir el bloqueo de suministros, lo que desembocó en una guerra armada que se extendió por cuatro años.

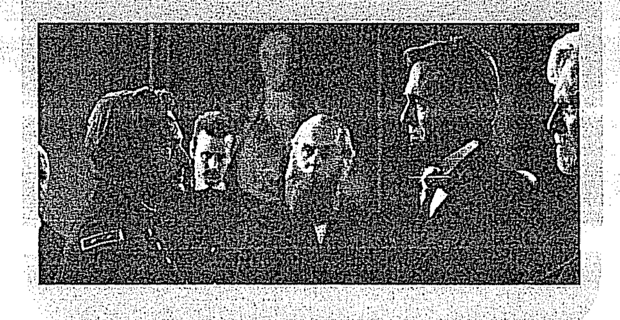
La Guerra de Secesión

La guerra entre el norte y el sur se inició el 12 de abril de 1861, a partir del ataque de los ejércitos de los estados esclavistas al mando de Robert Lee. El norte, mucho más poderoso, bloqueó los puertos y tomó Nueva Orleáns, mientras otra escuadra, al mando de Ulysses Grant, navegaba por el Mississippi para apoderarse de Memphis.

Para financiar la guerra, el sur utilizó las ganancias por exportaciones de algodón que embarcaba hacia Europa. A su vez, el norte lo hizo con la emisión de un nuevo papel moneda. En abril de 1865, el general Lee debió reconocer su derrota. Una de las principales consecuencias de la guerra fue la instauración de la decimotercera enmienda constitucional, que abolió la esclavitud. Pese a todo, aunque los esclavos fueron adquiriendo derechos, la igualdad fue sumamente difícil de lograr.

SUGERENCIAS

Una mirada sobre el proceso de abolición de la esclavitud en los Estados Unidos, puede encontrarse en la película *Lincoln*, que fue estrenada en 2012, protagonizada por Daniel Day-Lewis y dirigida por Steven Spielberg. La película relata los esfuerzos de Lincoln para poner fin a la guerra civil y abolir de manera permanente la esclavitud.



ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

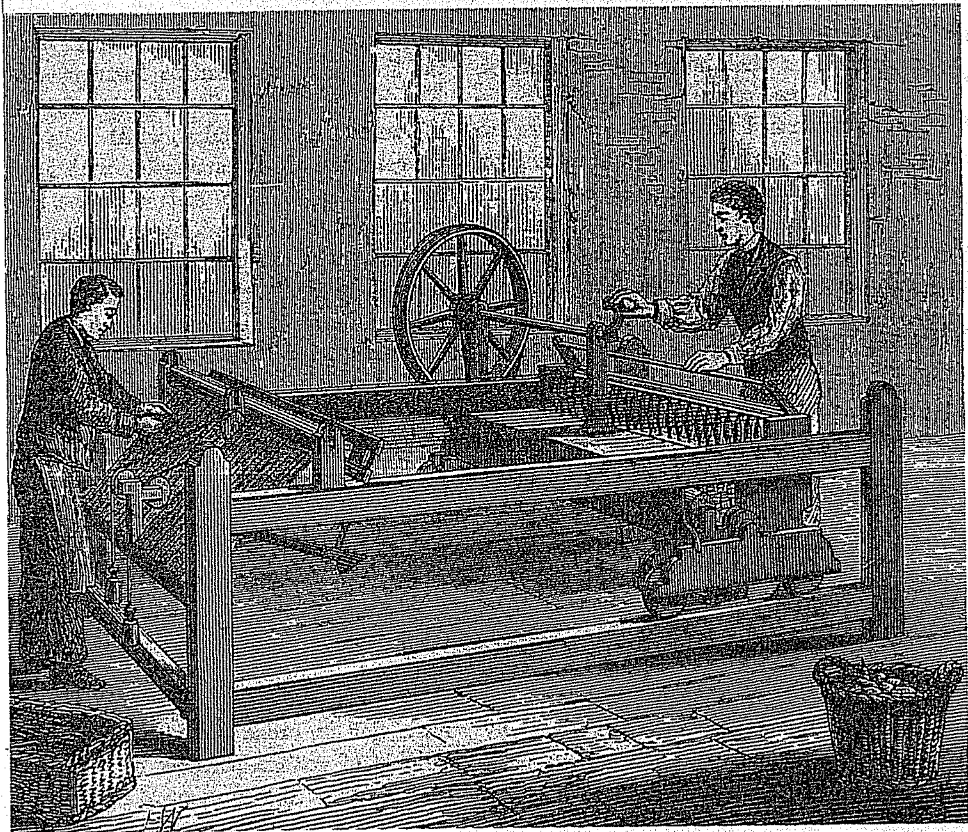
a. ¿Cuáles fueron las características del gobierno de Napoleón III? ¿Qué hecho desencadenó su caída?
b. ¿A qué se llamó la Comuna de París? ¿Cuáles fueron sus características?
c. ¿Cuál fue la particularidad del caso francés en la Europa de la segunda mitad del siglo XIX?
d. ¿A qué se llamó la Guerra de Secesión en los Estados Unidos?

2. Busquen cuáles fueron los estados que formaron la Unión y la Confederación. Luego, en un mapa de los Estados Unidos identifiquen qué estados se enfrentaron en la Guerra de Secesión.

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial favoreciendo el establecimiento de relaciones asimétricas entre regiones.

LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL

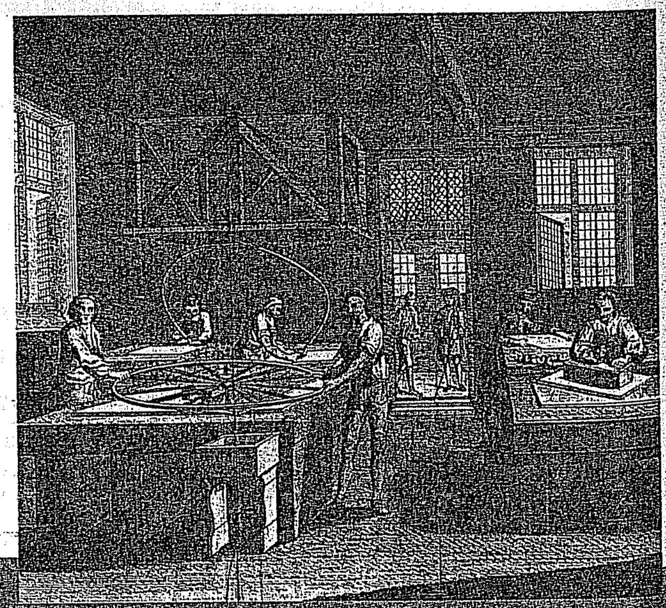
Con la Revolución Industrial, muchas de las construcciones tradicionales de Europa fueron destruidas. Durante ese período, lo más importante de la arquitectura de los edificios debía ser su funcionalidad. Así, se dejaron de lado los estilos que combinaban la monumentalidad, el arte clásico y la distribución del espacio, y se dio prioridad a las necesidades de una población en crecimiento y una sociedad cada vez más tecnificada.



La Revolución Industrial transformó el paisaje urbano. No solo se derribaron muchas edificaciones para construir otras nuevas, sino que algunos edificios fueron adaptados a las necesidades de las fábricas, los medios de transporte y los barrios residenciales. El cambio se inició en Inglaterra y, rápidamente, se extendió por el resto de Europa. Por otra parte, las máquinas manuales fueron dando paso a otras que necesitaban cada vez menos mano de obra para funcionar.

Hombres trabajando en una máquina de la industria textil.

La metalurgia cumplió un rol muy importante en el desarrollo de la arquitectura durante la Revolución Industrial. El hierro fue el metal más utilizado en las grandes estructuras, como puentes, edificios, estaciones ferroviarias y vías de tren. Este material no solo daba una imagen moderna y futurista, sino que, además, permitía que las construcciones fueran más sólidas y, sobre todo, minimizaba el riesgo de incendios en comparación con las construcciones de madera del pasado. El hierro se complementó con otros metales, y con ladrillos y vidrio.



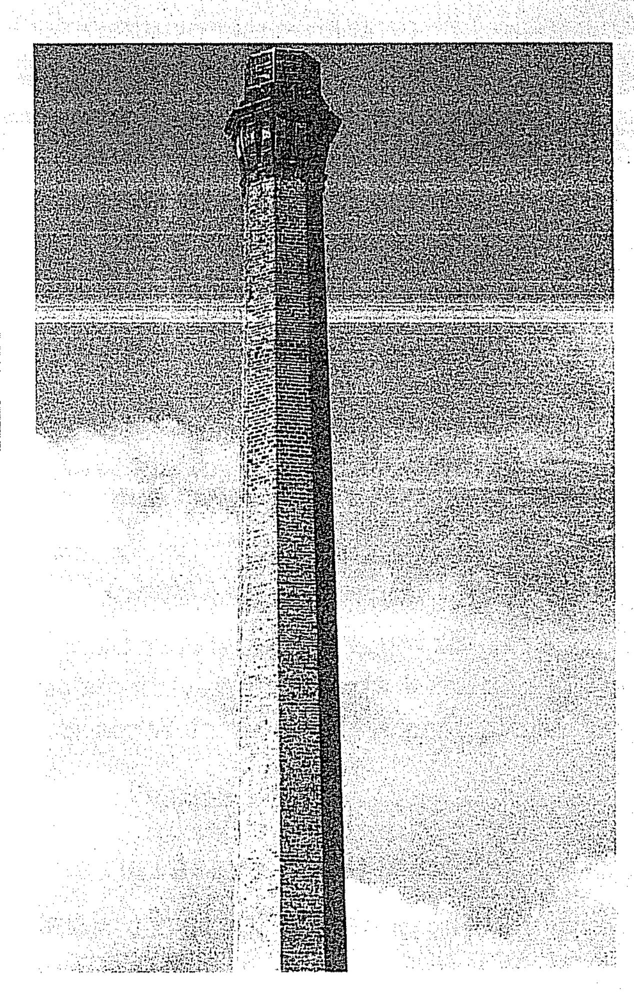
Trabajadores en una fábrica de placas de vidrio.



Las transformaciones en las construcciones estuvieron motivadas por la necesidad de aumentar la funcionalidad de los edificios, es decir, de aprovechar el espacio, de tal forma que se pudieran obtener mayores ganancias. Del mismo modo que la filosofía y la política, la arquitectura transformaba la vida cotidiana influenciada por las ideas del liberalismo económico.

Antigua fábrica de algodón en Europa.

La transformación estética, funcional e ideológica de la Revolución Industrial no habría sido posible sin las innovaciones tecnológicas que acompañaron el proceso. Las fábricas comenzaron a producir en serie y a expandirse. Los descubrimientos tecnológicos y científicos hicieron posible un mayor desarrollo de la economía y mejoraron la calidad de vida de las personas. Como resultado, creció el número de edificios, las redes de alumbrado, y las cloacas, y hubo mejores condiciones de salubridad.



Chimenea industrial de ladrillos.

* ¿Cuáles fueron las transformaciones impulsadas por la Revolución industrial en la arquitectura urbana?
* ¿Les parece que esos cambios fueron positivos? ¿O pudieron tener algún efecto negativo? Justifiquen sus respuestas.



Dr. Patricio Geli.

El Dr. Patricio Geli es especialista en Historia Contemporánea y profesor e investigador de la Universidad Nacional de Tres de Febrero y de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Se dedica al estudio de las culturas políticas y los intelectuales en Europa, y de las relaciones de ambas temáticas con la Historia Argentina.

El estudio de una Historia Contemporánea global

¿Por qué eligió estudiar temas de la Historia Contemporánea?

Creo que mi elección por la Historia Contemporánea estuvo marcada por la necesidad de entender la experiencia traumática de la última dictadura argentina. Mis preocupaciones iniciales se vincularon con la historia argentina: las culturas de izquierda, las diferentes variaciones del pensamiento rioplatense y los intelectuales. Luego, fui comprendiendo que para entender mejor esas cuestiones debía estudiar también la historia de Europa.

¿Cuál es su tema central de investigación?

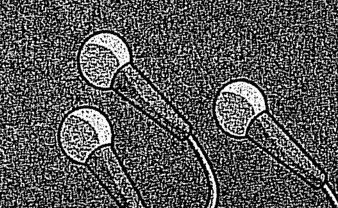
En general me interesa investigar zonas de "encrucijada" donde se combinan la política, la cultura y los intelectuales. También me han movilizado las percepciones realizadas por ciertos observadores de un "otro" diferente, pues allí se cuestionan los presupuestos culturales de sus miradas. Así, he venido estudiando las visiones de los socialistas europeos sobre América latina; los análisis sobre el nazismo realizados por los antifascistas y las miradas argentinas de ciertos acontecimientos sucedidos en la Europa contemporánea como, por ejemplo, la Primera Guerra Mundial.

¿Por qué es importante el estudio de la Historia Contemporánea en diferentes niveles de la enseñanza?

El estudio de la Historia Contemporánea nos permite comprender cómo se ha ido conformando el mundo en el que vivimos, lo cual constituye una base sólida para entender su funcionamiento. No obstante, conviene advertir que predomina en la enseñanza una perspectiva de este período de la humanidad que prioriza y valora la historia noroccidental, Europa y los Estados Unidos. Creo que habría que avanzar hacia una visión de la Historia Contemporánea auténticamente global donde Asia, África, Oceanía y América latina no sean invitados de último momento en los programas. En ella debería insertarse más profundamente la historia argentina para comprender el pasado de nuestro país.

“Habría que avanzar hacia una visión de la Historia Contemporánea auténticamente global donde Asia, África, Oceanía y América latina no sean invitados de último momento”.

* ¿Por qué les parece interesante el estudio de la Historia Contemporánea?
* ¿Qué propone la Historia como disciplina, según Patricio Geli?



El mundo entre 1850 y 1873

1. Elaboren las definiciones para el siguiente acróstico.

				R	E	**P**	U	B	L	I	C	A	N	I	S	M	O
					O	**R**	D	E	N		B	U	R	G	U	É	S
		A	C	E	R	**O**											
		T	E	L	É	**G**	R	A	F	O							
		L	I	B	E	**R**	A	L	I	S	M	O					
					P	**E**	T	R	O	Q	U	Í	M	I	C	A	
B	U	R	G	U	E	**S**	Í	A									
		F	E	R	R	**O**	C	A	R	R	I	L					

2. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿A qué se llamó segunda fase de la Revolución Industrial?
   b. ¿Cuáles fueron las principales industrias que se desarrollaron en este período?
   c. ¿Cuál fue la importancia del ferrocarril durante la segunda Revolución Industrial?
   d. ¿Qué características tuvo la alianza entre liberales, conservadores y burgueses en la segunda mitad del siglo XIX?
   e. ¿Por qué el gobierno británico apoyaba el liberalismo económico? ¿Siempre fue así? Justifiquen.

3. Elaboren un texto en el que describan las similitudes y diferencias del mundo europeo antes y después de la segunda fase de la Revolución Industrial.

4. Lean el siguiente texto escrito en 1851 y resuelvan las consignas.

"El acontecimiento más importante del último cuarto de siglo en la historia británica es el establecimiento de los ferrocarriles. La extraordinaria magnitud del capital que ha absorbido, los cambios que ha producido en los hábitos de la sociedad, los triunfos y desilusiones de los que ha sido la causa, y por encima de todo, las nuevas y numerosas actividades a las que ha dado nacimiento, debe conducir a todo el que reflexione sobre el asunto a admitir la importancia de los resultados generales de esta clase de tareas. [...] Si la Cámara hubiese dirigido el desembolso de capital en los ferrocarriles, como una fuente para la inversión gradual y provechosa de beneficios y ahorros, habría obtenido un inmenso bien para la nación; pero al permitir que la gente se lanzase a empresas para las que no tenían fondos para acabarlas, y de las que el campo no tenía urgente necesidad, han sido causa de grandes apuros privados y, sin duda, ha afectado muy negativamente a las finanzas públicas".

William Johnston, "Britain as it is", 1851, en H. L. Peacock, *A History of Modern Britain*, Londres, Heinemann Educational Books, 1982.

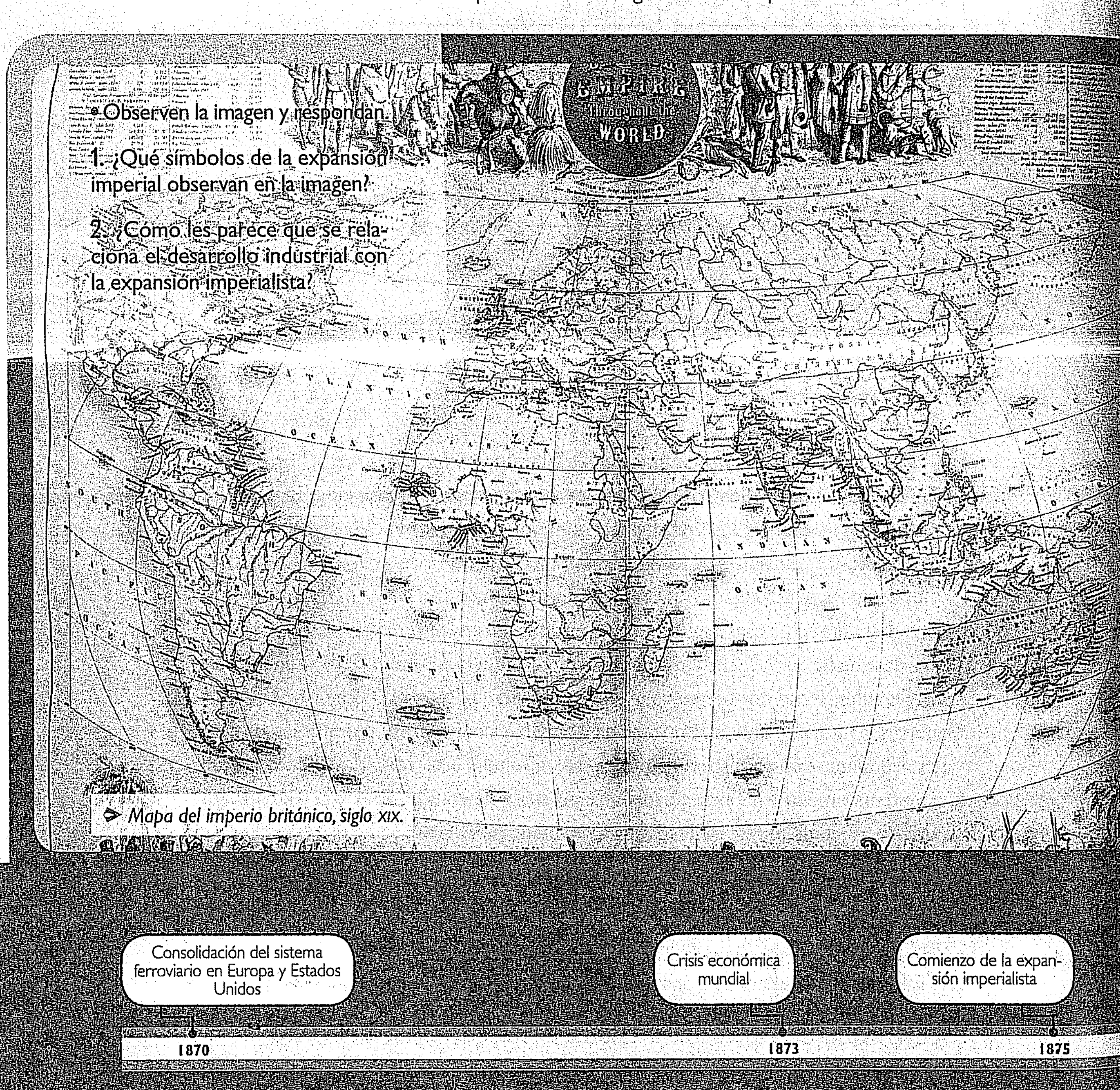
a. ¿Por qué el autor afirma que el ferrocarril fue importante a los largo del siglo XIX?
b. ¿Cuáles fueron las fuentes de financiación para la instalación del ferrocarril? ¿Cuáles deberían haber sido, según el autor? ¿Por qué?
c. ¿Cómo les parece que se relacionó la llegada del ferrocarril con el progreso de la industria?

Contenidos: La crisis de 1873 • El capital financiero • Las nuevas formas de organización del trabajo • La expansión imperialista • Las transformaciones sociales en el siglo XIX • Las primeras organizaciones obreras • La ampliación de la participación política • Los partidos políticos.

9

La expansión imperialista

El desarrollo de la nueva fase de la Revolución Industrial condujo a la necesidad de conseguir nuevos mercados y a una competencia entre las naciones por expandir su influencia a lo largo del planeta. El resultado de este proceso fue el surgimiento del imperialismo.



• Observen la imagen y respondan.

1. ¿Qué símbolos de la expansión imperial observan en la imagen?

2. ¿Cómo les parece que se relaciona el desarrollo industrial con la expansión imperialista?

Mapa del imperio británico, siglo XIX.

- **1870** — Consolidación del sistema ferroviario en Europa y Estados Unidos
- **1873** — Crisis económica mundial
- **1875** — Comienzo de la expansión imperialista

La crisis de 1873

En 1873, el período de crecimiento y prosperidad económica llegó a su fin con una crisis cuyos efectos se prolongaron hasta 1890. En mayo de 1873 cayó la Bolsa de Viena y, en septiembre del mismo año, quebró el banco Jay Cooke and Company, en Filadelfia, Estados Unidos. La economía de Europa estaba estrechamente vinculada a la de los Estados Unidos, ya que este país proveía capital para el desarrollo industrial europeo, principalmente para los ferrocarriles.

¿Cuál fue el motivo de la crisis? En las sociedades agrarias, las crisis se producían por la disminución en el volumen de las cosechas debido a sequías, plagas, etc., o por un aumento de la población, superior al ritmo de la producción de alimentos.

En el caso del capitalismo industrial, muchas veces la producción era tan grande que los mercados se saturaban de bienes. Estos bienes eran difíciles de vender y, por eso, los precios caían. El principal motivo de la crisis fue la caída en las ganancias de la producción por la disminución de los precios. La crisis de 1873 tuvo esas características: la producción y el comercio internacional aumentaron, pero los mercados de consumo no crecieron en la misma proporción. En el mundo agrícola se dio un proceso similar, ya que hubo una caída de los precios de los productos agrícolas a causa de la expansión de la agricultura de exportación en América y Australia.

La crisis de 1873 significó un punto de inflexión en el desarrollo del capitalismo industrial. Entre sus consecuencias, se encuentran las medidas tomadas por las empresas y los gobiernos para evitar la bancarrota. Una de esas medidas fue el **proteccionismo**, que implicó el abandono del libre-cambio y la regulación de los precios de los bienes. Por otro lado, muchas empresas pequeñas o medianas fueron absorbidas por las más grandes, lo cual dio origen a un proceso de **concentración económica**.

Otro efecto de la crisis fue la expansión de las naciones hacia otras regiones en busca de nuevos mercados. Ese fenómeno es conocido como **imperialismo**. Además, se incrementaron los conflictos sociales por los abusos patronales y la desocupación.



PARA **AMPLIAR**

La crisis en la prensa

"El terrible pánico había desplomado la confianza. [...] Todos parecían deseosos de querer vender y había muy pocos compradores; Jay Gould adquirió casi todos los stocks a la venta, [...] pareció que el pánico estaba hasta cierto punto controlado, aunque los Rothschilds difícilmente habrían podido contener la tendencia a la baja".

Periódico *The New York Times*, 21 de septiembre de 1873.

Recuperación del sistema financiero

1880

El capital financiero

La segunda fase de la Revolución Industrial implicó grandes inversiones de capital. Así, se hizo cada vez más frecuente la formación de **sociedades**, que eran empresas donde varios socios aportaban capital para llevar adelante un negocio, y compartían las ganancias y las pérdidas. Algunas sociedades comenzaron a emitir **acciones**, esto es, documentos que certificaban la participación de los socios en las empresas y que podían ser comprados y vendidos en los mercados financieros, también llamados **Bolsas**.

Las sociedades también emitían **títulos** y **bonos**, que eran participaciones en las empresas de los inversores que compraban y vendían esos documentos en la Bolsa, pero que no formaban parte de la dirección de las sociedades. Así se conformó el **capital financiero**, que se transformó en un nuevo mercado donde se podía invertir y obtener ganancias o pérdidas, de acuerdo con la cotización de esos documentos.

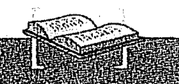
La concentración económica

Una de las consecuencias de la crisis de 1873 fue la concentración económica. El número de empresas disminuyó por las quiebras o por la imposibilidad de realizar las inversiones tecnológicas necesarias para competir contra las empresas más grandes.

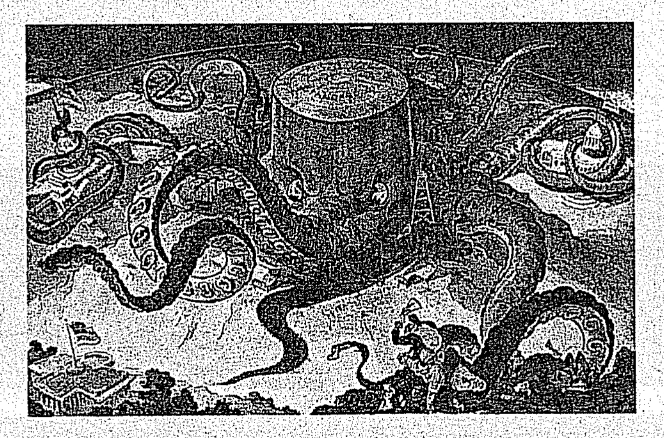
Debido a esta concentración económica, toda la producción quedó en manos de unas pocas empresas, lo que se conocía como el **oligopolio**, o de una sola, lo cual se llamó el **monopolio**. Esa situación generó la eliminación de la libre competencia, ya que las empresas dominantes en la producción fijaban los precios y las condiciones comerciales.

El capitalismo se transformó en un sistema controlado por trusts, como se conocía a las asociaciones de empresas que firmaban acuerdos para establecer precios en el mercado. En muchos casos, existía una **empresa controlante** que fijaba los precios y las condiciones de comercialización a empresas más pequeñas. Otra forma de concentración económica eran los **cárteles**, o grupos de empresas que se unían con el objetivo de impedir la entrada de competidores al mercado de un producto determinado.

Los grandes grupos económicos podían incluir bancos, financieras, empresas de transporte y fábricas, y muchos de ellos extendieron su actividad económica por otras regiones del mundo.

PARA **AMPLIAR** 

Las crisis financieras
Los bonos, títulos y acciones se transformaron en un instrumento de especulación; es decir, se compraban y vendían a valores muy altos según la expectativa de crecimiento de una sociedad. Esto era conocido con el nombre de "burbuja financiera". Así, las empresas no crecían según lo esperado, se producían **crisis financieras**. La crisis de 1873 también fue una crisis financiera, que afectó al sistema bancario y produjo quiebras de bancos, reducción del crédito, aumentos en las deudas de los países y caídas en las Bolsas.



La empresa Standard Oil fue el primer trust del mundo. La caricatura, de 1904, representa a esa empresa como un pulpo que agarra a empresas y al Congreso de los Estados Unidos.

Las nuevas formas de organización del trabajo

A fines del siglo XIX, una de las formas de mejorar las ganancias de las empresas era a través de cambios en la organización del trabajo en las fábricas. Con la mecanización del trabajo, los obreros habían dejado de manejar y controlar sus instrumentos de trabajo, y pasaron a ser controlados por el ritmo de la máquina.

Entre 1880 y 1890, Frederick Taylor logró reducir los llamados "tiempos muertos" en el trabajo, es decir, los tiempos entre tareas en los que el obrero no producía.

Mediante la organización científica del trabajo y el cronometraje de tareas, Taylor proponía:

- Estudiar los movimientos y los tiempos de las tareas para identificar movimientos inútiles con el objetivo de eliminarlos.
- Instalar en los talleres y oficinas una división entre quienes organizaban el trabajo y quienes lo realizaban.
- Asignar con anticipación un número de tareas específicas a cada trabajador, para que fueran realizadas en forma regular y en un tiempo preestablecido.
- Individualizar el trabajo, es decir, especializarlo, como oposición al trabajo grupal.
- Diseñar un sistema de remuneraciones proporcionales al desempeño individual.
- Delegar el control y la supervisión de cada trabajador en un capataz para reducir el margen de autonomía de los obreros.

El método de Taylor, conocido como **taylorismo**, reorganizó las tareas y redujo los costos de producción, pero generó resistencias entre los trabajadores. Además, en el siglo XX, debido a la expansión de los mercados, este método debió ser reformulado.

PARA AMPLIAR

El fordismo

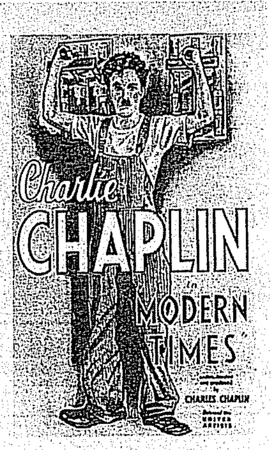
En las primeras décadas del siglo XX, el trabajo comenzó a ser organizado de acuerdo con el método propuesto por Henry Ford, conocido como fordismo, que consistía en la fabricación en serie de productos estandarizados.

El fordismo se basaba en una cadena de montaje sobre una cinta transportadora. Así, partes de la producción, estaban en movimiento constante, lo que evitaba el desplazamiento de los trabajadores. Además, se comenzaron a utilizar moldes de fundición para la fabricación de piezas idénticas.

El ritmo de trabajo estaba regulado mecánicamente por la velocidad de la cinta transportadora. El trabajador estaba en un lugar fijo y sus tareas sobre la línea de montaje estaban preestablecidas.

SUGERENCIAS

La película *Tiempos modernos*, dirigida y protagonizada por Charles Chaplin, fue estrenada en 1936. El film era una crítica a la organización científica del trabajo y las condiciones laborales en la era industrial. A través de él, les proponemos observar las características de la cadena de montaje y sus efectos en los trabajadores.





ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿A qué se llama capital financiero?

b. ¿Qué fueron los *trusts*?

c. ¿Por qué se produjo la concentración económica después de la crisis de 1873?

2. Expliquen a qué se llamó "organización científica del trabajo" y cuáles eran sus principales objetivos.

>> Clasificar los hechos según su naturaleza, utilizando un vocabulario propio de la Historia.

Las causas de la expansión imperialista

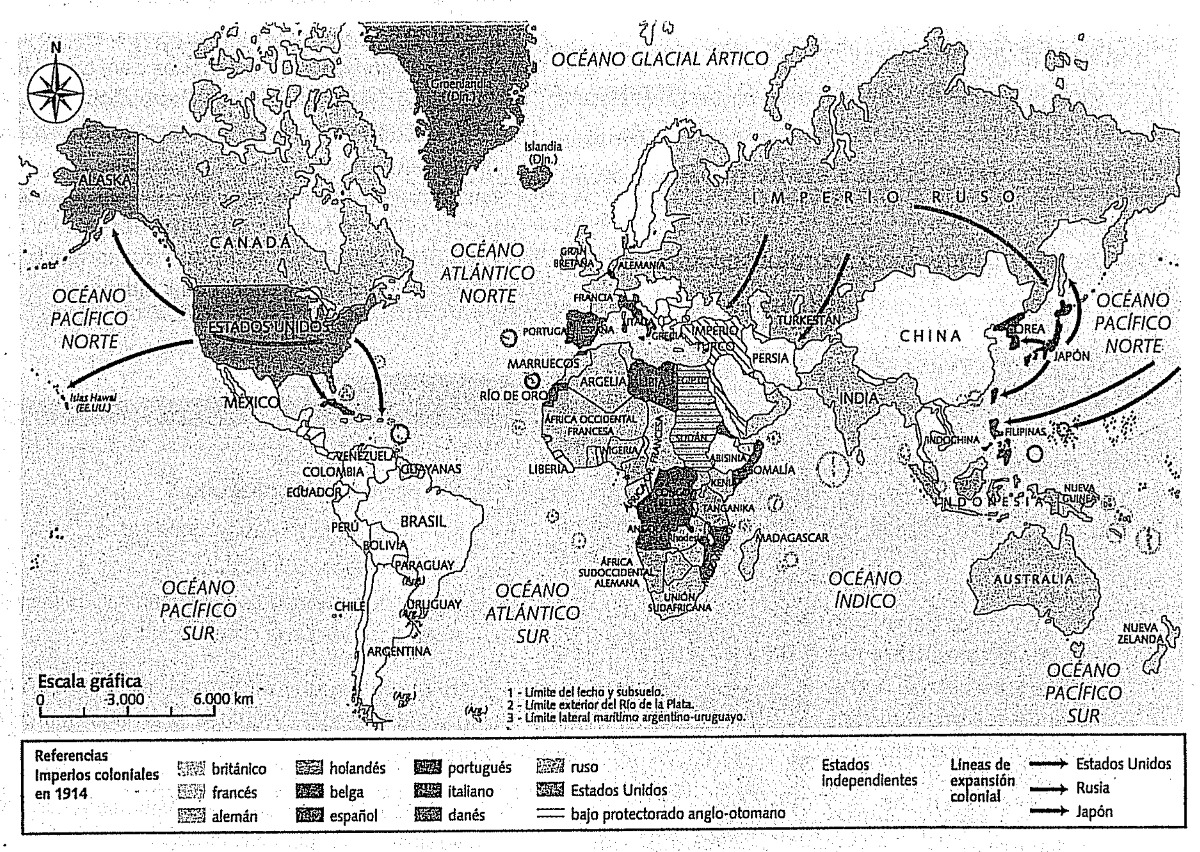
Hacia 1870, comenzó un período de expansión territorial durante el cual los países industrializados buscaron dominar vastas regiones del planeta.

El proceso de industrialización había cambiado el modo de producir y organizar el trabajo, y generó enormes volúmenes de productos para su comercialización. Así, fue necesario ampliar los mercados locales y se impulsaron los intercambios comerciales entre países. El desarrollo del transporte y las comunicaciones permitió la conexión de Europa con otras partes del mundo, lo que incrementó la circulación de bienes.

Además, se generaron profundos sentimientos nacionalistas entre la población, que legitimaban los proyectos de los Estados de imponer su poder sobre otras naciones.

En las últimas décadas del siglo XIX, la población en crecimiento demandaba más alimentos y espacios habitables, y la industria requería cada vez más materias primas, que eran escasas en los territorios europeos. Por otra parte, se necesitaban mercados más grandes que absorbieran la producción industrial. Por último, después de la crisis de 1873, muchos países impusieron medidas proteccionistas que dificultaban el comercio entre las naciones europeas. Por eso, se debieron buscar nuevas fuentes de materias primas, que tuvieran un costo menor.

En ese contexto, comenzaron a ser tenidos en cuenta algunos territorios, como Asia y África, que hasta ese momento no habían sido tan importantes para las naciones europeas. Así se inició un proceso de expansión de las naciones europeas, conocido como **imperialismo**, en el que las principales potencias dominaron amplios territorios, organizaron su administración y afrontaron costosas guerras para asegurar su posesión.



Posesiones coloniales en 1914.

Las características del dominio imperialista

El imperialismo tuvo características diferentes a la colonización del siglo XVI, que había sido protagonizada por España y Portugal.

La expansión imperialista del siglo XIX fue llevada adelante por las naciones europeas industrializadas. Inglaterra fue el primer Estado imperialista, seguido por Francia, Alemania, Italia y Rusia, que también buscaron hacerse de colonias. Hacia fines del siglo XIX, los Estados Unidos y Japón también fueron parte de este proceso.

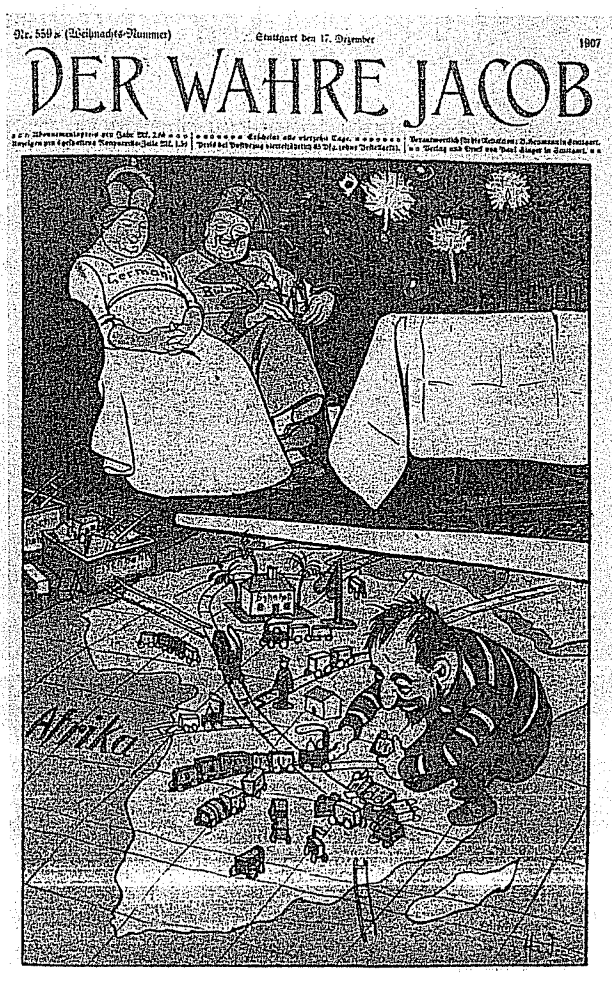
El desarrollo científico y técnico alcanzado en Europa facilitó la expansión y la comunicación con los territorios conquistados. Además, el proceso imperialista cobró impulso con las ventajas económicas, científicas y militares de las potencias europeas frente a los países de Asia y África, que no pudieron oponer gran resistencia. Además, el vínculo de los europeos con la población nativa muchas veces generaba enfrentamientos internos que favorecían la dominación.

Colonias, protectorados y concesiones

Existieron diversas formas de dominio que se diferenciaban según la forma en que las potencias imperialistas se relacionaban con las naciones dominadas. Las **colonias** eran aquellos lugares sometidos totalmente a la soberanía de la potencia colonizadora y administrados por ella. Esto implicaba un control político por parte de la nación colonialista, lo que suponía la anexión territorial y la pérdida de soberanía del país colonizado.

También existían los **protectorados**, donde la población nativa se ocupaba de la administración interna, mientras que el país dominante controlaba la política exterior y la explotación de algunas riquezas.

Por último, las **concesiones** permitían mantener la independencia de los territorios dominados a cambio de algunos beneficios para los países dominantes, como la administración de los puertos o la ocupación de lugares estratégicos.



La Navidad del pequeño Bernhard. *Caricatura de diciembre de 1907 que muestra a Bernhard Dernburg, secretario de la oficina colonial de Alemania, mientras juega con las posesiones alemanas en África.*

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿A qué se llamó "imperialismo"?

b. ¿Qué similitudes y diferencias encuentran entre la expansión territorial del siglo XIX y la del siglo XVI?

c. ¿Cuáles fueron las causas de la expansión imperial?

2. Describan las diferentes formas de dominio durante el imperialismo.

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial, favoreciendo el establecimiento de relaciones asimétricas en el sistema de economía-mundo.

EL IMPERIALISMO Y SUS CARICATURAS

Algunas representaciones del pasado permiten observar al imperialismo a través de una mirada diferente. Por ejemplo, es posible descubrir que, en cada época, hubo personas que se opusieron al modelo establecido. Entre fines del siglo XIX y comienzos del XX, la caricatura política fue una de las principales formas de crítica. En estas imágenes podemos ver cómo algunos artistas expresaron su crítica social.



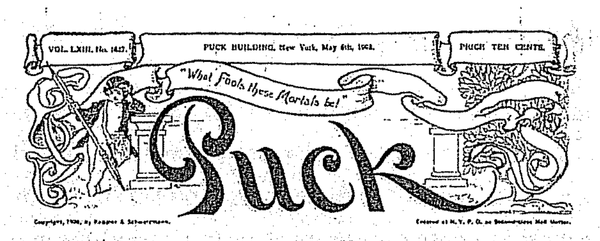
Esta ilustración francesa, aparecida en el periódico francés *Le Petit Journal*, en 1898, muestra el reparto del territorio de China entre diferentes imperios a lo largo del siglo XIX. Los personajes son muy expresivos: en el fondo se ve a un chino, escandalizado. Debajo de él, la reina Victoria de Inglaterra, el emperador alemán Guillermo II, el emperador ruso Nicolás II, la República Francesa y el emperador Meiji de Japón, se reparten China como si fuera una torta. Cada uno de ellos participa en el reparto con estilos diferentes, que reflejan los comportamientos de sus respectivos países en ese contexto.

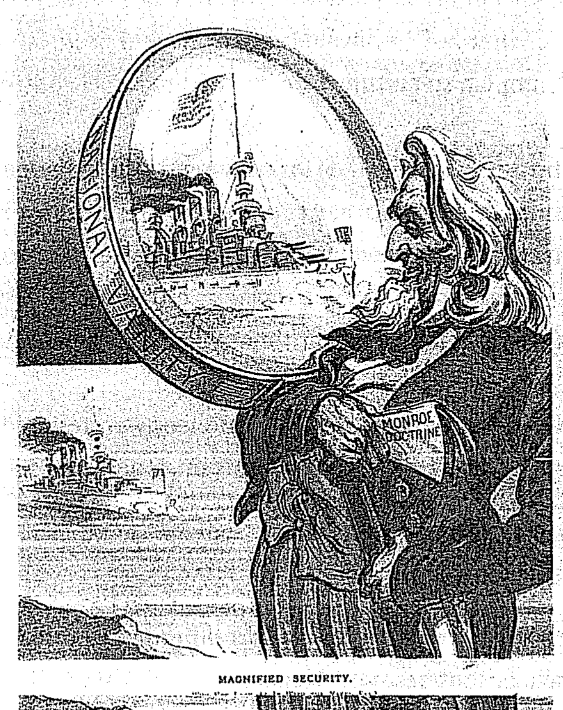
China, el pastel de los reyes y emperadores, *Henri Meyer, 1898.*



Caricatura de 1888 que representa a John Bull –un nombre ficticio para denominar al Reino Unido– como un pulpo que extiende sus tentáculos hacia varias regiones.

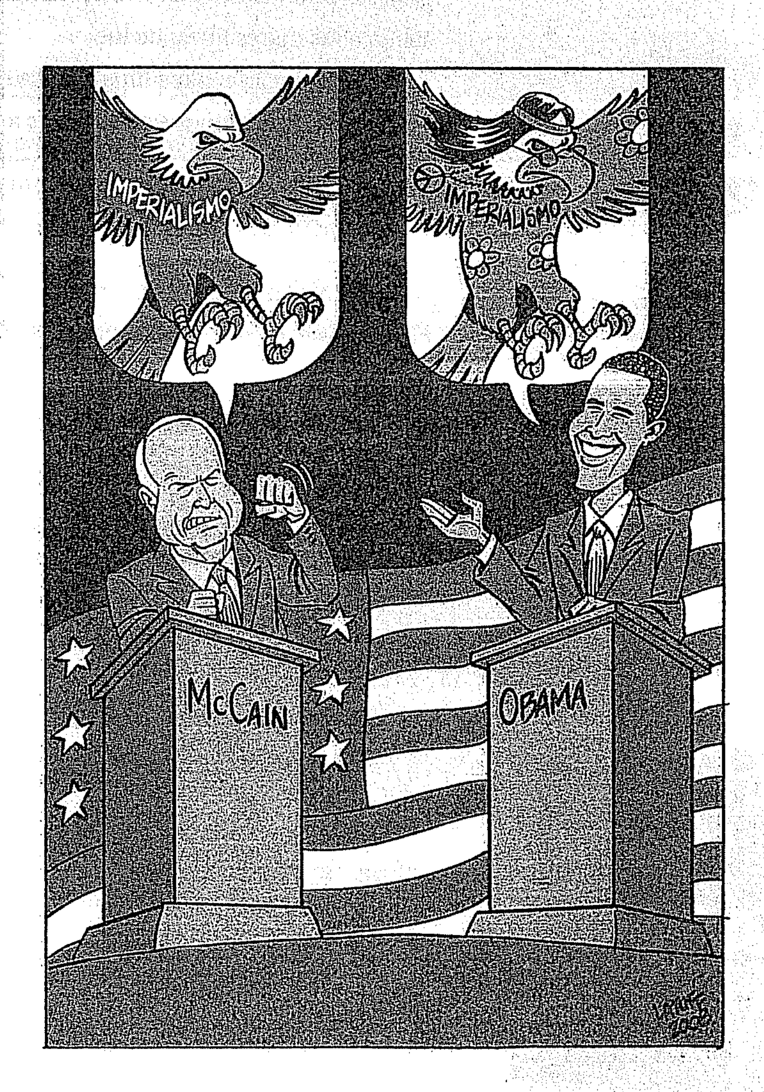
"John Bull" era un nombre ficticio, una caracterización de Gran Bretaña. Su nombre surgió por primera vez en una caricatura de comienzos del siglo XVIII y, luego, muchos artistas tomaron la idea para crear sus propios dibujos en tono de burla. En esta caricatura se observa a John Bull con forma de pulpo, mientras sus tentáculos se instalan en el medio del océano y llegan a todos los continentes, para apropiarse de ellos. John Bull tiene muchas semejanzas con el "Tío Sam" de Estados Unidos, con la diferencia de que este último suele ser representado como un personaje autoritario.





La caricatura de 1908 muestra a un gigantesco "Tío Sam", que representa a Estados Unidos, mientras observa la flota de Marina de su país.

La Doctrina Monroe fue un pacto entre los Estados Unidos y los países imperialistas europeos. Este acuerdo establecía que los Estados Unidos no intervendrían en el reparto mundial de África, Asia y Oceanía entre los europeos, quienes, a cambio, no debían intervenir en el territorio americano. En esta imagen, publicada en la revista *Puck*, se representa al "Tío Sam" mientras observa a la Marina estadounidense, que fue fundamental durante la intervención de los Estados Unidos en el resto del continente americano.



Esta caricatura es mucho más actual y pertenece al artista brasileño Carlos Latuff. En ella se observa al presidente estadounidense Barack Obama, perteneciente al Partido Demócrata, y a su contrincante, John McCain, del Partido Republicano, mientras debaten acerca de la intervención estadounidense en Irak. En ese debate, McCain proponía la "mano dura del imperialismo", en oposición a Obama, que planteaba un imperialismo encubierto con los símbolos del pacifismo.

La caricatura de Carlos Latuff, de 2008, representa un debate entre el senador republicano estadounidense John McCain y el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama.

* ¿Qué diferencias y similitudes existen entre el imperialismo del siglo XIX y el del siglo XXI?
* Busquen caricaturas políticas argentinas actuales. ¿Qué características tienen? ¿Sobre qué temas realizan sus críticas?

Las formas de legitimación del imperialismo

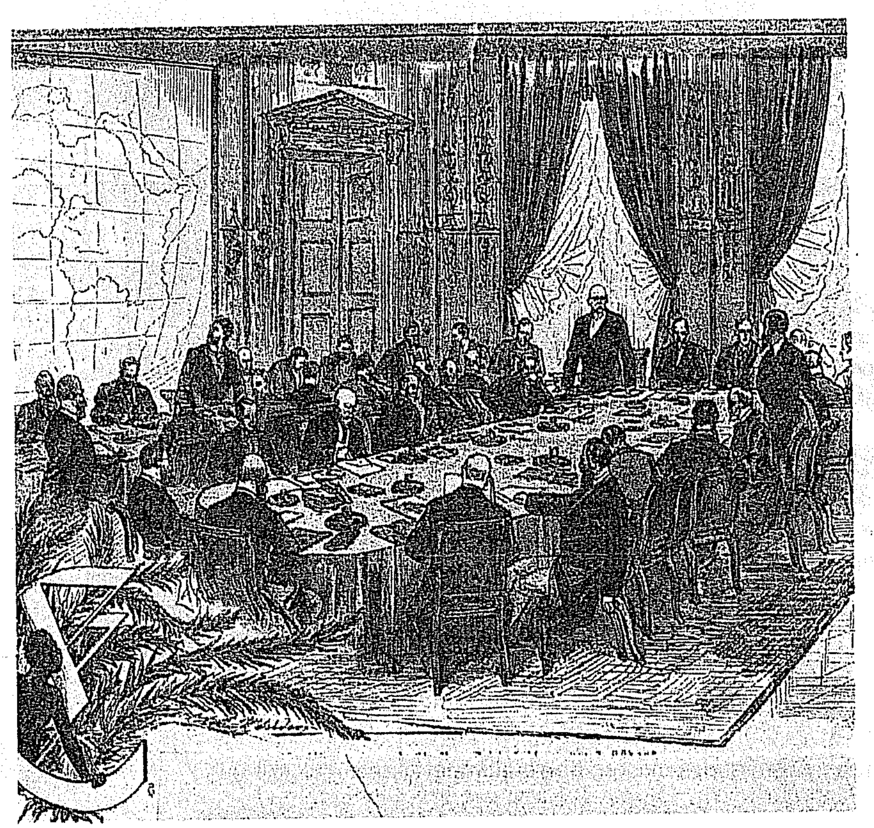
El imperialismo fue respaldado por numerosos argumentos, entre ellos, aquel que señalaba la existencia de un vínculo entre el desarrollo económico y tecnológico, y el concepto de **civilización**. Esto equivalía a afirmar que las naciones con menor desarrollo eran "bárbaras". Este argumento permitió justificar la expansión imperialista sobre otros territorios que eran considerados atrasados. Así, las naciones "civilizadas" llevaban el desarrollo y el progreso a las regiones menos desarrolladas, donde imponían su cultura y, en muchos casos, el control político y económico.

Otro de los fundamentos del imperialismo fue la necesidad de los países europeos de extender sus dominios para satisfacer las necesidades de la población y la producción en cuanto a la obtención de alimentos y de materias primas para la producción fabril, la colocación de productos, etcétera. Además, los proyectos imperialistas obedecían a exigencias estratégicas de las grandes potencias. Gran Bretaña intentaba dominar las rutas marítimas y Rusia buscaba una salida a los mares libres de hielos.

Por último, la expansión imperialista contó con el apoyo de grupos católicos y protestantes que enviaron misiones evangelizadoras a las regiones conquistadas. Estos misioneros no solo difundían la religión sino también los valores de la cultura occidental.

Los conflictos por la expansión territorial

Durante el proceso de expansión de las potencias europeas, se produjeron numerosos conflictos e, incluso, enfrentamientos bélicos. Los intereses de Alemania llevaron al canciller Otto von Bismarck a convocar a la **Conferencia de Berlín**, que se desarrolló entre 1884 y 1885, y que fue apoyada por Francia. En esa reunión entre naciones se buscó solucionar los conflictos y establecer los términos de ocupación del continente africano. Entre sus resoluciones se encontraba el derecho de los países que ocupaban un territorio costero a ocupar también su interior, el libre tránsito por los ríos africanos, y las fundaciones del Congo belga, bajo la soberanía personal de Leopoldo II, y del Congo francés, ambos con salida al mar. Además, se prohibía el comercio de esclavos.



Reparto de África en la Conferencia de Berlín, grabado de 1884.

Hacia fines del siglo XIX, todo el territorio africano se encontraba bajo dominio europeo, excepto Abisinia (actual Etiopía) y Liberia, que continuaron siendo independientes.

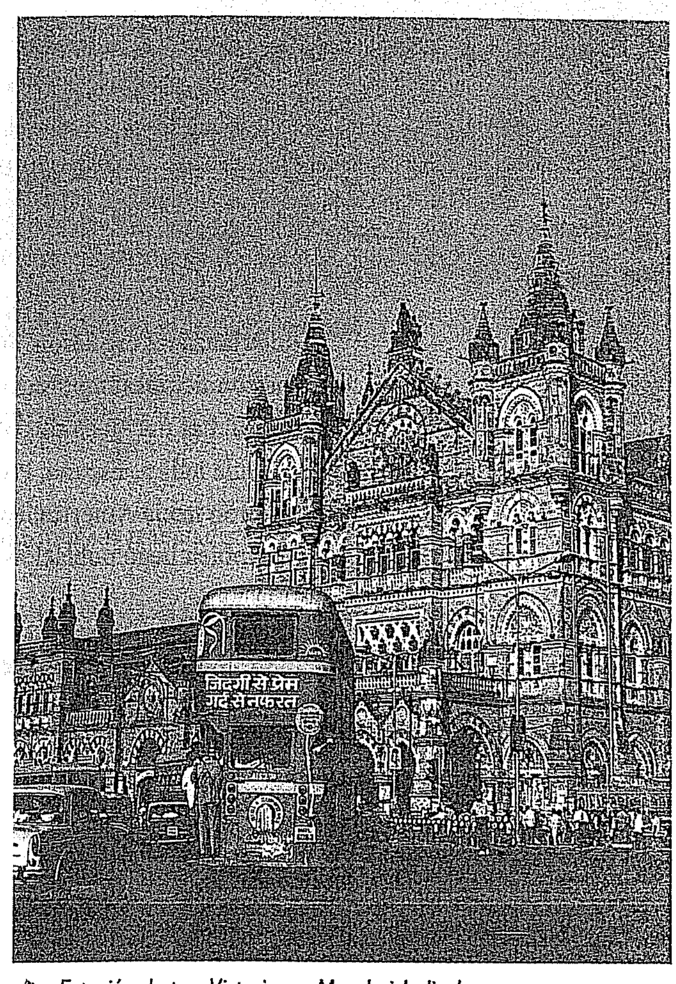
El proceso de colonización de África implicó profundos cambios políticos, económicos y culturales para las poblaciones nativas.

La expansión del imperio británico

El gobierno británico se propuso dominar el mar Mediterráneo para asegurarse un paso a la India, que era una de sus principales colonias, además de la más importante proveedora de materias primas y un mercado donde colocar sus excedentes de producción. Para lograrlo, tomó posesión de Gibraltar, Malta, Chipre y Egipto. Además, conquistó los territorios que rodeaban a su colonia.

Por otra parte, Gran Bretaña inició la conquista de China, para lo cual tomó posesión de la isla de Hong Kong, en 1841. Aunque el gobierno chino opuso resistencia, el apoyo al Reino Unido por parte de otras naciones como Alemania, Francia y Rusia, obligó al país asiático a realizar concesiones, como la entrega de la explotación de algunas riquezas o de derechos aduaneros exclusivos a las potencias europeas.

El imperialismo británico se caracterizó por permitir que los países dominados conservaran su autonomía administrativa, y la población local, su idioma y costumbres. Gran Bretaña se reservaba el control de las relaciones exteriores y la explotación económica de algunos recursos y, solo en algunos casos, establecía un gobierno local en las colonias.



Estación de tren Victoria, en Mumbai, India. La ciudad de Mumbai es la más poblada de la India. Aunque los británicos permitieron que los indios conservaran sus costumbres y su lengua, la influencia de la colonización puede observarse en sus edificios y en muchos aspectos de su cultura.

La expansión de Francia

Después de la derrota en la guerra contra Alemania, en 1870, Francia inició su expansión territorial fuera de Europa y llegó a convertirse en el segundo imperio en importancia después de Gran Bretaña.

Francia dominó gran parte del continente africano, y Argelia se convirtió en el principal destino de emigración de las familias francesas. La isla de Madagascar también fue un punto estratégico para los franceses, que iniciaron su ocupación con la instalación de escuelas, la construcción de puertos y el trazado de redes ferroviarias.

A partir de 1873, Francia inició la exploración de Asia y, a fines del siglo XIX, logró la ocupación de Indochina, al sur del continente.

El imperialismo francés se caracterizó por un dominio centralizado. Cuando Francia ocupaba un territorio, se hacía cargo de todas las áreas de administración. Solo se reconocían los derechos de los colonos de origen europeo, tal como si vivieran en Francia. De ese modo, los franceses impusieron la cultura y la lengua francesa en los territorios dominados.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿Por qué Asia y África despertaron el interés de los países europeos?

b. ¿Cuáles fueron los principales argumentos que legitimaron al imperialismo?

c. ¿Qué se decidió en la Conferencia de Berlín?

2. Expliquen las similitudes y diferencias en las formas de colonización británica y francesa.

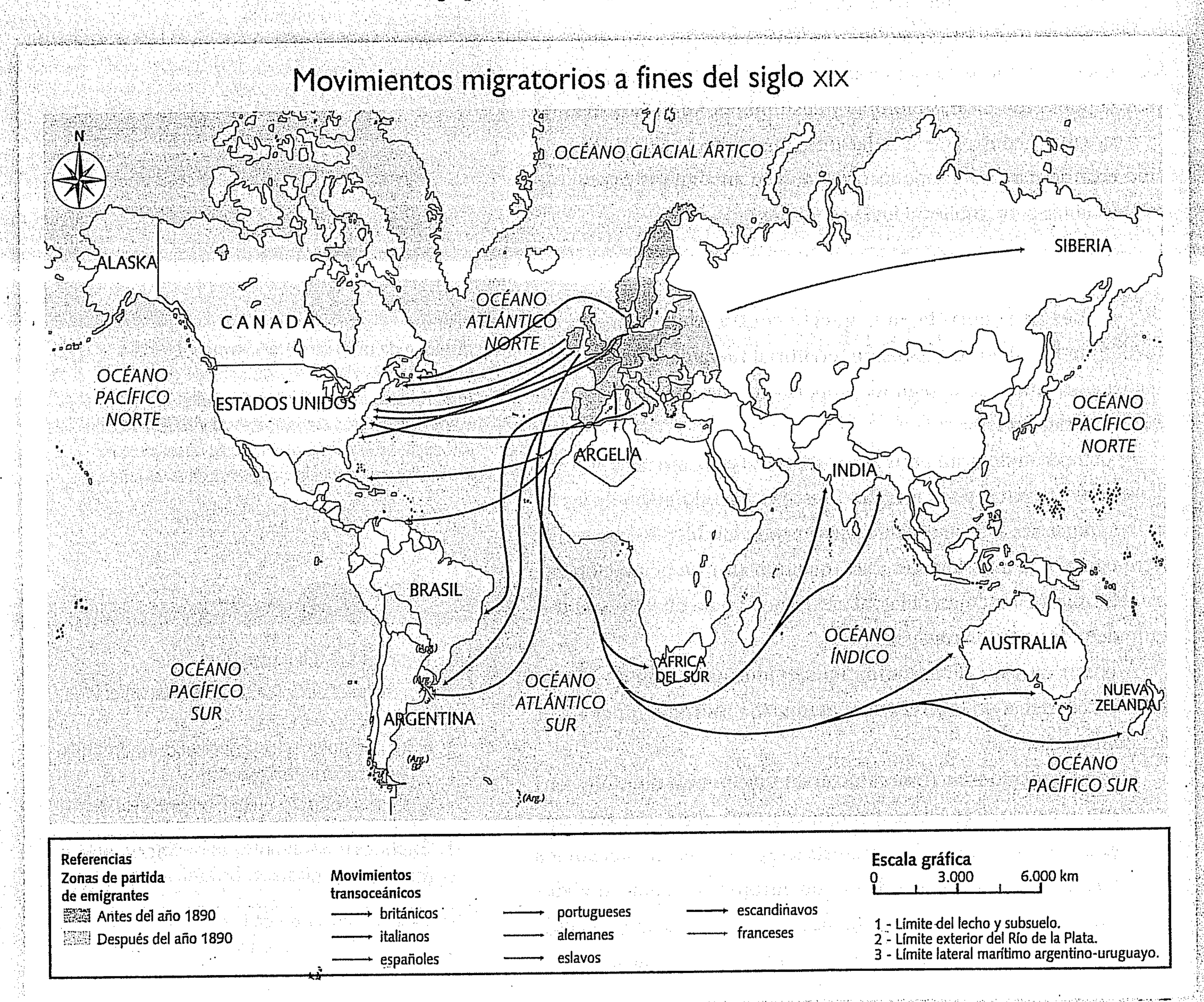
>> Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

Las transformaciones sociales a fines del siglo XIX

Hacia fines del siglo XIX, la población en Europa había crecido gracias a las mejoras en las condiciones de vida y la aplicación del conocimiento científico en la medicina, que disminuyeron las tasas de mortalidad. Esto generó movimientos masivos de población, que fueron una de las principales características de este período.

En el ámbito rural, las necesidades de la población eran difíciles de satisfacer, sobre todo cuando la industrialización del campo redujo la demanda de mano de obra. Así, gran parte de la población rural se desplazó a las zonas suburbanas de las ciudades. Las grandes urbes industrializadas crecieron, aunque gran parte de la clase trabajadora vivía de forma precaria. Estas condiciones impulsaron un nuevo movimiento de población, esta vez hacia otros continentes. Las naciones con mayor cantidad de emigrantes fueron los países escandinavos, la península itálica, España, Portugal, Rusia y Grecia. La mayoría de los emigrantes europeos se dirigieron hacia América, en especial hacia los Estados Unidos, Canadá, Brasil y la Argentina. También llegó población europea a la India, Australia y Nueva Zelanda.

Movimientos migratorios a fines del siglo XIX



Las primeras organizaciones obreras



Estampilla húngara en conmemoración del centenario de la Primera Internacional.

La Revolución Industrial también tuvo consecuencias negativas. Mientras algunos aumentaban sus riquezas, la gran mayoría de la población de Europa se vio sometida a la pobreza, y a malas condiciones laborales y de vida. En parte, esto fue así por la falta de una legislación que regulara las relaciones entre los empleadores y los trabajadores, y además, por el débil compromiso de los gobiernos en la protección de los sectores más necesitados de la sociedad.

Como respuesta a esa situación, durante el siglo XIX surgieron movimientos obreros cuyos objetivos eran poner un freno al poder absoluto de los capitalistas, y mejorar las condiciones laborales y de vida de los trabajadores. Así se crearon los sindicatos, que eran organizaciones formadas por los trabajadores para defender sus intereses.

Los primeros sindicatos surgieron en Inglaterra. Los trabajadores ingleses estaban organizados en *trade unions*, o sindicatos por oficios, y reclamaban participación política y mejoras laborales, como la reducción de la jornada e incrementos salariales. Los sindicatos fueron legalizados por el Parlamento británico, en 1871, y su principal estrategia de presión fue la huelga.

Los avances del movimiento obrero en Inglaterra fueron un modelo de acción para el resto de los trabajadores europeos, especialmente en Francia, donde se formó la Confederación General del Trabajo (CGT), en 1895, y en Alemania, con la Asociación General de Trabajadores Alemanes, creada en 1863.

La Primera Internacional de los Trabajadores

En 1864, se fundó la **Asociación Internacional de Trabajadores**, también llamada Primera Internacional de los Trabajadores, cuya reunión inicial se realizó en Londres. Estaba integrada por obreros ingleses y franceses, y por algunos exiliados de otras regiones de Europa que residían en Londres.

El principal objetivo de este organismo, que existió hasta 1876, era unir a la clase obrera en contra del capitalismo. Su disolución fue consecuencia de los conflictos existentes entre sus dos corrientes principales: los marxistas y los anarquistas.

En 1889, se organizó la Segunda Asociación Internacional de Trabajadores, en la que no participaron los sectores anarquistas. Sus objetivos eran la reducción de la jornada laboral a ocho horas y el establecimiento de una legislación de protección social para los trabajadores.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿Por qué aumentó la población en Europa durante el siglo XIX? ¿Cuáles fueron las principales consecuencias de este fenómeno?

b. ¿Cuáles fueron los principales centros receptores de población europea a fines del siglo XIX?

c. ¿Cuáles fueron las primeras organizaciones obreras? ¿Cuáles eran sus objetivos?

d. ¿Qué eran los sindicatos?

2. Expliquen con sus palabras a qué se llamó Primera Internacional de los Trabajadores. Para eso, tengan en cuenta su composición, sus objetivos y los motivos de su disolución.

>> Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial.

Las reformas laborales

Las precarias condiciones laborales de los obreros durante la Revolución Industrial llevaron a la aparición de diversas formas de protesta y a la formación de asociaciones a través de las cuales los trabajadores reclamaban por sus derechos.

En un principio, los Estados no contaban con políticas de protección social. Con el tiempo, aparecieron las primeras políticas sociales estatales, aunque no abarcaban a la totalidad de la población sino a los sectores más desprotegidos. En 1883, el canciller alemán Otto von Bismarck impulsó un modelo de protección social, en el cual el Estado regulaba las relaciones laborales e intervenía en la resolución de conflictos. Este modelo, expresado en el **Código de Trabajo,** solo protegía a los trabajadores asalariados y establecía la jornada laboral de ocho horas, un sueldo mínimo, el reconocimiento de vacaciones anuales y el seguro social, por el cual el Estado organizaba un sistema de jubilaciones y atención en caso de enfermedad y desempleo.

El sistema creado por la nueva legislación laboral se financiaba con los aportes de los trabajadores y fue la base de los sistemas de seguridad social que se difundieron durante el siglo XX.

La burguesía y el movimiento obrero

Hacia fines del siglo XIX, la burguesía se alejó del movimiento obrero, ya que había obtenido el acceso a algunos espacio de poder político y económico. Los valores burgueses se orientaron hacia una forma de vida y una cultura que los distinguiera de las clases trabajadoras, los campesinos o los trabajadores manuales.

Entre las principales características con las que se identificaban los miembros de la burguesía estaban el disfrute del ocio y las actividades deportivas, y la consideración de la educación formal como medio de ascenso social.

Muchos miembros de la burguesía eran dueños de las fábricas que empleaban a los obreros, que pronto comenzaron a tener intereses contrapuestos, y a buscar la conservación de los beneficios que habían obtenido hasta entonces.

Hacia fines del siglo XIX y principios del XX, la ideología burguesa entró en una crisis que puso en cuestión los principios que la identificaban, como el individualismo, la propiedad, el progreso y el liberalismo.



El almuerzo de los remeros, óleo de Auguste Renoir.



PARA AMPLIAR

¿Cómo se forma una clase social?

El historiador británico Edward Thompson propuso un concepto de clase según el cual, una clase social se definía exclusivamente a partir de determinadas condiciones "objetivas". Para Thompson, la clase se formaba a partir de su experiencia en las relaciones de producción. Asimismo, la conciencia de clase era la forma en que se expresaban esas experiencias en términos culturales, a través de tradiciones, sistemas de valores, ideas y formas institucionales: *"La clase toma realidad cuando algunos hombres, a consecuencia de unas experiencias comunes (heredadas o compartidas), perciben una identidad de intereses y la articulan entre ellos y en contra de otros hombres cuyos intereses son distintos (y generacionalmente opuestos) a los suyos".*

E. P. Thompson, *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Barcelona, Laia, 1977.

Sufragismo y feminismo

La Revolución Industrial y el liberalismo no cambiaron significativamente la situación política, legal y económica de las mujeres, que siguieron siendo discriminadas frente a los varones. El único cambio fue la incorporación, durante la Revolución Industrial, del trabajo femenino en las fábricas y las minas, pero en condiciones de explotación y con salarios menores a los de sus compañeros varones.

El liberalismo benefició en mayor medida a los hombres, que lograron acceder al sufragio censitario y, posteriormente, al voto universal.

En la segunda mitad del siglo XIX surgió el **movimiento sufragista**, que reivindicaba el derecho al voto de las mujeres. Las llamadas "sufragistas" fueron las primeras feministas, ya que, además, luchaban por lograr los mismos derechos que los hombres. El movimiento sufragista no fue masivo y su mayor difusión se dio entre las mujeres urbanas de **clase media**.



Marcha de sufragistas, en Nueva York, Estados Unidos, el 6 de mayo de 1912.

La continuidad del feminismo estuvo condicionada por los cambios sociales en los países industrializados. Por ejemplo, a principios del siglo XX, en Gran Bretaña, la mayoría de las mujeres solteras de entre 20 y 45 años tenían un trabajo remunerado.

Los principales objetivos del movimiento feminista fueron lograr el derecho al voto, el acceso a niveles superiores de educación y de capacitación profesional, y la equiparación de géneros dentro la familia para evitar la subordinación de la mujer.

Los movimientos feministas y sufragistas estuvieron dirigidos por mujeres pertenecientes a la burguesía. A pesar de que los reclamos feministas no incluían distinciones de clase, sus ideas no lograron el apoyo de las mujeres obreras.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿Cuál era la situación laboral de los obreros durante la Revolución Industrial?
b. ¿Cómo luchaban los trabajadores por sus derechos?
c. ¿En qué país se impulsó la primera legislación de seguridad social de los trabajadores? ¿Cuáles eran los derechos que reconocía?
d. ¿Por qué les parece que la burguesía buscó diferenciarse de la clase trabajadora?

2. Imaginen que viven en el siglo XIX y elaboren un texto en el que argumenten a favor del voto femenino.

›› Elaborar hipótesis de interpretación sobre los fenómenos sociales, económicos y políticos, y los procesos históricos reconociendo la diversidad, multicausalidad y multiperspectividad en los procesos sociales.

La ampliación de la participación política

Después de la segunda mitad del siglo XIX, las propuestas del liberalismo político comenzaron a considerar a la democracia como la principal forma de gobierno. Este cambio se dio cuando los liberales comprendieron que, sin la ampliación de la participación política hacia amplios sectores de la sociedad, no era posible lograr un sistema estable. Los caminos hacia la **democratización** fueron diferentes según los países, aunque, en la mayoría, se impulsó la implementación del sufragio universal como solución frente a los crecientes conflictos sociales. Los primeros intentos de establecer el sufragio universal se dieron en Francia, en 1871, y se extendieron a Alemania, Austria, Gran Bretaña e Italia durante las primeras décadas del siglo XX.

Para los liberales, el éxito del sufragio universal dependía de la existencia de ciudadanos conscientes de sus responsabilidades sociales y políticas. Para formar esos ciudadanos, se debía garantizar el acceso a una educación libre, gratuita y laica. A partir de 1880, la educación pública se transformó en una forma importante de inclusión social y política en las naciones europeas.

La prensa y la ciudadanía

Además de la ampliación del derecho al voto y el acceso a la educación, una de las principales formas de participación política fue la aparición de la prensa diaria. Los diarios comenzaron a publicar debates parlamentarios y proyectos políticos, y la población empezó a conocer los asuntos de gobierno.

Los partidos políticos editaban sus propios periódicos, en los cuales realizaban críticas y presentaban propuestas para resolver los problemas de la población. A su vez, las nuevas tecnologías permitieron la publicación de periódicos a precios cada vez más bajos, lo que permitió una mayor difusión en todos los sectores sociales.

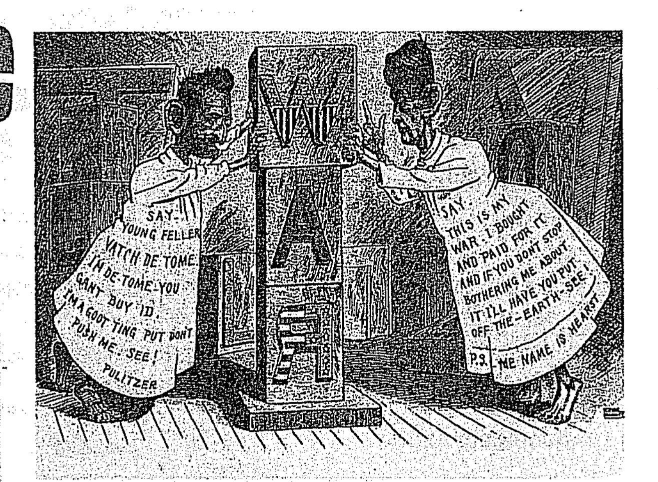
En 1866, el periódico francés *Le Figaro* se convirtió en diario. Hacia fines del siglo XIX, Joseph Pulitzer y Randolph Hearst crearon publicaciones dirigidas a la población de las grandes ciudades en pleno crecimiento en los Estados Unidos.

A través del acceso más democrático a la información se fue formando una **opinión pública** que, si bien no fue determinante en las decisiones de los gobiernos, tuvo que empezar a ser tenida en cuenta.

LA TECNOLOGÍA EN LA HISTORIA

El linotipo

El linotipo fue inventado por el alemán Ottmar Mergenthaler, en 1886, era una máquina que mecanizaba el proceso de composición de un texto para su impresión. El operador que manejaba el linotipo podía pulsar una tecla en un dispositivo similar a una máquina de escribir para seleccionar un carácter tipográfico determinado. Luego, el molde de ese carácter particular era liberado automáticamente desde un depósito que se situaba en la parte superior de la máquina. El molde bajaba a un centro común, donde la letra, seguida de otras, formaba las palabras y espaciados del texto. Cuando se completaba una línea, esta pasaba automáticamente a una caja de fundición, donde se formaba una línea de caracteres de imprenta con metal fundido.



Caricatura de Leon Barritt, publicada en 1898, que representa cómo los editores de periódicos Pulitzer y Hearst manipulaban a la opinión pública para apoyar la guerra contra España.

Los partidos políticos

Otro elemento importante para el avance de la democracia fueron los **partidos políticos**. La división en partidos surgió en Gran Bretaña, donde el partido era el medio a través del cual los políticos realizaban sus propuestas y accedían a sus cargos.

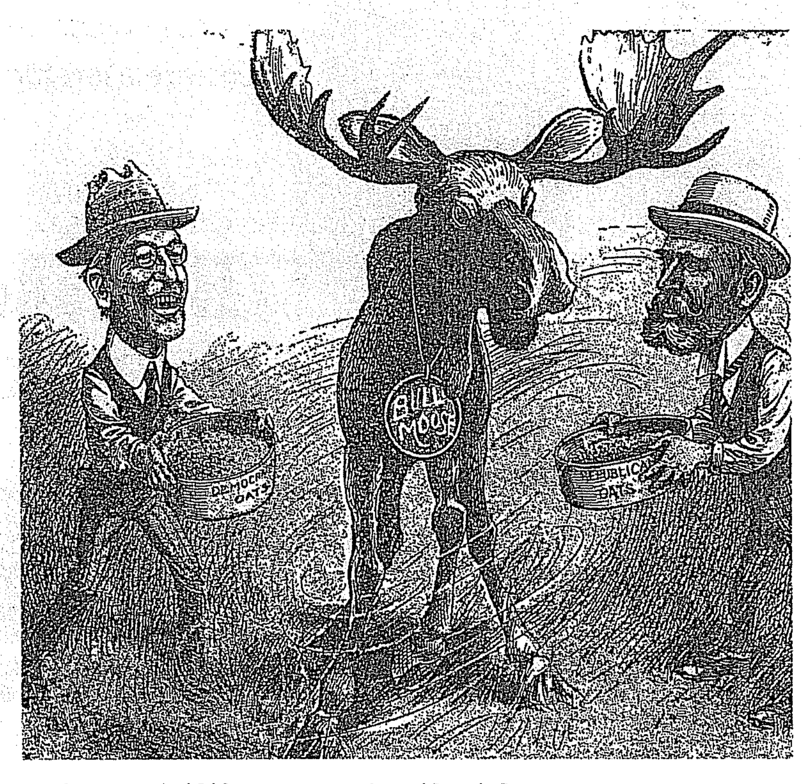
El partido se convirtió en el mecanismo mediante el cual los ciudadanos se organizaban y elegían a sus representantes en las elecciones. Hacia fines del siglo XIX, ya eran organizaciones permanentes con oficinas y personal profesional que mantenía contacto diario con los distritos electorales.

En Gran Bretaña, se sucedieron una serie de reformas políticas que fueron ampliando la participación de los diferentes sectores sociales. Después de la Segunda Reforma, en 1867, se permitió la participación de la pequeña burguesía y de los obreros calificados. Desde entonces, el Parlamento británico se caracterizó por la oposición entre conservadores y liberales.

A fines del siglo XIX, en Francia, los socialistas radicales, los liberales laicos y los socialistas de la clase obrera organizaron partidos políticos para presentarse a las elecciones y elegir miembros del Poder Legislativo.

En Alemania, el Parlamento tenía una menor influencia. Allí se crearon organizaciones de partidos en torno a divisiones religiosas y de clase. El Partido Socialdemócrata estaba formado por obreros, principalmente. Los hombres de negocios, los burócratas y muchos profesionales apoyaron al gobierno desde el Partido Liberal. Muchos católicos se organizaron en un partido de centro.

En los Estados Unidos, luego de la guerra civil, se formó un sistema de partidos que consolidó al Partido Republicano y desplazó al Partido Demócrata, que gobernaba desde 1830. Gran parte de clase obrera industrial se sumó al Partido Socialista y los trabajadores rurales se identificaron con el Partido Populista. Socialistas y populistas acusaban a republicanos y demócratas de impedir la participación política democrática.



Caricatura de 1912 que muestra cómo el Partido Progresista, o Bull Moose, organizado por los seguidores de Theodore Roosevelt, fue "cortejado" por los miembros del Partido Demócrata y del Partido Republicano.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.
- a. ¿Cuándo se inició el proceso de democratización en Europa? ¿Cuáles fueron sus causas?
- b. ¿Cuáles fueron los cambios que permitieron una mayor participación política de la población?
- c. ¿Cuál fue el rol de la prensa?
- d. ¿Qué papel les parece que tiene la prensa en la participación política y social de los ciudadanos en la actualidad?

2. Expliquen cuál fue el rol de los primeros partidos políticos en el proceso de ampliación de la participación política, a fines del siglo XIX.

Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.


Beatriz Valinoti.

Beatriz Valinoti es licenciada en Historia y especialista en Historia Contemporánea. Actualmente, se desempeña como docente e investigadora en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Historia Contemporánea en clave cultural

¿Por qué eligió estudiar Historia Contemporánea?

No estoy muy segura si elegí estudiar Historia Contemporánea, o si la Historia Contemporánea me eligió a mí. Creo que mi acercamiento se dio a través del apoyo de algunos profesores, a quienes hoy llamaría "mis maestros". También contribuyó el haber tenido acceso a algunos periódicos del siglo XIX, que se encuentran en la Biblioteca Central de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de Buenos Aires, y que me ayudaron a abrir muchos de los interrogantes que guían mis investigaciones.

¿Cuál es el tema central de su investigación?

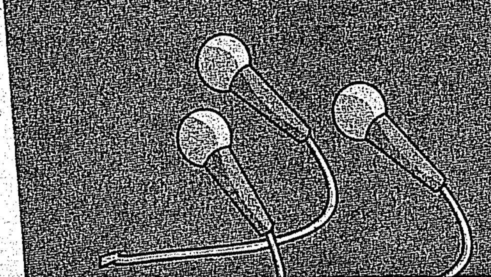
Actualmente, mi trabajo de investigación se centra en el estudio del mundo contemporáneo en el marco de estudios culturales que intentan ampliar y comprender tanto las acciones individuales como las colectivas. Investigo la relación que se puede establecer entre el arte y la política, explorando los distintos aspectos que hacen a la cultura, incluyendo la literatura, el arte, la ciencia, el pensamiento o las ideas.

¿Por qué es importante el estudio de la Historia Contemporánea en diferentes niveles de la enseñanza?

Es importante estudiar Historia Contemporánea, y la Historia en general, en todos los niveles de enseñanza, porque nos permite establecer un diálogo entre el pasado y el presente, un encuentro entre las sociedades de ayer y de hoy. Y diría que hay más, porque, como decía el historiador francés Lucien Febvre en su libro *Combates por la Historia*, el estudio y el conocimiento de la Historia Contemporánea, si bien nos sirven para comprender mejor nuestro presente, al volver la espalda al pasado se permiten mezclarnos con la vida, con todas las formas de la vida, y de ese modo *"tener la oportunidad de vivir sin contentarnos con ver desde la orilla, perezosamente, lo que ocurre en el mar enfurecido, sino arremangarse y, junto a los marineros, poner manos a la obra"*.

«La Historia nos permite entablar un diálogo entre el pasado y el presente, un encuentro entre las sociedades de ayer y de hoy».

* ¿Por qué les parece importante el estudio de la Historia Contemporánea?
* ¿Qué tema de la Historia Contemporánea les parece más interesante? ¿Por qué?



La expansión imperialista

1. Realicen en sus carpetas un cuadro comparativo entre las formas de colonización británica y francesa. Luego, respondan a las preguntas.

a. ¿Qué países llevaron adelante la expansión imperialista?
b. ¿Qué regiones fueron colonizadas?
c. ¿Qué fue la Conferencia de Berlín? ¿Qué se decidió en ese encuentro?
d. ¿A qué se llamó colonias, protectorados y concesiones? ¿Cuáles son sus principales diferencias?
e. ¿Cuáles fueron los argumentos que justificaron el imperialismo?

2. Expliquen con sus palabras.

a. ¿Qué relación existió entre el proteccionismo de los países europeos y el proceso de concentración económica?
b. ¿Cuáles fueron las causas de la crisis de 1873?
c. ¿En que se basaba el capital financiero?
d. ¿A qué se llamó "burbuja económica"? ¿Cuál fue su relación con las crisis financieras?

3. Lean con atención el texto de una ley de 1890. Luego, resuelvan las consignas.

Artículo 1°: Por la presente ley se declara ilegal cualquier contrato, sociedad en forma de trust o parecido o asociación ilegal que se interponga en el negocio o comercio, entre los diversos estados o con los países extranjeros. Toda persona que firme un contrato de este tipo o participe en dichas sociedades o coaliciones se considerará culpable de un delito y una vez declarado culpable, se le condenará a una multa no superior a 5.000 dólares o a una pena de arresto no superior a un año, o bien a ambas penas a la vez, a discreción del tribunal.

Artículo 2°: Cualquier persona que trate de monopolizar o monopolice o intervenga en una combinación o asociación con una o más personas para monopolizar una parte cualquiera del tráfico o del comercio entre diversos estados o con los países extranjeros, será considerada culpable de un delito. [...]

"Ley Sherman", 2 de julio de 1890, en Henry Commanger, *Documents of American History*, Nueva York, F. S. Crofts, 1946.

a. ¿Cuál era el objetivo de la sanción de la Ley Sherman?
b. ¿Qué tipos de empresas declara ilegal la ley? ¿Cómo sanciona su incumplimiento?
c. Describan el contexto en el cual fue sancionada esta ley.
d. ¿Les parece importante la existencia de leyes anti monopolio? Justifiquen su respuesta.

4. Señalen si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). Justifiquen.

- [ ] La Revolución Industrial generó mejoras en las condiciones de vida de toda la población europea.
- [ ] Los movimientos obreros surgieron en el siglo XIX para defender los derechos de los trabajadores.
- [ ] La Primera Internacional de los Trabajadores estaba integrada por obreros socialistas.
- [ ] La primera legislación que regulaba las condiciones laborales se sancionó en Gran Bretaña.
- [ ] El movimiento sufragista reivindicaba el voto universal.

5. Escriban un texto breve en el que expliquen la importancia de los partidos políticos en el sistema democrático.

Las caras del imperialismo

Propósitos

* Integrar los contenidos de los capítulos 8 y 9.
* Interpretar y analizar mapas históricos.
* Trabajar con diversos tipos de fuentes.
* Reflexionar sobre las desigualdades entre las naciones.
* Testimonios de la expansión imperialista.

El imperialismo en las fuentes

La colonización es la fuerza expansiva de un pueblo, es su potencia de reproducción, es su dilatación y su multiplicación a través del espacio, es la sumisión del universo o de una gran parte de él, a su lengua, a sus costumbres, a sus ideas y a sus leyes. Un pueblo que coloniza es un pueblo que pone los cimientos de su grandeza y de su supremacía futura [...]. Desde cualquier punto de vista que se adopte [...] he aquí el enunciado de una verdad indiscutible: el pueblo que coloniza más es el primer y mejor pueblo, y si no lo es hoy, lo será mañana.

Paul Leroy-Beaulieu, *La colonización en los tiempos modernos*, 1874.

A consecuencia de la baratura de la tierra en las colonias, la gran mayoría de la población es propietaria u ocupante de la tierra, y su industria está en gran medida confinada a la producción que surge de forma inmediata del suelo, a saber, alimentos y materias primas. Por el contrario, en los países viejos, donde el suelo está totalmente ocupado y el trabajo es abundante, puede decirse que las manufacturas son su producción natural para la exportación. Esto es lo que los colonizados no producen. La colonia produce lo que necesita el país viejo; el país viejo produce lo que necesita la colonia. El país viejo y la colonia son, por tanto, los mejores clientes el uno para el otro.

Edward Wakefield, *Un punto de vista sobre el arte de la colonización*, 1849.

¡Razas superiores!, ¡razas inferiores! Es fácil decirlo. Por mi parte, yo me aparto de tal opinión, especialmente después de haber visto a sabios alemanes demostrar científicamente que la francesa es una raza inferior a la alemana. No, no existe el derecho de las llamadas naciones superiores sobre las naciones llamadas inferiores. La conquista que usted [Jules Ferry] preconiza es el abuso, liso y llano, de la fuerza que da la civilización científica sobre las civilizaciones primitivas, para apropiarse del hombre, torturarlo y exprimirle toda la fuerza que tiene, en beneficio de un pretendido civilizador.

Georges Clemenceau, *Discurso en la Cámara*, Francia, 1885.

El sol del desastre se ha levantado en Occidente, abrazando a los hombres y a las tierras pobladas. La calamidad cristiana se ha abatido sobre nosotros como una nube de polvo.

Al principio llegaron pacíficamente con palabras tiernas y suaves. Venimos a comerciar, decían, a reformar las creencias de los hombres, a echar de aquí la opresión y el robo. A vencer y barrer la corrupción.

No todos adivinamos sus intenciones, y ahora, he aquí que somos sus inferiores. Ellos nos sedujeron con pequeños regalos, ellos nos dieron a comer cosas buenas, pero ahora han cambiado de tono.

El Haij'Omar, jefe guerrero africano, en Jacques Bouillon, *Le XIX siècle et ses racines*, París, Editorial Bordas, 1981.

1. Elaboren un texto que describa los principales argumentos que justificaban el imperialismo en el siglo XIX.

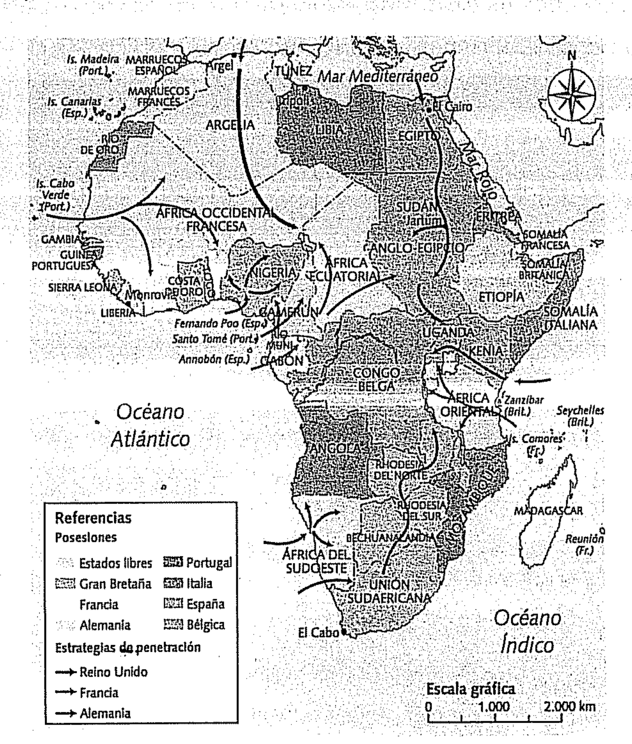
2. Escriban un diálogo en el que debatan una persona que esté a favor y una que esté en contra del imperialismo. Luego, compartan sus textos con sus compañeros.

3. Lean con atención el testimonio del jefe guerrero africano. ¿Por qué les parece importante tener en cuenta la voz de los colonizados?

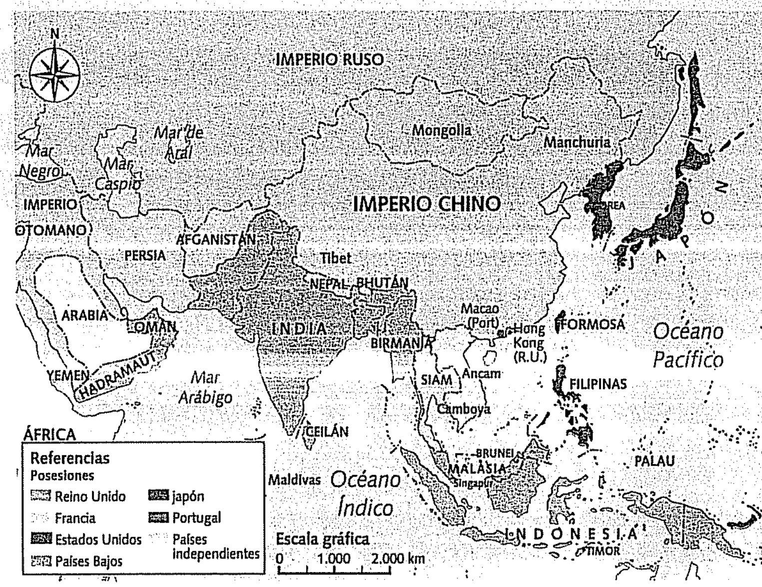
El reparto de Asia y África

Uno de los síntomas más extraños de la ceguera del imperialismo es la despreocupación con la que Gran Bretaña, Francia y otras naciones imperialistas emprenden este camino. La Gran Bretaña ha ido más lejos que ningún otro país. La mayor parte de las batallas por medio de las cuales conquistamos nuestro imperio de la India, fueron sostenidas por nuestras tropas indígenas. [...] La mayor parte de la Europa occidental podría adquirir entonces el aspecto y el carácter que tienen actualmente ciertos lugares de estos países: el sur de Inglaterra, la Riviera, los sitios de Italia y de Suiza más frecuentados por los turistas y poblados por los ricachos, es decir, pequeños grupos de aristócratas acaudalados, que reciben dividendos y pensiones del Lejano Oriente [...] Esto podría implicar un peligro gigantesco de parasitismo occidental: formar un grupo de las naciones industriales avanzadas, cuyas clases superiores percibirían inmensos tributos de Asia y de África, por medio de los cuales mantendrían a grandes masas domesticadas de empleados y servidores, ocupados no ya en la producción agrícola e industrial de gran consumo, sino en prestar servicios personales o realizar un trabajo industrial secundario, bajo el control de una nueva aristocracia financiera.

John Hobson, *Estudio del imperialismo*, Madrid, Alianza, 1981.



Reparto de África entre las distintas potencias europeas, 1885-1914.



Reparto de Asia durante la segunda mitad del siglo XIX.

4. Respondan a las preguntas.

a. ¿Cuáles son las características de la "ceguera del imperialismo", según John Hobson?

b. ¿A qué llama "parasitismo occidental"?

c. ¿Cuál es la principal crítica al imperialismo que realiza Hobson?

d. ¿Les parece que existe una relación desigual entre naciones en la actualidad? Justifiquen su respuesta.

5. Observen los mapas y resuelvan las consignas.

a. ¿Cuáles son los imperios coloniales más extensos? Mencionen las posesiones territoriales de cada uno.

b. ¿Qué zonas se mantuvieron independientes del dominio europeo?

c. ¿Qué país imperialista se vio más beneficiado por el reparto de los territorios colonizados? Justifiquen su respuesta.

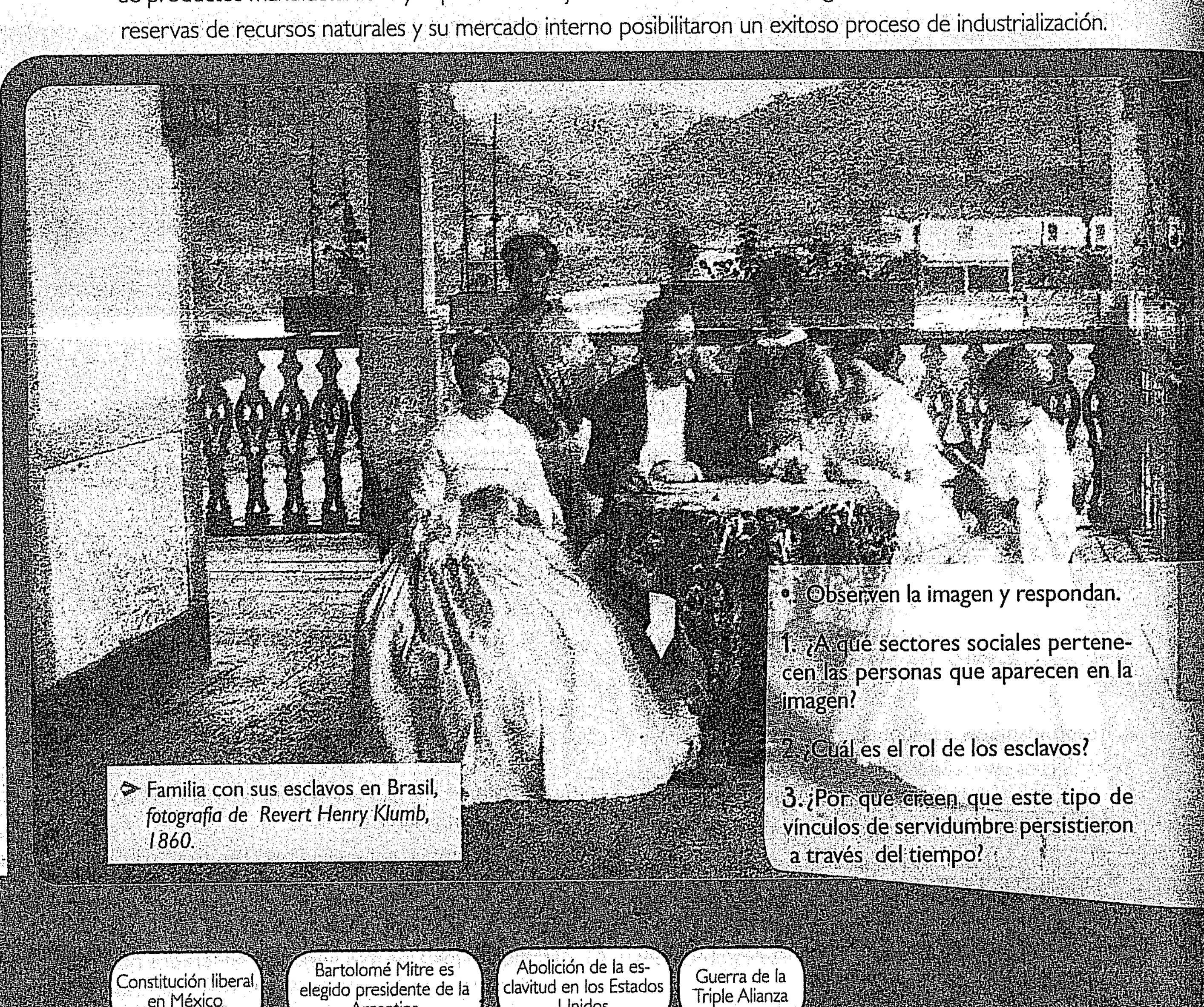
6. Identifiquen los aspectos negativos generados por el imperialismo a largo plazo en los países colonizados. Luego, debatan en clase cómo podrían reducirse esas consecuencias negativas.

Contenidos: La consolidación de los Estados latinoamericanos • La integración en el mercado mundial • Modernización y crecimiento económico • Las transformaciones en la sociedad y sus límites • La vida cultural y las ciencias • Brasil: del Imperio a la República • Estados Unidos entre la Guerra Civil y la Guerra Hispano-Americana.

10

América en la segunda mitad del siglo XIX

A partir de 1850, como consecuencia del vínculo comercial con Europa, muchas regiones de América latina experimentaron un gran crecimiento económico como exportadoras de alimentos y materias primas, y receptoras de productos manufacturados y capitales extranjeros. Los Estados Unidos siguieron un camino distinto: sus reservas de recursos naturales y su mercado interno posibilitaron un exitoso proceso de industrialización.



Familia con sus esclavos en Brasil, *fotografía de Revert Henry Klumb, 1860.*

- Observen la imagen y respondan.

1. ¿A qué sectores sociales pertenecen las personas que aparecen en la imagen?
2. ¿Cuál es el rol de los esclavos?
3. ¿Por qué creen que este tipo de vínculos de servidumbre persistieron a través del tiempo?

1857 Constitución liberal en México

1862 Bartolomé Mitre es elegido presidente de la Argentina

1863 Abolición de la esclavitud en los Estados Unidos

1865 Guerra de la Triple Alianza

Luces y sombras de la modernización

A fines del siglo XIX, el continente americano se caracterizaba por un gran crecimiento económico, el aumento de población y la mejora en las condiciones de vida de sus habitantes. Esto se manifestó en incrementos en los niveles de producción, los ingresos obtenidos por las exportaciones, las tasas de urbanización, y los índices de escolarización y alfabetización.

Uno de los estímulos para este crecimiento fue la próspera situación económica europea entre 1850 y 1870, durante la cual las industrias aumentaron sus demandas de materias primas y alimentos.

La exitosa adaptación de América latina a los requerimientos del mercado mundial se vio facilitada por el hecho de que las clases gobernantes veían grandes beneficios en la economía de exportación. Durante las décadas posteriores a la Independencia, muchos países habían atravesado largos conflictos civiles y liderazgos caudillistas. Los acuerdos alcanzados a mediados del siglo XIX entre los sectores liberales y los conservadores, condujeron a la adopción de medidas favorables a la expansión.



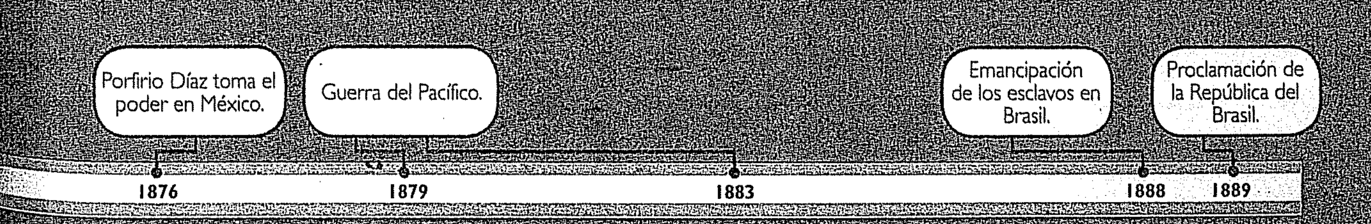
Inmigrantes europeos en el patio central del Hotel de Inmigrantes de San Pablo, Brasil, en 1890.

El impacto de la inmigración

Las sociedades latinoamericanas se transformaron profundamente: el crecimiento de las ciudades, el desarrollo del sector de servicios y la extensión de la educación llevaron al surgimiento de una numerosa clase media. Esos profesionales, empleados públicos y pequeños empresarios compartían el deseo de ascender socialmente y de participar en la política. El fraude electoral, la formación de clientelas y la corrupción se hicieron cada vez más frecuentes, por lo cual se crearon organizaciones para disputar el poder a los partidos políticos tradicionales e impulsar reformas políticas.

La llegada de trabajadores europeos en oleadas migratorias, sobre todo en los países de la costa atlántica, modificó la composición de la población americana e incorporó elementos novedosos a sus culturas. Muchos inmigrantes se unieron al proletariado que se estaba formando en las ciudades y alentaron la creación de sindicatos. Esto preocupó a las élites, y mientras algunos sectores debatieron cómo nacionalizar a los extranjeros, otros apoyaron políticas de ingreso selectivo y deportación.

El proyecto de transformación económica y consolidación de los Estados nacionales, emprendido durante la segunda mitad del siglo XIX, fue exitoso. Como consecuencia, las clases dominantes se mantuvieron en el poder. Sin embargo, a principios del siglo XX, estos regímenes políticos comenzaron a mostrar signos de debilitamiento. Sus rígidas estructuras no permitían hacer frente a las demandas de participación y bienestar de la mayoría de la población.



La consolidación de los Estados nacionales

La expansión económica obligó a los Estados nacionales a asumir nuevas funciones y emprender ambiciosas reformas estructurales. El Poder Judicial se profesionalizó y adquirió mayor autonomía frente a los otros poderes de gobierno. Las escuelas primarias se multiplicaron y se fomentó la formación de docentes. La escolarización se convirtió en un factor estratégico para consolidar el Estado nacional desde la cultura.

La introducción del ferrocarril y el telégrafo posibilitaron comunicaciones más veloces y fluidas, que contribuyeron a integrar a regiones distantes. También se fundaron institutos geográficos, científicos y estadísticos, que recopilaron información útil sobre la población y el territorio.

Por otra parte, se crearon los ejércitos nacionales. Si bien desaparecieron las milicias locales y las fuerzas irregulares, las guerras civiles persistieron, como la llamada Guerra de Reforma en México, en la que se enfrentaron liberales y conservadores, entre 1857 y 1861. Los nuevos ejércitos surgidos en ese año tuvieron armamentos modernos y nuevos sistemas de formación, y adquirieron una gran relevancia en la vida política de los distintos países.



Durante la Guerra del Pacífico, para apoyar a su país, las mujeres chilenas confeccionaron uniformes y camisas para los soldados. Otras fueron cantineras o enfermeras de los soldados en campaña. Durante la ocupación de Antofagasta, una mujer, Irene Molina, se hizo pasar por hombre, pero fue descubierta. Sin embargo, sirvió a su ejército como soldado y llegó a recibir el grado de sargento.

Durante la segunda mitad del siglo XIX, surgieron conflictos limítrofes que dieron origen a conflictos bélicos internacionales; por ejemplo, la Guerra de la Triple Alianza, entre 1865 y 1870, y la Guerra del Pacífico, que enfrentó a Chile contra Bolivia y Perú, entre 1879 y 1883. Las fuerzas armadas también se encargaron de integrar definitivamente a los territorios nacionales mediante la expulsión y el sometimiento de los pueblos originarios.

Por otra parte, los Estados latinoamericanos vincularon las economías locales con el mercado internacional a través la exportación de productos primarios y el estímulo a la inversión de capitales extranjeros. La mayor parte de los capitales del exterior llegaron a América latina como **préstamos a organismos estatales**. Aún cuando se establecieron empresas con participación extranjera, estas recibían importantes beneficios impositivos y garantías sobre sus ganancias. Los encargados de la política económica sostenían que, en el largo plazo, el volumen de los beneficios permitiría saldar las deudas contraídas. Sin embargo, debido a la inestabilidad de los precios de las materias primas y los alimentos en el mercado internacional, no siempre se pudo cumplir con los compromisos asumidos.

Los regímenes oligárquicos

Durante la segunda mitad del siglo XIX, los regímenes políticos de América latina fueron caracterizados como "oligárquicos", ya que la participación política y las principales áreas de decisión permanecieron bajo el control de grupos reducidos apoyados en su poder económico. Además, estos sectores constituían una élite social, que se diferenciaba de la mayoría de la población por su nivel educativo, sus hábitos de consumo y el color de su piel.

Para asegurar su posición al frente de los Estados nacionales, las élites recurrieron a diversas estrategias como el **fraude electoral**. La entrega de sobornos, la complicidad de la Justicia y el uso de la violencia eran métodos comunes para modificar el resultado de los comicios. Muchas veces, el fraude era llevado adelante por los llamados "notables", que eran miembros destacados de la comunidad, especializados en la obtención de votos a cambio de favores personales.

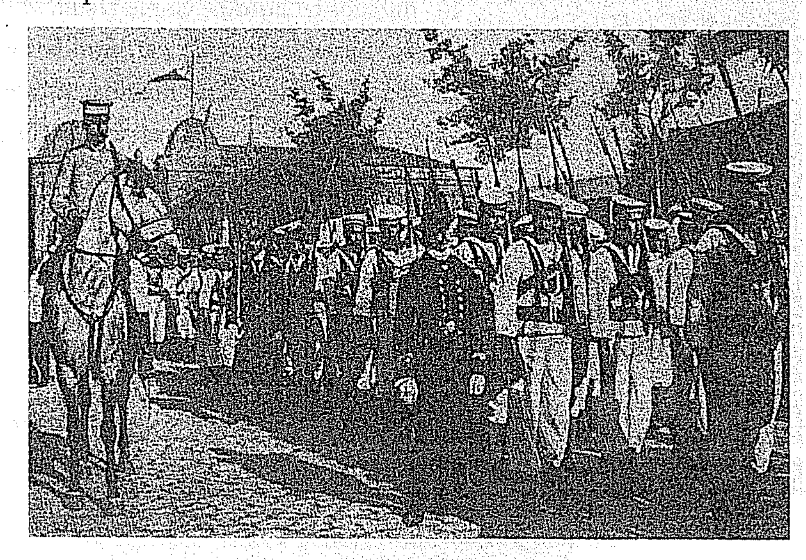
La corrupción fue un fenómeno cotidiano, ya que el crecimiento de la burocracia y la ausencia de mecanismos de control multiplicaron las irregularidades. Al mismo tiempo, la llegada de capitales extranjeros posibilitó que muchos políticos obtuvieran ganancias extraordinarias, por lo general, con la complicidad de las empresas.

El carácter restringido del sufragio y el fraude electoral hicieron que el sector gobernante tuviera pocas posibilidades de renovarse. Los cambios, cuando se produjeron, rara vez superaron los límites de la propia élite.

Como consecuencia, se formaron grupos disidentes que, junto a grupos descontentos de las clases dominantes, fundaron partidos políticos reformistas, como el Partido Republicano, en Brasil, o la Unión Cívica, en la Argentina.

Por su parte, la clase obrera participó políticamente desde los sindicatos y apoyó las propuestas de socialistas y anarquistas.

Más allá de las diversas formas que asumieron, los reclamos de renovación política y ampliación democrática debilitaron a los regímenes oligárquicos.



Infantería chilena, *en 1901. Los ejércitos nacionales contribuyeron a la consolidación en el poder de las élites latinoamericanas.*

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron las bases de la consolidación de los Estados nacionales latinoamericanos?

b. ¿Qué rol tuvieron las inversiones extranjeras en ese proceso?

c. ¿A qué se llamó "regímenes oligárquicos" en América latina? ¿Por qué se los conoce con ese nombre?

d. ¿Cuáles fueron las voces disidentes frente a la hegemonía de la élite gobernante?

e. ¿Cuál fue el rol de la clase obrera?

2. Expliquen con sus palabras cuáles fueron las principales estrategias de las élites gobernantes latinoamericanas para mantenerse en el gobierno.

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial.

El modelo primario exportador

Durante el siglo XIX, los países europeos demandaron materias primas y alimentos provenientes de África, Asia y América latina. La **división internacional del trabajo** consistía en un "reparto" de funciones entre las naciones. Por un lado, los países "centrales", en particular los europeos, constituían un núcleo económica y tecnológicamente avanzado. Por otro lado, los países "periféricos" eran proveedores de materias primas y compraban los bienes industriales producidos en Europa. Como resultado, se producía una **balanza comercial** favorable a los países industrializados; es decir, para esos países, el valor de las exportaciones era mayor que el de las importaciones, ya que las manufacturas tenían un mayor valor que los productos primarios. Ese excedente volvía a los países periféricos a través de capitales extranjeros destinados a la construcción de puertos de aguas profundas, el tendido de líneas férreas y telegráficas, y la formación de sistemas bancarios.

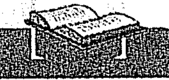
Embarque de café para la exportación en el puerto de Santos, Brasil, 1880.

América latina estableció vínculos económicos con Francia, Alemania, Bélgica y los Estados Unidos, aunque el principal vínculo comercial se dio con Gran Bretaña. Los capitales británicos controlaron el comercio, los transportes y las finanzas de la región, aunque respetaron las soberanías estatales.

En muchas regiones, el volumen y el valor de las exportaciones se incrementaron, y se construyó una infraestructura competitiva y moderna, lo que generó grandes diferencias con otras regiones.

Además, muchas actividades económicas que no estaban vinculadas a la economía de exportación, fueron desatendidas. Por ejemplo, las plantaciones, las minas y las haciendas eran enclaves desarrollados en medio de zonas atrasadas y empobrecidas. Los habitantes de esas regiones, los trabajadores rurales y los proletarios urbanos sufrieron las consecuencias de una modernización que concentró la propiedad de la tierra y los beneficios en manos de las élites terratenientes.

El modelo primario exportador permitió el crecimiento económico de los países latinoamericanos, mejoró sus estructuras productivas y permitió el acceso a mejores condiciones de vida a una parte de la población. Sin embargo, agravó los desequilibrios estructurales, profundizó la desigual distribución de la riqueza y excluyó a porciones importantes de la población de los resultados de la prosperidad basada en la exportación.



PARA **AMPLIAR**

El pacto "neocolonial"

Ese nuevo pacto transforma a Latinoamérica en productora de materias primas para los centros de la nueva economía industrial, a la vez que de artículos de consumo alimenticio en las áreas metropolitanas; la hace consumidora de la producción industrial de esas áreas, e insinúa al respecto una transformación. No son ya los artículos de consumo perecedero los absolutamente dominantes: las inversiones aseguran un flujo variable de bienes de capital y también uno más constante de combustible, de repuestos y de otros productos complementarios.

Tulio Halperín Donghi, *Historia Contemporánea de América Latina*, Buenos Aires, Alianza, 2011.

Las economías nacionales

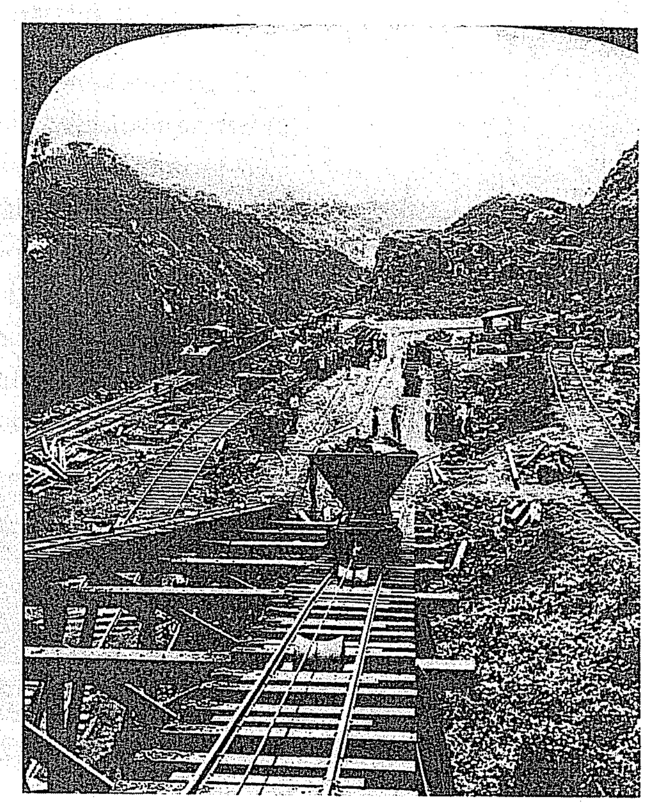
La inserción de los países latinoamericanos en la expansión del comercio internacional no tuvo las mismas características en todas las regiones. La **Argentina** estableció una relación estratégica con Gran Bretaña, a la que abasteció de lana, carne y granos. Por su parte, la inversión de capital extranjero contribuyó a la creación de la red ferroviaria más grande de la región y estimuló el proceso de urbanización. En **México**, los proyectos ferroviarios impulsaron la integración del territorio y la formación de un mercado interno a escala nacional. La demanda interna y las inversiones estadounidenses en la minería produjeron un gran crecimiento económico durante las últimas décadas del siglo XIX.

La economía de **Brasil** se especializó en la producción de café y se convirtió en el mayor proveedor a nivel mundial. Los capitales británicos y estadounidenses invirtieron en las plantaciones de San Pablo y Minas Gerais, lo que permitió ampliar el área cultivada. A partir de 1860, el caucho de Manaos, demandado por las industrias europeas, se convirtió en otro importante artículo de exportación.

A mediados del siglo XIX, **Perú** se incorporó al mercado mundial con la exportación de guano, como se conocía al desecho de las aves costeras que se acumulaba en las islas y que podía ser utilizado como fertilizante. La llegada del ferrocarril posibilitó la expansión de la minería del cinc, el plomo y el cobre. Debido a sus importantes requerimientos de capital y de tecnología, esas actividades económicas quedaron bajo el control de grandes corporaciones estadounidenses.

En el caso de **Chile**, su principal actividad fue la exportación de fertilizantes a los mercados europeos. Sin embargo, el valor de ese producto tendió a descender y fue reemplazado por la explotación del cobre, cuya abundancia transformó a Chile en el principal proveedor mundial de ese mineral.

América Central también tuvo diversas actividades económicas. El **Salvador** se dedicó a la producción del colorante índigo, **Guatemala** y **Costa Rica** prosperaron gracias al café, y **Honduras** y **Nicaragua** se dedicaron a la ganadería. La región atrajo capitales de Gran Bretaña y Estados Unidos, los cuales compitieron entre sí para construir un canal interoceánico. La disputa se resolvió en favor de las compañías estadounidenses que, en 1914, inauguraron el **Canal de Panamá**. La República de Panamá concedió a los Estados Unidos los derechos a perpetuidad del canal y una zona de 8 kilómetros a cada lado del mismo, a cambio de una suma de 10 millones de dólares y una renta anual de 250.000 dólares.



Trabajos realizados en la construcción del Canal de Panamá, en 1907. El 15 de agosto de 1914, el vapor Ancón inauguró oficialmente el Canal de Panamá.

ACTIVIDADES

1. Expliquen con sus propias palabras qué es el modelo primario exportador. Elijan dos países y comparen sus economías.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuál fue el rol de los países productores de materias primas y alimentos en la división internacional del trabajo?

b. ¿Cuáles fueron las principales actividades en las que se invirtieron capitales extranjeros en América latina?

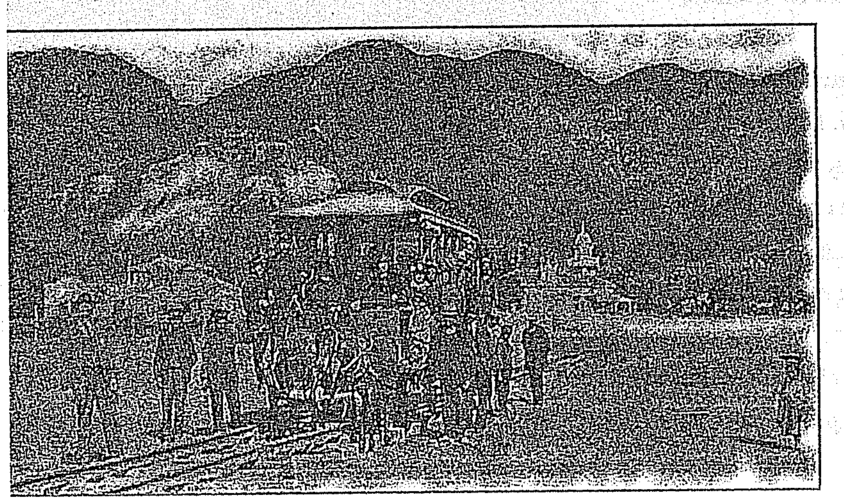
c. ¿Cuál fue el principal socio comercial de la Argentina en la segunda mitad del siglo XIX?

>> Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial.

Las transformaciones en la sociedad

Durante la segunda mitad del siglo XIX, también se produjeron cambios en las sociedades latinoamericanas. Una de las principales transformaciones fue el aumento de la población, provocado por el crecimiento de la tasa de natalidad y por la llegada de inmigrantes. El incremento demográfico fue acompañado por mejoras en la urbanización de las ciudades, donde se concentraban las oportunidades laborales que atraían a los migrantes internos, provenientes de las áreas rurales, y a los inmigrantes que llegaban desde Europa.

Por otra parte, las modas e innovaciones europeas también influyeron en el aspecto de las viejas ciudades coloniales, que se modernizaron. Así, se trazaron amplias avenidas, se construyeron imponentes edificios públicos y se incorporaron tranvías, alumbrado público, telégrafos y teléfonos. Sin embargo, muchos de estos avances se limitaron a los barrios de las élites, pero no llegaron a los barrios pobres, que mantuvieron condiciones edilicias precarias.



Tranvía en Bogotá impulsado por tracción a sangre sobre rieles de madera, 1884.

El dinamismo económico y social de las ciudades posibilitó el surgimiento de una nutrida clase media. La multiplicación de las escuelas, el crecimiento de la administración pública y el surgimiento de un sector de servicios, crearon miles de oportunidades de empleo. Las clases medias comenzaron a expresar sus demandas en la esfera pública, aunque reconocían que debían sus avances al modelo económico vigente, por lo cual buscaban corregir sus errores y profundizarlo.

El tímido proceso de industrialización iniciado hacia fines de siglo XIX, impulsó el crecimiento del proletariado urbano. La clase obrera latinoamericana, al igual que la europea, debió soportar largas jornadas de trabajo agobiante a cambio de salarios bajos y sin ningún tipo de compensación en caso de accidente o despido. Esta situación motivó la formación de sindicatos y partidos políticos para exigir el reconocimiento de los derechos de los trabajadores. A partir de entonces, la protesta obrera se volvió un problema central en la agenda de los sectores gobernantes, que apelaron a la represión y la negociación.

Sin embargo, la peor parte recayó sobre los trabajadores rurales. Lejos de las ciudades, muchos usos y costumbres tradicionales permanecieron inalterados. Se recuperaron antiguos mecanismos, como el endeudamiento o la entrega de parcelas, para retener a los peones y usarlos como mano de obra barata en las grandes propiedades. Los requerimientos del mercado internacional condujeron a la imposición de una rígida disciplina y un exigente ritmo de trabajo.

A fines del siglo XIX, las sociedades latinoamericanas presentaban fuertes desequilibrios, ya que, junto a regiones modernizadas, coexistían otras donde las viejas estructuras mantenían el atraso. En cierta forma, este fue el resultado buscado por las élites, que deseaban un orden que combinara elementos tradicionales con innovaciones de la modernidad.

La vida cultural en las sociedades latinoamericanas del siglo XIX

La influencia europea también fue importante en el aspecto cultural e intelectual. Esto no constituía una novedad, ya que, desde el período colonial, las élites americanas se habían mostrado interesadas por las ideas provenientes de Europa.

El liberalismo adquirió gran importancia a mediados del siglo XIX. El establecimiento de un orden constitucional, con un gobierno moderado y equilibrado, fue visto como la mejor manera de superar décadas de liderazgos autoritarios y conflictos internos.

Los políticos liberales se mostraron partidarios de la ampliación de los derechos civiles, pero no de la ampliación del sufragio. De esa manera, el liberalismo económico fue avalado por regímenes políticamente conservadores.

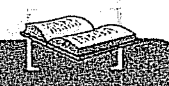
El conservadurismo también era producto del desprecio que ciertos sectores de la élite mostraban hacia la política. Los conflictos del pasado habían creado desconfianza hacia las disputas partidarias. Por ese motivo, se fomentaba la modernización basada en el progreso económico, pero se consideraba que la política debía quedar en manos de sectores reducidos.

Las élites latinoamericanas creyeron encontrar en el positivismo una justificación "científica" de sus proyectos. Además, la idea de "progreso" les permitía esperar un futuro de prosperidad casi infinita, y ese progreso debía respetar las instituciones vigentes. Por momentos, el positivismo funcionó como una ideología mediante la cual las élites justificaban su proyecto y su posición social.

Los modelos europeos estuvieron presentes en el ámbito de las artes. Los cambios económicos modificaron la suerte de muchos artistas, que dejaron de depender del mecenazgo de algunos miembros de las élites. Los avances en la alfabetización y la difusión de la prensa periódica crearon numerosas fuentes de ingresos para los intelectuales. Algunos de ellos comenzaron a discutir problemas como la identidad lingüística y cultural de sus naciones, en particular en los países que recibieron inmigrantes.

La figura del artista comprometido con la política y la sociedad también estuvo presente en América latina. Por ejemplo, en Brasil, Antônio de Castro Alves, conocido como el "poeta de los esclavos", promovió el abolicionismo y el republicanismo. En Cuba, José Martí adquirió una relevancia mucho mayor por sus llamados a la unión de la nación contra los colonizadores españoles y las ambiciones estadounidenses. Martí fundó el Partido Revolucionario Cubano para promover el nacionalismo cubano y la democracia, y murió luchando contra los españoles en 1895.

PARA **AMPLIAR**



Los artistas latinoamericanos y la política

"¿En qué patria puede tener un hombre más orgullo que en nuestras repúblicas dolorosas de América, levantadas entre las masas mudas de indios, al ruido de la pelea del libro con el altar, sobre los brazos sangrientos de un centenar de apóstoles? De factores tan descompuestos, jamás, en menos tiempo histórico, se han creado naciones tan adelantadas y compactas. Cree el soberbio que la tierra fue hecha para servirle de pedestal, porque tiene la pluma fácil o la palabra de colores, y acusa de incapaz e irremediable a su república nativa, porque no le dan sus selvas nuevas modo continuo de ir por el mundo de dandy famoso, derramando champaña. La incapacidad no está en el país naciente, que pide formas que se le acomoden y grandeza útil, sino en los que quieren regir pueblos originales, de composición singular y violenta, con leyes heredadas de cuatro siglos de práctica libre en los Estados Unidos, de diecinueve siglos de monarquía en Francia".

José Martí, *Nuestra América*, 1891.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron las principales transformaciones sociales en la segunda mitad del siglo XIX?

b. ¿Cómo se transformaron las ciudades a partir de 1850?

c. ¿Los cambios beneficiaron a todos los sectores sociales por igual? Justifiquen su respuesta.

d. ¿Cuál fue la influencia cultural europea en América latina?

2. Expliquen con sus palabras la siguiente frase: "El liberalismo económico fue avalado por regímenes políticamente conservadores".

>> Reconocer los cambios de imaginarios, la nueva mirada sobre la realidad, que fueron conformando una nueva identidad en los latinoamericanos.

El Imperio del Brasil

A diferencia de otros países latinoamericanos, Brasil inició su período independiente como una monarquía constitucional. Después de separarse de Portugal, en septiembre de 1822, Pedro I fue coronado emperador. La élite propietaria de plantaciones y esclavos apoyó al nuevo régimen. Sus objetivos eran conservar el control de la economía esclavista, reforzar los vínculos mercantiles con las metrópolis europeas y gobernar sin interferencia de los sectores populares.

La Constitución de 1824 creaba un sistema afín a las expectativas de los sectores dirigentes, cuyos intereses se veían representados en la Asamblea General. Sin embargo, el emperador conservó importantes atribuciones. Debía actuar como un "poder moderador" en las disputas políticas, por lo cual podía remover funcionarios y ministros, y disolver el Congreso.



Oficial brasileño y soldado paraguayo prisionero, en 1871. La Guerra de la Triple Alianza, también conocida como Guerra del Paraguay, fue un conflicto militar en el cual la coalición formada por Brasil, Uruguay y la Argentina se enfrentó contra el Paraguay.

Los primeros años del Imperio no fueron fáciles. En 1831, el monarca abdicó en favor de su hijo Pedro II, que en ese entonces tenía solo cinco años. Hasta su mayoría de edad, los regentes debieron hacer frente a las ambiciones localistas y a otras amenazas al orden interno. La asunción de Pedro II como emperador del Brasil contribuyó a estabilizar la situación al impulsar una política de "conciliación" orientada a resolver los conflictos de intereses dentro de las estructuras establecidas. Liberales y conservadores se alternaron pacíficamente en el gobierno y afianzaron sus posiciones a través de amplios vínculos clientelares.

La nueva estabilidad promovió el crecimiento económico de Brasil. Las producciones de café y caucho se convirtieron en las principales actividades económicas. La superficie cultivada se amplió y los métodos productivos se modernizaron. Los capitales extranjeros permitieron la construcción de ferrocarriles y telégrafos, que conectaron a las plantaciones con los puertos y las ciudades. Las urbes aumentaron su tamaño e incorporaron servicios públicos y transportes.

La Guerra de la Triple Alianza oscureció ese panorama de prosperidad. El esfuerzo bélico más importante corrió por cuenta de Brasil, que quedó endeudado y sufrió más de 50.000 pérdidas humanas. Sin embargo, la demanda del ejército estimuló el crecimiento económico y propició un incipiente proceso de industrialización.

Hacia 1870, las transformaciones económicas y sociales del país eran notorias. Nuevas provincias habían adquirido centralidad a partir del desarrollo primario exportador. Sin embargo, las clases dominantes se opusieron a los cambios en el sistema político y apelaron al fraude electoral para mantener sus posiciones en la Asamblea. Paulatinamente, el régimen electoral, la esclavitud y hasta la monarquía se convirtieron en los blancos predilectos de los partidarios de la reforma.

Reforma y república en Brasil

El consenso entre los distintos sectores de la élite brasileña se mantuvo hasta 1860. Entre los liberales y los conservadores aparecieron grupos de "radicales" que demandaban reformas electorales, cambios en la representación parlamentaria de las provincias y menores atribuciones para el gobierno central. La reforma se volvió el tema central en los periódicos, organizaciones y círculos de discusión. Muchos reformistas eran liberales que aspiraban a implantar un gobierno limitado que garantizara la igualdad jurídica entre los ciudadanos. Otros eran positivistas que creían en el progreso a partir de la organización social y económica vigente.

Durante la década de 1870, fueron escuchados muchos de los reclamos reformistas, como la ley de libertad de vientres, la modificación del sistema de reclutamiento y la modernización del Poder Judicial. Sin embargo, cada uno de estos cambios parecía demasiado extremo para los moderados y demasiado limitado para los radicales. El sistema parecía incapaz de conciliar las tensiones sociales y políticas.

Las relaciones entre la Iglesia y el Estado brasileño fueron tensas. El clero protestaba por la subordinación eclesiástica al Estado, que intervenía en reiteradas ocasiones en los nombramientos de los obispos. Por su parte, las élites y el emperador desconfiaban del conservadurismo clerical.

Los militares adoptaron una postura crítica sobre la condición del ejército después de los costosos combates en el Paraguay. Sus pedidos de modernización fueron acompañados por la preocupación de perder influencia en las esferas de gobierno. El malestar militar facilitó su acercamiento al reformismo y al republicanismo.

El crecimiento económico y la Guerra de Secesión estadounidense reavivaron las disputas por la esclavitud. Durante el siglo XIX, la población de esclavos brasileña había disminuido debido a la prohibición del comercio esclavista establecida por Gran Bretaña. Por otra parte, la mano de obra libre estaba más capacitada, era más productiva y, en ocasiones, resultaba menos costosa que los esclavos. Sin embargo, muchos terratenientes continuaban dependiendo de los esclavos y se oponían a la reforma.

Después de varias décadas de avances limitados, en mayo de 1888 fue promulgada la **Ley Áurea**, que abolía la esclavitud en Brasil. La abolición no puso fin a los conflictos en el gobierno imperial, que padeció una sucesión de gabinetes inestables. La situación fue aprovechada por los sectores descontentos de las élites y por los republicanos, quienes apelaron al ejército para que tomara el poder. El 15 de noviembre de 1889, el mariscal Deodoro da Fonseca, héroe de la Guerra del Paraguay, destituyó al emperador Pedro II y estableció un gobierno republicano provisional.

ACTIVIDADES

1. Realicen una línea de tiempo que incluya las distintas formas de gobierno brasileñas, desde su Independencia hasta la declaración de la República, así como los principales acontecimientos del período.

2. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿Cuáles fueron las principales características del sistema político brasileño?
   b. ¿Qué cambios reclamaban los reformistas brasileños?
   c. ¿Cuáles fueron las causas de la caída de la monarquía en Brasil?

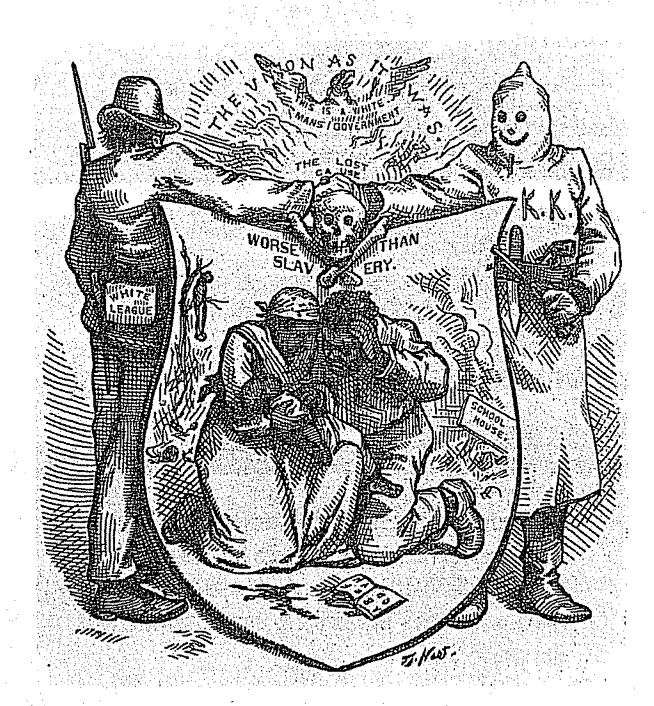
›› Conocer diferentes categorías convencionales de la cronología aprendida y proponer alternativas para la periodización de la historia latinoamericana.

Consecuencias de la Guerra de Secesión en los Estados Unidos

Durante la primera mitad del siglo XIX, el territorio de los Estados Unidos se extendió hacia el oeste y hacia el sur. La construcción de canales y el tendido de vías férreas integraron el territorio y permitieron la conformación de un mercado nacional. Para abastecerlo, se desarrolló una industria innovadora capaz de producir manufacturas en grandes cantidades y a bajos costos.

Ese desarrollo industrial fue característico de los Estados del norte y del este. Hacia el sur, la principal actividad económica continuaba siendo la producción de algodón en plantaciones esclavistas. Los propietarios sureños se aferraban al negocio y a su visión de una sociedad estratificada bajo criterios raciales.

La expansión hacia el oeste puso en evidencia los conflictos entre ambos sistemas. Los estados del norte promovían el establecimiento de regímenes de "tierra libre, trabajo libre, hombres libres" en los nuevos territorios. Desde su punto de vista, esa era la única manera de lograr el progreso económico que, a su vez, afianzaría las libertades políticas. Los estados del sur deseaban sumar a los demás estados al modelo esclavista.



"La Unión tal como era. La causa perdida, peor que la esclavitud". La Liga Blanca y el *Ku Klux Klan* unidos, *caricatura de Thomas Nast, 1874. La Liga Blanca fue un grupo paramilitar formado en 1874 por veteranos confederados, que buscaba intimidar a los africanos libres para que no lucharan por sus derechos políticos. Ku Klux Klan es el nombre adoptado por una organización creada después de la Guerra de Secesión, que promueve la xenofobia y el racismo.*

Los plantadores del sur contaban con una ventaja fundamental: el partido demócrata, que controlaba el gobierno desde hacía décadas, apoyaba su causa. Sin embargo, hacia 1860, los conflictos internos de los demócratas coincidieron con la aparición del Partido Republicano. El carisma y la reputación de honestidad llevaron a su candidato, Abraham Lincoln, a ganar las elecciones presidenciales.

Como consecuencia, en febrero de 1861, siete estados del sur fundaron la Confederación de Estados Unidos, lo que desató la llamada Guerra de Secesión entre el norte y el sur. El conflicto bélico duró cuatro años y tuvo un saldo de más de 600.000 vidas humanas. En abril de 1865, las fuerzas de la Confederación se rindieron. Poco tiempo antes, el Congreso de los Estados Unidos había ratificado la abolición de la esclavitud.

Como resultado de la guerra, el gobierno federal vio fortalecidas sus atribuciones. Las demandas del ejército beneficiaron a las industrias del norte. El oeste fue ganado por el régimen de tierra y trabajo libre. El sur quedó debilitado, desmoralizado y destruido. Los programas de reconstrucción fueron ineficaces. Los esclavos liberados comenzaron a desarrollar una comunidad propia. Sin embargo, pronto sufrieron actos de violencia y discriminación por parte de los blancos. Los estados sureños continuaron bajo el control de los terratenientes, que sancionaron leyes para asegurarse el acceso a la mano de obra barata y mantener las divisiones sociales. En cierta forma, se vivió un retroceso a las viejas formas, que duraría por décadas.

Estados Unidos y el imperialismo

Las últimas décadas del siglo XIX fueron una época de auge y transformación para la economía estadounidense. Estados Unidos se convirtió en una de las principales potencias industriales del mundo. La transformación provino del surgimiento de grandes compañías bajo la forma de sociedades anónimas. Estas grandes empresas fueron las encargadas de construir el ferrocarril, ya que se necesitaban grandes inversiones en rieles y maquinarias, y la operación de las líneas era muy compleja.

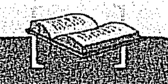
El desarrollo industrial aumentó la necesidad de inversiones, lo cual favoreció los procesos de concentración de capital. En muchos casos, las nuevas empresas se dedicaron a crear productos innovadores, como lámparas eléctricas o teléfonos. Para reducir los riesgos, algunos empresarios decidieron unir a sus compañías bajo la forma de *trusts*. De esta manera, podían controlar los precios y el mercado.

El sur emprendió una lenta recuperación centrada en la minería y la agricultura. Sin embargo, su economía continuó estancada. Los bajos rendimientos de las plantaciones y la pobreza de los aparceros creaban un mercado pequeño y poco dinámico. Mediante el fraude, los políticos sureños se aseguraron el control de los organismos de gobierno, desde los cuales implementaron leyes segregacionistas.

Durante las últimas décadas del siglo XIX, Estados Unidos atravesó períodos de gran conflictividad social. El crecimiento industrial y la inmigración fomentaron la organización de un movimiento obrero que impulsó demandas como la reducción de la jornada de trabajo y mayores salarios. Los conflictos con la policía dieron lugar a episodios de renombre internacional, como el de los "Mártires de Chicago", en mayo de 1886.

La expansión de la influencia estadounidense en el hemisferio occidental puede ser interpretada como un intento por disminuir la conflictividad social interna. En 1898, el Congreso decidió la intervención en la guerra de Independencia cubana. La derrota de las fuerzas españolas permitió la anexión de Puerto Rico y la transformación de Cuba en un protectorado. Posteriormente, los Estados Unidos se lanzaron sobre el Pacífico y lograron apropiarse de Hawaii y de las islas Filipinas. A partir de ese momento, los Estados Unidos reafirmaron su predominio occidental e iniciaron el camino de la expansión imperialista.

PARA AMPLIAR



El día internacional de los trabajadores

Durante la manifestación realizada por agrupaciones de trabajadores en Chicago, en reclamo de la jornada de 8 horas, la policía reprimió brutalmente a los obreros. Además, estalló una bomba que causó la muerte de varios policías.

Por ese hecho, dos hombres fueron condenados a prisión perpetua; uno, a 15 años de trabajos forzados, y cinco, a morir en la horca.

La fuerza de la organización obrera se extendió a distintos países del mundo. En 1889, se conformó la Segunda Internacional de los Trabajadores. Durante su primer congreso realizado en París en conmemoración de la Revolución Francesa, sus integrantes declararon al 1° de Mayo como el día en que los trabajadores debían demandar a los poderes públicos y obligarlos a reducir a ocho horas la jornada de trabajo. Se eligió ese día en conmemoración a los llamados "mártires de Chicago".

ACTIVIDADES

1. Expliquen cuáles fueron las principales consecuencias de la Guerra de Secesión en Estados Unidos.

2. Relacionen en una red conceptual la expansión económica de los Estados Unidos, a fines del siglo XIX, y la expansión imperialista.

3. Busquen información sobre las actividades de grupos racistas o xenófobos en la actualidad. Luego, realicen un informe que compare las organizaciones de fines del siglo XIX con las actuales.

›› Explicar el accionar de los sujetos sociales, sus hechos y políticas, a partir de conceptos como sucesión, secuenciación, duración, periodización, cambio y permanencia, simultaneidad, contemporaneidad.

LA LLEGADA DEL FERROCARRIL EN IMÁGENES

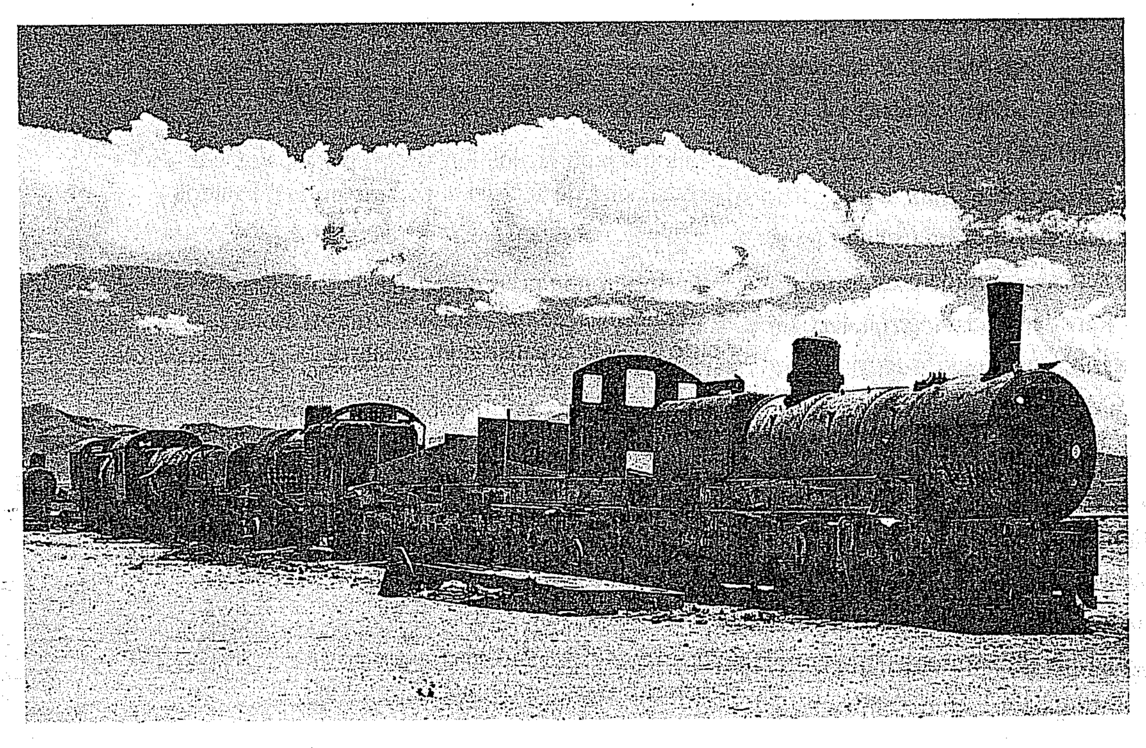
La llegada del ferrocarril a América fue una de las consecuencias de la Segunda Revolución Industrial. A la vez, fue la herramienta necesaria e indispensable para que la industria pudiera seguir creciendo. El ferrocarril modificó el aspecto del ámbito urbano y rural, la vida cotidiana de las personas, la economía, las decisiones políticas y las comunicaciones. Su aparición significó un cambio tan drástico que existen muchos testimonios visuales, a través de los cuales podemos abordar el impacto que tuvo en la sociedad de la época.

La estación de trenes de la ciudad de San Pablo es un ejemplo de cómo la llegada del ferrocarril modificó la apariencia del trazado urbano. Aunque el tren se convirtió en el principal medio de transporte en Brasil, en la ciudad de San Pablo su función más importante era la de llevar los granos de café al puerto de Santos, desde donde se exportaban hacia todas partes del mundo.



Estación de trenes de San Pablo, Brasil, fotografía de Guilherme Gaensly, 1900.

La construcción del canal de Panamá se inició en 1880 y finalizó en 1914. La apertura del canal permitió el paso de los barcos entre los océanos Atlántico y Pacífico, lo que redujo los tiempos y los costos. Para llevar a cabo la construcción del canal, fue indispensable la utilización del ferrocarril, sin el cual este proceso se habría extendido muchos años más.



Para la construcción del canal de Panamá fueron utilizadas locomotoras de vapor.

Vías de ferrocarril sobre un puente, en Columbia Británica, Canadá, 1889.

La construcción de trenes no solo implicó el diseño de locomotoras, vagones y estaciones centrales, sino también la adaptación del trazado a lugares difíciles. Muchas veces, los ferrocarriles debían atravesar montañas, lagos o terrenos con muchas curvas, lo que requirió grandes trabajos de ingeniería. Los puentes resultaron ser una solución que permitió comunicar territorios con diferentes características geográficas.

* ¿Cuáles fueron los principales cambios que produjo la llegada del ferrocarril a los países de América latina?
* ¿Cuáles les parece que fueron las consecuencias para aquellas regiones en las que, con el tiempo, el tren dejó de pasar?



Dra. María de Monserrat Llairó.

María de Monserrat Llairó es doctora en Historia, profesora en la Universidad de Buenos Aires, y directora del Centro de Investigaciones en Estudios Latinoamericanos para el Desarrollo y la Integración (Ceinladi). Investiga el impacto sociolaboral de los procesos migratorios, los procesos de integración a escala regional, las relaciones internacionales y la seguridad alimentaria.

América latina ayer y hoy

¿Por qué América latina creció vertiginosamente a partir de 1850?

Creció, en primer lugar, porque existía un contexto internacional apropiado. Los países "centrales", como se los empezará a llamar, van a aportar a las economías latinoamericanas, capitales y productos manufacturados. Por otra parte, durante la segunda mitad del siglo XIX, los países latinoamericanos crearon organismos estatales de defensa, seguridad, justicia, y también una idea de nación. Es gracias a eso que los Estados nacionales de América latina pudieron integrarse de manera exitosa al mercado mundial.

¿Qué consecuencias sociales tuvieron estos cambios?

Entre 1850 y 1880, la principal repercusión del avance económico fue la formación de una oligarquía terrateniente. Este proceso asumió formas y ritmos específicos, pero en todos los casos puede verse el fortalecimiento de un sector social que se benefició de la economía exportadora.

A partir de 1880, la transformación principal fue la llegada de contingentes de inmigrantes europeos. Estos sectores cambiaron la cultura de las ciudades latinoamericanas, ya que trajeron una nueva visión de la economía, la sociedad y la política.

¿Qué similitudes y diferencias existen entre la América latina de fines del siglo XIX y la actual?

Actualmente la región ha encontrado nuevas formas de relacionarse interna y externamente. Sus sociedades se han desarrollado y los regímenes políticos son más abiertos e inclusivos.

Sin embargo, existen algunas similitudes. La primera es la vigencia en muchos de esos países de la integración al mercado mundial en una posición subordinada. La segunda son las carencias de amplios sectores sociales. Los indígenas, por poner un ejemplo, continúan en una situación de marginación política y social. La expulsión de sus territorios, que sufrieron a lo largo del siglo XIX, se reproduce con los abusos que tienen que sufrir por parte de los Estados y de las grandes corporaciones.

«A partir de 1880, la transformación principal fue la llegada de inmigrantes europeos y de migrantes internos que modificaron social y laboralmente las sociedades latinoamericanas».

* ¿Cuáles fueron las principales causas del crecimiento económico latinoamericano, según la Dra. Llairó?
* ¿Cuáles son las principales similitudes entre las sociedades latinoamericanas de fines del siglo XIX y las actuales?

América en la segunda mitad del siglo XIX

1. Respondan a las preguntas.
   a. ¿Cuáles fueron las consecuencias en América de la Revolución Industrial europea?
   b. ¿Cómo se modificaron las sociedades latinoamericanas a partir de la influencia de la inmigración?
   c. ¿Cuál fue el rol del ejército en la consolidación de los estados nacionales en América latina?
   d. ¿Qué características tuvieron las inversiones extranjeras en América? ¿Cuáles fueron los principales países inversores en la segunda mitad del siglo XIX?
   e. ¿Qué consenso posibilitó la consolidación de los estados nacionales?

2. Observen el siguiente cuadro y respondan a las preguntas.

Población en miles de habitantes

País	1850	1900
Argentina	1.100	4.693
Chile	1.443	2.959
Brasil	7.230	17.980
Perú	2.001	3.791
México	7.662	13.607

Leslie Bethell, Historia de América latina: economía y sociedad, 1870-1930, Barcelona, Crítica, 1991.

   a. ¿Cuál fue la tendencia de la población latinoamericana entre 1850 y 1900?
   b. ¿Por qué se produjo este cambio poblacional?
   c. ¿Cuáles fueron los países que experimentaron mayores cambios en la cantidad de habitantes? ¿Por qué les parece que fue así?
   d. ¿Cuáles fueron los principales destinos de los inmigrantes europeos en América latina?

3. Relacionen en una red conceptual los siguientes conceptos.
   - Regímenes oligárquicos.
   - Ampliación del sufragio.
   - Élites.
   - Corrupción.
   - Fraude electoral.
   - Liberalismo.

4. Expliquen el significado de las siguientes afirmaciones.
   a. La división internacional del trabajo consistía en un "reparto" de funciones entre las naciones.
   b. La inserción de los países latinoamericanos en la expansión del comercio internacional tomó impulso con diferencias regionales.
   c. Las últimas décadas del siglo XIX fueron una época de auge y transformación para la economía estadounidense.
   d. El crecimiento industrial y la inmigración fomentaron la organización de un movimiento obrero.
   e. El crecimiento económico y la guerra civil estadounidense reavivaron las disputas por la esclavitud en Brasil.

5. Reunidos en grupos, busquen información sobre el impacto de la expansión de la red ferroviaria durante el siglo XIX en la zona donde viven. Luego, realicen un informe que describa la situación actual de las comunicaciones en esa zona y realicen una puesta en común de los trabajos realizados.

Contenidos: La Argentina después de Rosas • Buenos Aires y la Confederación • La Constitución Nacional • Los gobiernos liberales • La Guerra de la Triple Alianza • El fraude electoral • La economía agroexportadora • El mercado interno y las economías regionales • La conquista de la Patagonia.

11

La organización del Estado nacional en la Argentina

Durante la segunda mitad del siglo XIX, América latina se caracterizó por la organización y consolidación de los Estados nacionales y el avance hacia la estabilidad política. En ese contexto, en la Argentina, comenzó la etapa de organización del Estado nacional y de integración a la economía mundial, a través de la exportación de materias primas y alimentos.

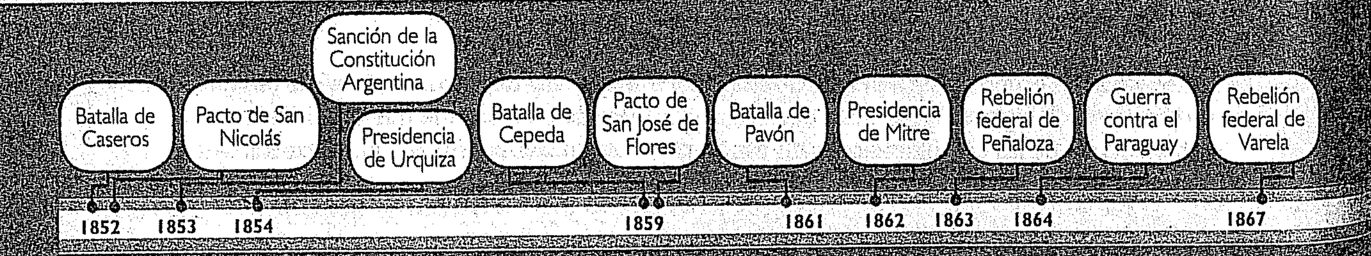
Buenos Aires a vista de pájaro, *litografía de D. Dolin, 1865. En el centro se observa el puerto y la Aduana.*

- Observen la imagen y respondan.

1. ¿Qué características de la Ciudad de Buenos Aires destaca la litografía?

2. ¿Por qué les parece importante que la ciudad tuviera puerto?





La Argentina después de Rosas

Después de la derrota de Rosas en Caseros, el gobernador de Entre Ríos, Justo José de Urquiza, se reunió con los representantes de las provincias de Santa Fe, Corrientes y Buenos Aires. Así, se firmó el **Protocolo de Palermo**, que proponía la reunión de todos los gobernadores de la Confederación en San Nicolás de los Arroyos, con el fin de sentar las bases para la organización nacional.

El 31 de mayo de 1852 se firmó el **Acuerdo de San Nicolás**, que establecía la conformación de un Congreso Nacional en Santa Fe, para dictar una Constitución, y el nombramiento de Urquiza como Director provisorio de la Confederación.

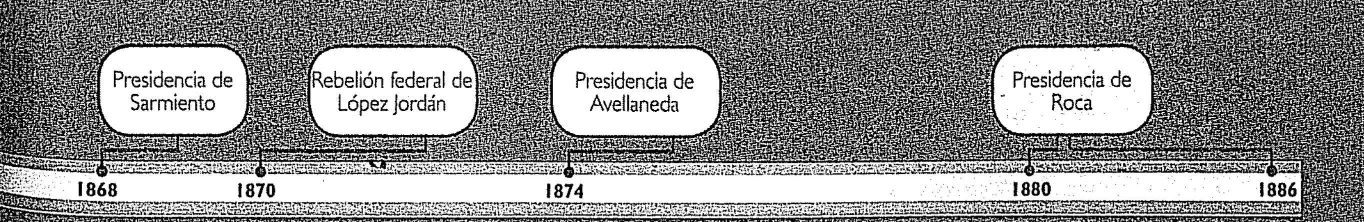


Daguerrotipo de Domingo Faustino Sarmiento de 1852, después de participar en la batalla de Caseros junto a Justo José de Urquiza.

El Acuerdo de San Nicolás fue mal recibido en Buenos Aires. En primer lugar, Urquiza era visto como un caudillo entrerriano que había invadido la provincia. La enorme cantidad de ejecuciones que el Ejército Grande realizó después de vencer a Rosas, hacía pensar en una nueva época de violencia y autoritarismo. Además, la entrada de Urquiza en Buenos Aires, con un poncho rojo y la divisa federal, lo hacía ver como un "nuevo Rosas". Por otra parte, el Acuerdo de San Nicolás dejaba a Buenos Aires sin privilegios. Apoyado en el control del ejército y el poder militar sobre el territorio, Urquiza amenazaba con tomar los ingresos de la Aduana del puerto de Buenos Aires.

Así, se formaron tres grupos porteños con actitudes diferentes ante Urquiza. En primer lugar, estaban los federales, entre ellos Vicente López y Planes, su hijo Vicente y Juan María Gutiérrez, que apoyaban a Urquiza. Por otro lado, los unitarios agrupaban a viejos y jóvenes enemigos de Rosas, como Valentín Alsina, su hijo Adolfo, José Mármol y Carlos Tejedor, que querían mantener la autonomía porteña. Un tercer grupo incluía a jóvenes, liberales venidos del exilio y ex funcionarios rosistas, como Mitre, Sarmiento y Vélez Sarsfield, que se unieron al grupo unitario para formar el Partido Liberal, opositor a Urquiza.

Cuando la Legislatura porteña intentó rechazar el Acuerdo de San Nicolás, Urquiza intervino la provincia, disolvió la Legislatura, y nombró a Vicente López y Planes como gobernador. Como respuesta, las tropas porteñas se sublevaron, restablecieron la Legislatura y depusieron al gobernador. El nuevo gobierno desconoció el Acuerdo de San Nicolás y el Congreso Constituyente, y le retiró a Urquiza el control de las relaciones exteriores. A partir de ese momento, existieron dos Estados en el territorio argentino: la Confederación Argentina, gobernada por Urquiza, y el Estado de Buenos Aires.



Buenos Aires y la Confederación

En mayo de 1853 se promulgó la nueva Constitución Nacional. Allí se establecía el sistema de gobierno **representativo, republicano y federal**; se garantizaban las autonomías provinciales y los derechos de los ciudadanos, como la libertad de prensa, asociación y trabajo, y se disponía la libre navegación de los ríos. Además, el Estado se comprometía a sostener el culto católico. La capital provisoria fue Paraná, en Entre Ríos. En las elecciones de 1854, Urquiza fue elegido presidente por un período de seis años. El Congreso Constituyente fue sustituido por un Congreso Nacional. Por su parte, Buenos Aires nombró como gobernador a Pastor Obligado y dictó su propia Constitución.

El principal problema de la Confederación era económico, ya que, sin Buenos Aires, no disponía de los ingresos de la Aduana, que eran los más importantes del país. Para tratar de captar una parte del tráfico porteño, se estableció la **Ley de derechos diferenciales** mediante la cual los productos que llegaran a la Confederación a través de Buenos Aires, pagarían más derechos que los que entraran por alguno de los puertos provinciales, como Paraná o Rosario. La ley no funcionó, y las ventajas comerciales y de infraestructura del puerto de Buenos Aires crecieron. La escasez de dinero hizo fracasar otro de los proyectos económicos de la Confederación: el Banco Nacional, que debía emitir dinero, fue cerrado por la falta de aceptación de esos billetes.



Retrato del presidente de la Confederación Argentina Justo José de Urquiza, *óleo sobre tela de Luis de Servi, 1910.*

Otra de las medidas económicas del gobierno de la Confederación fue el impulso a la actividad agrícola a través de la fundación de colonias con agricultores extranjeros que se instalaron en las provincias de Corrientes y Entre Ríos. Además, se eliminaron las aduanas interiores para favorecer el comercio interregional.

Con respecto a la política exterior, se buscó que los demás países reconocieran a la Confederación como el único Estado argentino, y se realizaron tratados de comercio con Gran Bretaña, Francia y los Estados Unidos. Sin embargo, para esos países, los verdaderos negocios estaban en Buenos Aires, por lo que establecían sus embajadas en la Confederación para cuestiones diplomáticas y protocolares, pero sus consulados comerciales estaban en Buenos Aires.

Otro problema del gobierno de Urquiza fueron los conflictos provinciales. La caída de Rosas significó solo una tregua para el Interior, que se mantenía en un contexto de guerra civil intermitente desde 1820. La política de Urquiza fue tratar de mantener la lealtad de los caudillos, para lo cual sostuvo a aquellos que garantizaban la paz en sus provincias y la fidelidad al gobierno nacional, y ayudó a quienes se oponían a los caudillos rebeldes o conflictivos. Aún así, no pudo evitar las rebeliones en Corrientes, San Juan, Catamarca, Tucumán y Salta, además de la permanente oposición porteña.

El Estado de Buenos Aires

Buenos Aires no tuvo dificultades económicas durante este período, ya que poseía el mayor puerto nacional, un importante tráfico comercial y la Aduana como fuente de recursos.

En el aspecto político, Buenos Aires dictó su Constitución provincial en 1854. Allí se establecía el sufragio universal masculino no obligatorio para la elección de legisladores y gobernador. Pronto se organizaron clubes y partidos políticos alrededor de los diversos líderes porteños.

Si bien las elecciones eran competitivas, eso no significaba que no hubiera fraude o conflictos. No existía un control tan estricto como el que había mantenido Rosas y, si bien las elecciones eran violentas, el resultado era libre. En 1859, Bartolomé Mitre fue elegido gobernador.



Batalla de Pavón, *óleo de Ignacio Manzoni, 1861. La obra representa el encuentro de adversarios, donde sobresale la figura de Bartolomé Mitre uniformado, montado en un caballo blanco, espada en mano y dando órdenes a la tropa.*

Los conflictos entre Buenos Aires y la Confederación

Entre Buenos Aires y la Confederación se inició una rivalidad que desembocó en un enfrentamiento bélico. Las fuerzas de Buenos Aires, a las órdenes de Bartolomé Mitre, y las de la Confederación, al mando de Urquiza, protagonizaron la segunda batalla de Cepeda, el 23 de octubre de 1859. El ejército de Buenos Aires fue derrotado y, el 11 de noviembre de 1859, se firmó la paz a través del **Pacto de San José de Flores**. Este acuerdo declaraba a Buenos Aires como parte de la nación y aceptaba la Constitución de 1853. Además, la Aduana pasaría a ser administrada por las autoridades nacionales.

En 1860, Buenos Aires juró la Constitución pero, en las provincias, los liberales –o "mitristas"– iniciaron diversas revueltas. En San Juan, tomaron el gobierno, por lo cual la Confederación debió intervenir la provincia. Como consecuencia, la Legislatura de Buenos Aires declaró caduco el Pacto de San José de Flores y se inició un nuevo enfrentamiento militar.

En 1861, las tropas bonaerenses vencieron al ejército de Urquiza en la **batalla de Pavón**. El presidente de la Confederación, Santiago Derqui, renunció. Bartolomé Mitre reconoció el liderazgo de Urquiza en Entre Ríos y asumió el Poder Ejecutivo en forma provisoria.

En 1862, fue elegido presidente por un colegio electoral integrado por representantes de las provincias, y el país comenzó a llamarse República Argentina.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿Qué establecía la Constitución de 1853?
   b. ¿Qué provincias adhirieron a esa Constitución?
   c. ¿En qué consistía la Ley de Derechos Diferenciales? ¿Qué consecuencias tuvo para la Confederación? ¿Y para Buenos Aires?
   d. ¿Cuáles fueron las principales consecuencias de las batallas de Cepeda y Pavón?

2. Expliquen en qué consistió el Pacto de San José de Flores y cuáles fueron sus consecuencias.

>> Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

Los gobiernos liberales y la unidad nacional

Entre los años 1862 y 1880, comenzó a construirse el Estado en la Argentina. En este período, el país estuvo gobernado por un conjunto de políticos que miraban hacia Europa como modelo de modernidad. En el aspecto económico, se favorecieron las inversiones extranjeras y la libertad de mercado. Políticamente, se mantuvo la república como forma de gobierno, sin ampliar la participación a los sectores populares.

Durante esos años, el principal desafío de los gobiernos nacionales y del partido nacional de Mitre fue someter a las provincias del Interior y controlar los recursos de Buenos Aires. En el Interior, los caudillos y gobernadores federales lucharon contra el gobierno nacional. En Buenos Aires, el partido autonomista buscó mantener el control provincial del puerto.

La presidencia de Bartolomé Mitre

El gobierno de Mitre se propuso continuar con la organización constitucional del país. Para ello, se sancionaron los códigos penal y comercial, y se creó el código civil, que fue sancionado años más tarde. La Corte Suprema de Justicia fue restablecida y se organizaron los tribunales nacionales.



Bartolomé Mitre fue presidente de la Argentina entre 1862 y 1868. Luego de su presidencia, fue criticado tanto por los autonomistas porteños como por los gobernadores del Interior.

El proyecto político de Mitre era obligar a las provincias del Interior a adoptar las instituciones liberales de Buenos Aires, pero los caudillos provinciales se oponían a la intervención nacional. Sin embargo, Mitre empleó el ejército para deponer a los gobiernos provinciales opositores. Primero, envió una campaña militar al Norte, que tuvo algunos éxitos, hasta que el caudillo riojano Ángel Chacho Peñaloza se rebeló acusando a Mitre de querer tiranizar y empobrecer al Interior, e invitó a Urquiza a acompañarlo. Urquiza jamás respondió y Peñaloza fue ejecutado en 1863. En 1866, el catamarqueño Felipe Varela llevó adelante otra sublevación, pero fue vencido al año siguiente por los hermanos santiagueños Taboada, aliados de Mitre.

Por otra parte, Mitre se había propuesto nacionalizar la Ciudad de Buenos Aires y declararla capital del país. El debate en torno a esta cuestión dividió al Partido Liberal entre los nacionalistas, conducidos por Mitre, que apoyaban la nacionalización, y los autonomistas, encabezados por Adolfo Alsina, que defendían la autonomía porteña. Como resultado, se elaboró la Ley de Compromiso, por la cual las autoridades nacionales residirían en Buenos Aires en calidad de "invitadas", hasta el establecimiento de una capital definitiva.

La Guerra de la Triple Alianza

Durante la presidencia de Bartolomé Mitre, una coalición formada por la Argentina, Uruguay y Brasil, se enfrentó con el Paraguay en la llamada **Guerra de la Triple Alianza**.

El 98% de la tierra paraguaya era de propiedad pública. El Estado cedía parcelas a los campesinos con la condición de que las poblaran y cultivaran, y no las vendieran. También, monopolizaba el comercio exterior de yerba, tabaco y madera en América del Sur y Europa. Además, el Estado paraguayo fomentaba la educación pública y gratuita, con escuelas normales para la formación de docentes. Sin embargo, el vertiginoso desarrollo paraguayo requería una salida fluvial al mar, que estaba condicionada por la Argentina y Brasil. Por otra parte, el Paraguay mantenía un conflicto limítrofe con Brasil, ya que buscaba controlar los tramos superiores del río Paraná.

El único aliado de Paraguay en la región era el Uruguay. Pero la política uruguaya estaba dividida entre el Partido Colorado, apoyado por los porteños y los brasileños, y el Partido Blanco. La economía uruguaya dependía cada vez más de Brasil. En 1860, el presidente uruguayo Berro, perteneciente al Partido Blanco, aplicó un impuesto a los estancieros y buscó como nuevo aliado al Paraguay.

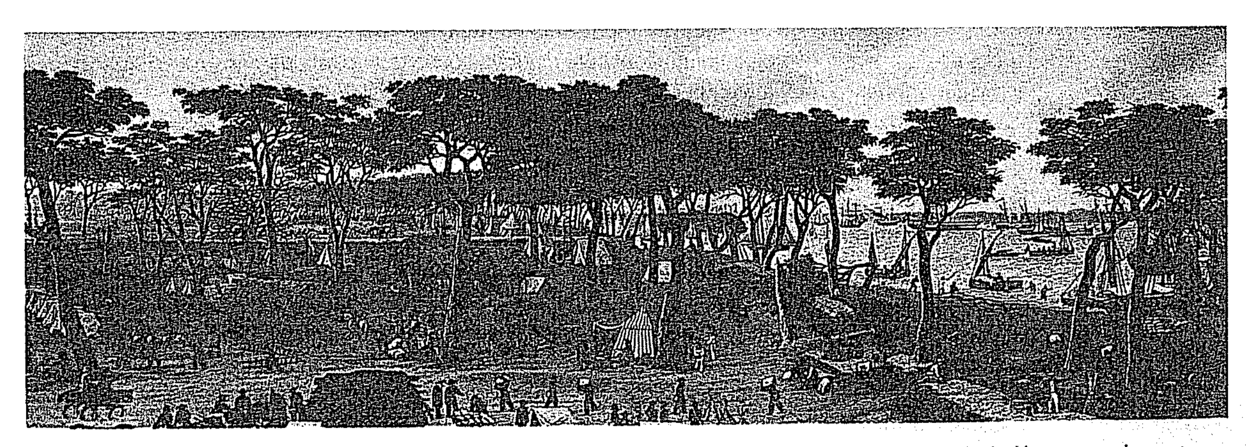
Luego de la muerte de Carlos Antonio López, en 1862, su hijo, Francisco Solano, asumió la presidencia del país. El temor al expansionismo brasileño llevó al nuevo presidente paraguayo a apoyar a los blancos uruguayos. En 1864, la Argentina y Brasil respaldaron un golpe de Estado en Uruguay. Paraguay, preocupado por perder un aliado en el Río de la Plata, invadió la selva brasileña y la provincia de Corrientes para llegar a Uruguay. Así, la Argentina, Brasil y Uruguay formaron la Triple Alianza para combatir a Paraguay. La guerra se extendió por cinco años. La Argentina debió abandonar la guerra en 1867, por rebeliones internas, y el 1 de mayo de 1870, las fuerzas paraguayas fueron derrotadas en Cerro Corá, donde murió Francisco Solano López. La guerra tuvo consecuencias devastadoras para el Paraguay, por las cuantiosas pérdidas materiales y humanas. En la Argentina, luego de la guerra, creció el desprestigio del presidente Mitre por los elevados gastos destinados a la guerra.

ACTIVIDADES

1. Realicen un breve resumen sobre la presidencia de Bartolomé Mitre. Para ello, tengan en cuenta los aspectos políticos, económicos y sociales.

2. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿Cuál fue el conflicto limítrofe que enfrentaba al Paraguay y a Brasil?
   b. ¿Por qué era importante para el Paraguay tener una salida al mar?
   c. ¿Cuál fue la causa política del inicio de la guerra?
   d. ¿Cuáles fueron las consecuencias de la guerra para el Paraguay?

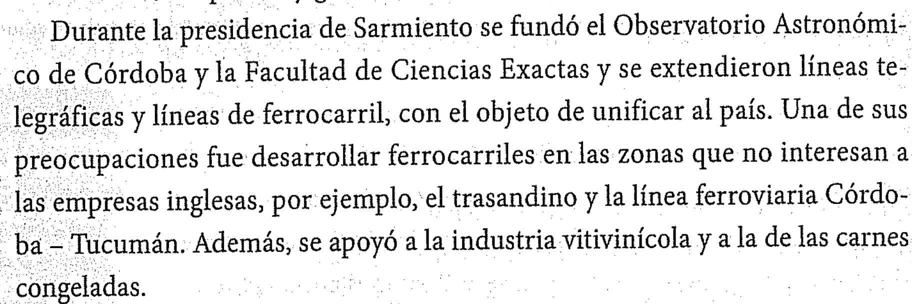
>> Comprender y confrontar los procesos de organización espacial y políticos de las sociedades de América latina, y particularmente de la Argentina.



Batalla de Curupaytí, óleo de *Cándido López, 1866. Cándido López participó de la Guerra de la Triple Alianza con las tropas aliadas y allí retrató diferentes escenas del enfrentamiento.*

La presidencia de Domingo Faustino Sarmiento

Domingo Faustino Sarmiento fue presidente de la Argentina entre 1868 y 1874. Durante su presidencia, intentó modernizar el ejército y para eso, se incorporó armamento moderno y se fundó el Colegio Militar. Otro eje de la política de Sarmiento fue el sistema educativo, por los que se crearon escuelas normales para formar docentes y se subvencionaron las escuelas de provincia.



En 1869, se realizó el primer Censo Nacional, en el que se identificaba a las personas censadas por nombre, sexo, edad, estado civil, nacionalidad, número de miembros de la familia, ocupación y grado de escolaridad.

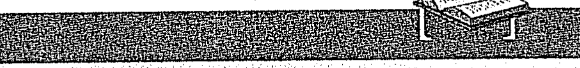


Domingo Faustino Sarmiento, presidente de la Argentina, *fotografía de Christiano Junior, 1873.*

Durante la presidencia de Sarmiento se fundó el Observatorio Astronómico de Córdoba y la Facultad de Ciencias Exactas y se extendieron líneas telegráficas y líneas de ferrocarril, con el objeto de unificar al país. Una de sus preocupaciones fue desarrollar ferrocarriles en las zonas que no interesan a las empresas inglesas, por ejemplo, el trasandino y la línea ferroviaria Córdoba – Tucumán. Además, se apoyó a la industria vitivinícola y a la de las carnes congeladas.

Sarmiento debió continuar con la Guerra de la Triple Alianza, iniciada durante la presidencia de Mitre, además de afrontar conflictos internos. La relación con las comunidades indígenas pampeanas se agravó durante esta época. Al finalizar la Guerra de la Triple Alianza, su ministro de relaciones exteriores, Mariano Varela, gestionó los acuerdos de paz finales.

En 1871, Buenos Aires sufrió una epidemia de fiebre amarilla. A partir de ese momento, se realizaron una serie de reformas sanitarias. Se eliminaron las zanjas y se ensancharon las cloacas, y las calles fueron iluminadas y parquizadas. Con la intención de impulsar la formación de profesionales de la salud, en 1852 se creó la Facultad de Medicina, Odontología y Farmacia, que fue incorporada a la Universidad de Buenos Aires en 1874.



PARA **AMPLIAR**

Sarmiento y la prensa

En 1836, en la provincia de San Juan, Sarmiento fundó su primer periódico, El Zonda. En él expresaba sus críticas al gobierno sanjuanino, el cual decidió, como una forma de censurarlo, aplicarle al diario un impuesto muy alto que provocó el cierre de la publicación, en 1840.

Sarmiento se instaló en Chile y comenzó a tener éxito como periodista y consejero educativo de los gobiernos chilenos.

"¿Que es pues un periódico? Una mezquina hoja de papel, llena de retazos, obra sin capítulos, sin prólogo, atestada de bagatelas del momento. Se vende una casa. Se compra un criado. Se ha perdido un perro, y otras mil frioleras, que al día siguiente a nadie interesan. ¿Qué es un periódico? Examinadlo mejor. ¿Qué más contiene? Noticias de países desconocidos, lejanos, cuyos sucesos no pueden interesarnos. (...) Trozos de literatura, retazos de novelas. Decretos de gobierno. [...] Un periódico es el hombre. El ciudadano, la civilización, el cielo, la tierra, lo pasado, lo presente, los crímenes, las grandes acciones, la buena o la mala administración, las necesidades del individuo, la misión del gobierno, la historia contemporánea, la historia de todos los tiempos, el siglo presente, la humanidad en general, la medida de la civilización de un pueblo".

Domingo Faustino Sarmiento, El Zonda N° 4, 10 de agosto de 1939.

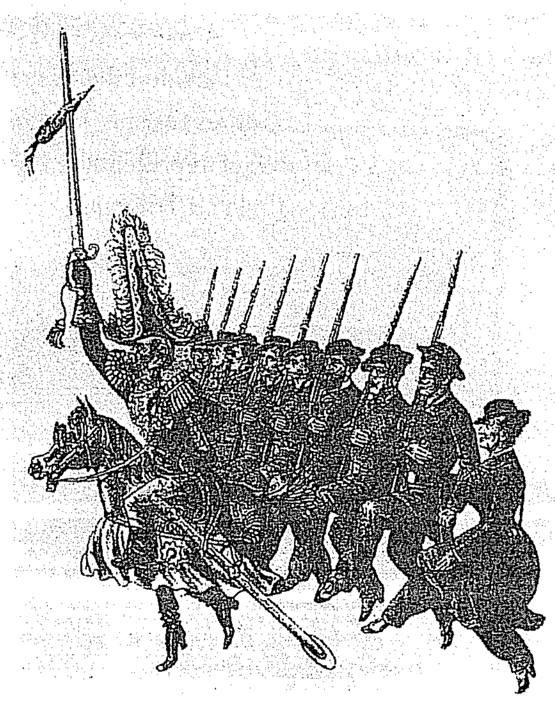
La presidencia de Nicolás Avellaneda

En las elecciones de 1874 se enfrentaron Bartolomé Mitre, Adolfo Alsina y el tucumano Nicolás Avellaneda. La candidatura de este último se arregló en una reunión de gobernadores en Córdoba, que a partir de entonces se harían llamar la **Liga de los Gobernadores** e influirían en cada elección presidencial. El fraude, las intervenciones provinciales y las rebeliones locales, fueron los mecanismos utilizados para lograr el triunfo de Avellaneda.

Bartolomé Mitre, en disconformidad con las elecciones, sublevó a Buenos Aires y Cuyo. El gobierno nacional organizó un ejército que derrotó a la rebelión mitrista. Ya en la presidencia, Avellaneda propuso una conciliación de todos los partidos, la amnistía para los involucrados, y cargos ministeriales para los seguidores de Mitre y Alsina.

En 1876, Bartolomé Mitre, del Partido Nacionalista, y Adolfo Alsina, del Partido Autonomista, acordaron con el gobierno nacional. Así surgió el **Partido Autonomista Nacional** (PAN).

Durante su presidencia, Avellaneda inició una campaña militar contra los pueblos originarios con el objetivo de extender la frontera productiva, es decir, las tierras disponibles para producir para la exportación. Para ello, existieron varias propuestas. Adolfo Alsina propuso cavar una larga zanja en la frontera, avanzar de a poco y establecer poblaciones. El general Julio Argentino Roca calificó al plan de Alsina como un "disparate" y propuso avanzar rápidamente con el ejército hasta el río Negro. Avellaneda aprobó el plan de Roca, que se llevó adelante en 1878 y 1879, con un resultado de 4.000 indígenas muertos. Los sobrevivientes fueron reducidos en poblaciones al sur del río Negro.



Caricatura publicada en el periódico El Mosquito, *donde se ridiculizaba al gobernador Carlos Tejedor y a sus tropas, en ocasión del levantamiento porteño de 1880.*



El conflicto por la federalización de Buenos Aires

Para poner fin al problema de la capital del país, el Congreso Nacional sancionó definitivamente la Ley de Capitalización. Por esa ley, la Ciudad de Buenos Aires y el puerto pasaban a ser territorios federales administrados por el Estado nacional.

El gobernador de Buenos Aires, Carlos Tejedor, armó a sus milicias contra el gobierno nacional y llevó adelante la **Revolución de 1880**, en defensa de la autonomía de la ciudad. El 2 de junio de 1880, el presidente Avellaneda envió al ejército nacional a enfrentar a las tropas de Tejedor, quien fue derrotado y debió renunciar.

El 20 de septiembre de 1880, se dictó la Ley de Federalización de Buenos Aires, por la cual la Ciudad de Buenos Aires se transformaba en capital del Estado y sede de las autoridades nacionales. El 12 de octubre de ese mismo año, Julio Argentino Roca asumió la Presidencia de la Nación.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron los conflictos que enfrentó Sarmiento durante su presidencia?

b. ¿Cómo veía Sarmiento a la inmigración española?

c. ¿Cuál era la inmigración ideal, según Sarmiento? ¿Por qué?

2. Expliquen con sus palabras el conflicto por la federalización de Buenos Aires. ¿Cuál fue su resultado?

>> Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

La política argentina durante la organización nacional

Con la caída de Juan Manuel de Rosas, en 1852, la sociedad porteña recuperó su actividad política, y volvieron las reuniones, los clubes, las asociaciones y las discusiones públicas. Durante el gobierno de Rosas, se celebraban elecciones en las que solo se podía votar a la lista oficial.

A partir de 1852, los partidos políticos comenzaron a participar de las elecciones. Así, el Partido Liberal se mantuvo en el gobierno; el Partido Federal representó a los conservadores rosistas, sin Rosas, y la juventud porteña fundó un "Club de las Guardias Nacionales" que representaba a las milicias que combatieron a Urquiza y se expresaba a través del diario *La Tribuna*.



Caricatura de Enrique Stein publicada en el periódico El Mosquito, *en 1892. En ella se observa a Julio Roca y Bartolomé Mitre como herreros, y a Roque Sáenz Peña como "clavo". Esta imagen simbolizaba la manipulación de los candidatos que se sucedían en el poder durante ese período.*

Después de la elección de Mitre como presidente en 1862, el liberalismo porteño se dividió. Por un lado, estaban los mitristas o nacionalistas, partidarios del presidente y su proyecto de nacionalizar el puerto. Por el otro, se encontraban los autonomistas o alsinistas, defensores de la autonomía porteña y liderados por Adolfo Alsina.

En 1868, los autonomistas porteños lograron la elección del sanjuanino Domingo Faustino Sarmiento; para la siguiente elección presidencial, Alsina acordó una unión con el tucumano Nicolás Avellaneda, del Partido Nacional. Así fue creado el **Partido Autonomista Nacional** (PAN) que ganó las elecciones de 1874. Desde entonces, el PAN mantuvo el poder a través del fraude electoral y las alianzas con los gobernadores del Interior.

El fraude electoral

La principal estrategia de los sectores gobernantes durante el período de organización nacional fue el fraude. Las peleas callejeras para robar urnas o la manipulación del voto en distintas formas, eran prácticas que nadie reconocía pero que todos utilizaban.

Desde 1852, las autoridades provinciales, y desde 1862, las nacionales, fueron elegidas mediante sufragio popular. La ley electoral establecía que podían votar todos los varones argentinos mayores de 21 años. El voto era público y no obligatorio, y el padrón era personal y voluntario; es decir, se anotaba para votar quien quería hacerlo. Por otra parte, se votaban todas las listas inscriptas, no era necesario formar un partido político para participar de las elecciones y bastaba con presentar los candidatos. Se votaba en los atrios de las iglesias, y la mesa electoral se conformaba con un juez de paz y cuatro vecinos.

La base electoral de los partidos políticos era reducida, ya que un candidato solo tenía algunos cientos de seguidores. Las candidaturas y las cuestiones políticas se decidían en clubes políticos que no tenían afiliados, sino participantes. Los clubes más importantes de esa época eran el Club Libertad, que seguía a Alsina, y el Club del Pueblo, partidario de Mitre.

La economía agroexportadora

A partir de 1850, comenzó a generalizarse la cría de ganado ovino en la Argentina. El principal estímulo provino del desarrollo de la industria textil francesa, que incrementó la demanda de lana. Bélgica y Alemania también fueron mercados importantes. Más adelante, la escasez mundial de algodón provocada por la guerra civil estadounidense, condujo a muchas industrias textiles europeas a reemplazar ese material por lana.

Ante esa nueva demanda, la producción argentina debió adaptarse a las características de la cría del ganado ovino, que requería mayor cantidad de trabajo en una menor extensión de tierra. Las viejas estancias fueron alambradas, se levantaron barracas para la esquila y depósitos de lana, y se contrataron mayordomos de estancia y puesteros, que estaban a cargo de rebaños de unas 2.000 ovejas cada uno.

La mayor parte de los estancieros ovinos provenían de familias extranjeras que acumularon dinero gracias a actividades urbanas, especialmente el comercio.

En 1866, un grupo de productores, liderados por Eduardo Olivera y José Alfredo Martínez de Hoz, fundaron la **Sociedad Rural Argentina**, una asociación para fomentar el desarrollo de la producción agropecuaria. Su intención era difundir entre los propietarios la necesidad de reclamar políticas al Estado en defensa de sus intereses. La mano de obra comenzó a ser un problema, ya que era difícil conseguir la cantidad de trabajadores necesarios a cambio de un salario. Eso se solucionó mediante la firma de contratos, como los de aparcería y arrendamiento, entre el estanciero y los pequeños productores.

En otros casos, la tierra fue vendida en parcelas a medianos productores, generalmente extranjeros que buscaban instalarse como propietarios en el país. Las granjas eran pequeñas parcelas de alrededor de 500 hectáreas, explotadas por una familia, que generalmente tenían alrededor de 2.000 ovejas. Este tipo de explotación garantizaba la subsistencia familiar, más un excedente para mantener y ampliar la empresa.

Los contratos de aparcería y arrendamiento, así como las granjas, permitieron el acceso a la tierra de una mayor cantidad de personas. Así, en Buenos Aires, aparecieron inmigrantes vascos e irlandeses, con experiencia en la cría de ovinos en sus respectivos países, dispuestos a probar suerte con muy poco capital inicial.

PARA AMPLIAR



La aparcería y el arrendamiento

La aparcería era un tipo de contrato donde el estanciero aportaba la tierra, las ovejas, las herramientas, el capital para los gastos y la casa, y el productor ofrecía su mano de obra a cambio de una parte de la producción, que oscilaba entre el 25 y el 50%, e incluía lana, cueros, sebo y corderos. La ganancia de ambos dependía de la cantidad producida y de los precios de venta.

Otro tipo de contrato era el arrendamiento, en el cual el estanciero arrendaba, es decir, alquilaba, la tierra a un productor por cinco años y a un precio fijo. El productor estaba a cargo de todos los gastos y tenía libertad para manejar su producción, pero la comercialización del producto estaba en manos del estanciero.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles fueron los partidos políticos que formaron el Partido Autonomista Nacional?
b. ¿Cuáles fueron las características del sistema político argentino en el período de organización nacional?
c. ¿Quiénes podían votar, según la ley electoral de ese período?

2. Relacionen en un texto breve las distintas formas de explotación del ovino.

›› Comprender los procesos políticos latinoamericanos y argentinos como una de las variantes de las transformaciones operadas en el orden mundial a partir de la expansión europea en el siglo XIX.

El mercado interno y la producción industrial

El crecimiento de la Ciudad de Buenos Aires, así como la concentración de la riqueza, el desarrollo de importantes obras públicas y el flujo de inmigrantes, produjeron un incremento en la demanda de bienes. Si bien la mayor parte de esa demanda era satisfecha por la importación, la cercanía a los consumidores ofrecía un atractivo para quienes deseaban emprender nuevas actividades. Esto impulsó el establecimiento de pequeños emprendimientos dedicados a satisfacer esta demanda en aumento.

La llegada de inmigrantes extranjeros a las ciudadades estimuló el desarrollo industrial, ya que aportó mano de obra que, en algunos casos, tenía experiencia en trabajos fabriles en sus países de origen. Con el aumento de la población, también creció la demanda de productos. En Buenos Aires, el **mercado interno**, es decir, la demanda de productos para consumo local, favoreció el establecimiento de pequeñas fábricas, la mayoría de alimentos, a cargo de empresarios extranjeros que se radicaban en el país.

En 1861, el comerciante estadounidense Melville Sewell Bagley escapó de la guerra civil en su país y se radicó en la Argentina. Este empresario aprovechó las cáscaras de naranja que sobraban de la venta callejera para fabricar un licor llamado Hesperidina, la primera marca registrada en nuestro país. Más adelante, Bagley se dedicó a la producción de dulces y bizcochos. Otro empresario extranjero que se instaló en la Argentina en la década de 1860 fue el alemán Emilio Bieckert, que se dedicó a la producción y venta de hielo, y más tarde, instaló la primera cervecería argentina. Su compatriota, Otto Bemberg, llegado en 1852, luego de enriquecerse con la venta de tierras, fundó la destilería Franco-Argentina en 1860 y, años más tarde, la famosa cervecería Quilmes.

En 1873, la crisis económica internacional llevó algunos dirigentes a presentar proyectos de ley que favorecieran la industria nacional, para no depender exclusivamente de la exportación de lana y trigo. Sin embargo, la posterior mejora de la economía agroexportadora llevó al abandono de tales ideas y al aumento de las exportaciones de bienes primarios.

La Primera Guerra Mundial posibilitó el crecimiento de las industrias cuya función era cubrir los faltantes producidos por la desaparición de productos importados. Esas industrias se vieron desfavorecidas al finalizar la guerra.

La guerra afectó de diferente manera a la industria a la Argentina; en algunos casos, las pudieron desarrollarse y no dependían de los insumos importados, se vieron beneficiadas. Sin embargo, aquellas empresas que dependían de la importación para desarrollar su producción, se orientaron a nuevas actividades.

PARA **AMPLIAR**

La industria y las estadísticas nacionales

El censo de 1887 de la Ciudad de Buenos Aires señaló 4.200 establecimientos, de los cuales solo 560 tenían fuerza motriz, un indicador esencial de la producción fabril. El resto eran manufacturas o artesanías menores. Se destacaban la fábrica de Alpargatas, los talleres del arsenal militar y "La Estela", dedicada a la producción de aceite. Esta última abastecía un tercio del consumo interno de aceites.

El Censo Nacional de 1914 registró 48.000 establecimientos en todo el país, con más de 400.000 trabajadores. Este censo mostraba que el 29% del total de las materias primas necesarias para el funcionamiento de las industrias provenía del exterior. En el rubro alimentos, se reducía solo al 9%, pero se elevaba a un máximo del 79%, en la rama textil, y del 67%, en la rama metalúrgica. En base a estos datos, varios grupos presionaron al gobierno para que impulsara la sustitución de las importaciones de esas materias primas importadas.

El desarrollo industrial y las economías regionales

Algunas economías provinciales pudieron aprovechar el incipiente desarrollo industrial de fines del siglo XIX. En Tucumán, la producción de caña de azúcar incentivó el establecimiento de ingenios azucareros por parte de estancieros y comerciantes tucumanos, santiagueños y salteños, y de inmigrantes europeos.

En Mendoza, a la tradicional producción de alfalfa para exportar a Chile, se le sumó el cultivo de uvas y la producción de vino. Sin embargo, estas dos actividades solo pudieron prosperar cuando el ferrocarril comunicó a la provincia con Buenos Aires, en 1886.

El desarrollo regional más grande de la época fue el de la provincia de Santa Fe. El interés por poblar el norte del territorio y desarrollar allí alguna actividad económica, llevó a las autoridades provinciales a expandir la frontera y dictar leyes para facilitar la entrega y subdivisión de tierras a familias extranjeras que se dedicaran a cultivarlas. De esa manera, entre 1870 y 1890, se produjo una expansión agrícola que transformó totalmente la economía y la sociedad santafesinas.



Vale de la empresa La Forestal, 1888. *Esta empresa contaba con ferrocarriles y puertos propios, y pagaba a sus trabajadores con pagarés que estaban obligados a canjear en los almacenes de la misma empresa.*

La principal forma de colonización era privada. Un empresario compraba grandes extensiones de tierra en la frontera, libres de impuestos por 3 o 5 años, las subdividía y las vendía. Hacia 1890, se eliminaron las facilidades impositivas para los empresarios, pero se les permitió alquilar las tierras.

Las colonias permitieron la producción y exportación de maíz y trigo a gran escala, y favorecieron el establecimiento permanente de inmigrantes italianos, españoles y alemanes en Santa Fe, que pasó a ser la segunda provincia argentina en producción destinada a la exportación, después de Buenos Aires.

En el norte argentino, la empresa argentina La Forestal, de capitales extranjeros, logró ser, a finales del siglo XIX, la primera productora de tanino a nivel mundial. Su actividad en la Argentina significó la destrucción de una parte importante de los recursos naturales y la explotación de sus trabajadores. Esta empresa compraba tierras a precios muy bajos, recibía subsidios del gobierno nacional y de las provincias, sin devoluciones y sosteniendo las condiciones de explotación a partir de sobornos a funcionarios públicos.

ACTIVIDADES

1. Escriban un texto breve que explique cuál fue la importancia de los capitales extranjeros en el desarrollo de la industria nacional a fines del siglo XIX.

2. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Hacia qué mercados estuvo dirigido el crecimiento industrial argentino a fines del siglo XIX?
b. ¿Qué ramas de la industria se desarrollaron?
c. ¿Cómo afectó el desarrollo industrial a las economías regionales?
d. ¿Cuáles fueron las principales industrias que se desarrollaron en el interior del país?

›› Comprender y confrontar los procesos de organización espacial y políticos de las sociedades de América latina y particularmente de la Argentina, mediante el estudio de los cambios en las formas de explotación de los recursos económicos.

La conquista de la Patagonia

La consolidación del Estado nacional hacía necesaria la delimitación de sus fronteras con los países vecinos. En ese contexto, se hacía imprescindible la ocupación del espacio patagónico reclamado por Chile durante varias décadas. Al mismo tiempo, el interés fundamental de los estancieros criollos era aumentar la cantidad de tierras disponibles para el pastoreo.

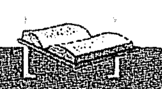
Por otra parte, los malones indígenas se habían incrementado durante esos años y los pueblos de frontera tenían escasos recursos para hacerles frente. Además de tomar numerosos cautivos para llevarlos a las tolderías, los malones se dedicaban al robo de ganado.

Para el gobierno nacional, suprimir la frontera interior con los pueblos originarios significaba someter a la población indígena, extender los límites de la soberanía estatal sobre el territorio y poblar las nuevas tierras para incluirlas en el sistema productivo. En este período, se inició el desarrollo de la ganadería vacuna para la exportación en la provincia de Buenos Aires. Esto motivó que fuera necesario incorporar nuevos espacios para desplazar al ganado ovino.

En este período, el concepto de "frontera interior" se identificaba, en el habla cotidiana, con los fortines y fuertes que se ubicaban en la llanura. Pero, ¿a qué espacio cultural pertenecía? ¿Era ya territorio "blanco" sometido a la ley nacional? Se trataba de un pasaje entre el mundo indígena y los pueblos. La frontera constituía un tercer término ajeno tanto a uno como al otro mundo, donde se realizaban contactos entre culturas, y en la que se distinguían los indígenas "amigos" de los malones. Los indígenas estaban organizados en la "Gran Confederación de las Salinas Grandes", en la que confluyeron los pueblos originarios pampas, ranqueles y mapuches, liderados por Juan Manuel Calfucurá, conocido como el "cacique general de las pampas".

En marzo de 1855, el gobierno porteño envió una expedición militar al mando de Bartolomé Mitre. Mientras acampaba en Sierra Chica, cerca de la actual ciudad de Olavarría. La división fue cercada y diezmada por los lanceros del cacique Calfucurá. En 1872, los indígenas fueron vencidos en Bolívar; en 1873, tras la muerte de Calfucurá, tomó el mando su hijo, Manuel Namuncurá.

El gobierno aprovechó este momento de debilidad de los pueblos originarios para extender la frontera hasta el río Negro, poner fin a los ataques indígenas en el sur de Buenos Aires y ampliar la cantidad de tierras. El gobierno de Nicolás Avellaneda, a través de su ministro de Guerra, Adolfo Alsina, impulsó una campaña militar para extender la línea de frontera hacia el sur de la provincia de Buenos Aires.

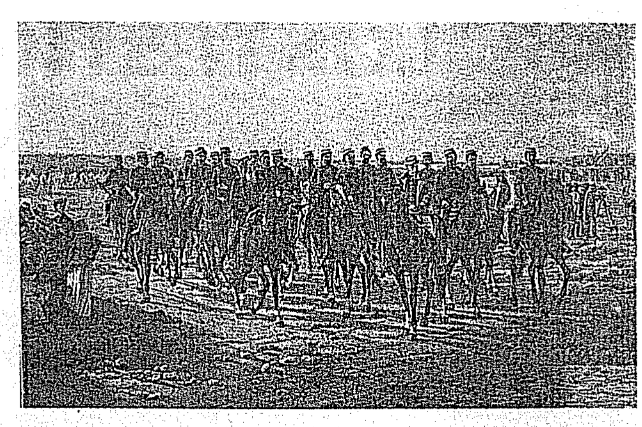
PARA **AMPLIAR** 

Carta del cacique Juan Calfucurá al presidente Bartolomé Mitre

Señor Presidente Don Bartolomé Mitre: estoy tan aburrido en este distrito en que me hallo, porque las mentiras son muchas. Cada vez que mando a traer las raciones del Azul, siempre me mandan decir que yo estoy por ir a malón; yo no sé por qué es tanta desconfianza, siendo así que yo cuando hice los tratados con usted, no los hice por faltar a mi palabra, sino para ser firme y ser leal. Así como yo no tengo la menor desconfianza de ustedes, no deben desconfiar de mí. Crea usted que soy un hombre de palabra. Todo el mundo lo sabe que yo no me muevo para nada, y aún más, tengo prudencia cuando los unos me dicen que estoy vendido por azúcar y yerba y varias cosas; pero esto no me importa nada a mí. Vivo bien con todos, aunque siempre digan que voy a malón, esto no es cierto. [...]

Monte Chilúé, 8 de marzo de 1863. En Juan Carlos Walther, *La conquista del desierto*, Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1970.

La "Zanja de Alsina"



La visita al Río Negro por el general Julio Argentino Roca y su ejército, *óleo de Juan Manuel Blanes, 1892.*

En 1876, durante la presidencia de Nicolás Avellaneda, el entonces ministro de Guerra Adolfo Alsina ideó y llevó adelante un proyecto que fue conocido como la "Zanja de Alsina". Consistía en un sistema de fosas y fortificaciones construidas desde Nueva Roma, al norte de Bahía Blanca, hasta Italó, al sur de la provincia de Córdoba. Originalmente, estaba ideada para cubrir 600 kilómetros y llegar a San Rafael, en Mendoza. Finalmente, se construyeron 374 kilómetros que establecieron una nueva frontera, con nuevos fuertes erigidos en las actuales Trenque Lauquen, Guaminí, Carhué y Puan.

La zanja tenía 2 metros de profundidad y 3 de ancho en la superficie, y un terraplén de 1 metro de alto por 4,50 metros de ancho. El fondo tenía un ancho de solo 60 cm. No fue concebida contra los pueblos originarios, sino para impedir que arrearan grandes cantidades de ganado, que robaban en las estancias para luego venderlos. Tampoco se les impedía a los indígenas entrar y salir por donde quisieran. Este sistema de fortificaciones de estilo defensivo provocó una disminución del pillaje en esa zona fronteriza, lo que impulsó la llegada de población civil a esas nuevas tierras.

La política hacia los pueblos originarios se modificó drásticamente con la muerte de Alsina, en 1877. Su sucesor en el ministerio, el General Roca, encabezó una sangrienta avanzada sobre las tierras indígenas, que no solo causó la muerte de miles de personas, sino también el aniquilamiento de sus culturas.



El plan de Roca

La política desarrollada por Alsina había permitido ganar unos 56 mil kilómetros cuadrados, extender la red telegráfica, fundar cinco pueblos y abrir caminos.

En cambio, el nuevo ministro de Guerra propuso un avance militar sobre las poblaciones indígenas. Avellaneda aprobó el plan de Roca, que se llevó adelante en 1878 y 1879. El plan constaba de dos etapas: una ofensiva general sobre el territorio comprendido entre el sur de la provincia de Buenos Aires y el río Negro, y una marcha coordinada de varias divisiones del ejército que confluiría en las cercanías de la actual ciudad de Bariloche.

En julio de 1878, el plan estaba en marcha y el ejército de Roca lograba sus primeros triunfos al capturar prisioneros y rescatar cautivos.

El saldo fue de 4.000 indígenas muertos y 14.000 reducidos a la servidumbre, y la ocupación de gran cantidad de tierras que se destinaron la a agricultura y la ganadería, fundamentalmente ovina. Las enfermedades contraídas por el contacto con los blancos, la pobreza y el hambre, acabaron con los indígenas patagónicos que habían sobrevivido.

ACTIVIDADES

1. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justifiquen su respuesta.

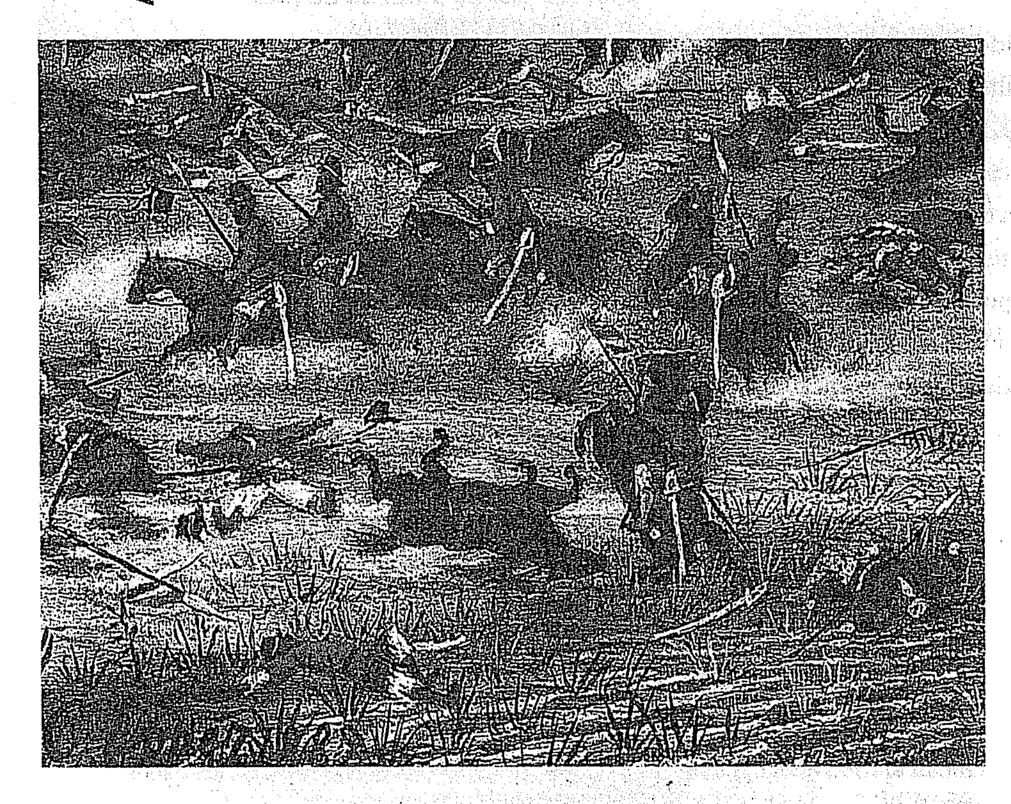
- La consolidación del Estado nacional hacía necesaria la expansión de las fronteras con los países vecinos.
- La "Zanja de Alsina" consistía en un sistema de fosas y fortificaciones.
- La zanja fue concebida contra los pueblos originarios.
- La política hacia los pueblos originarios se modificó drásticamente con la muerte de Alsina, en 1877.

2. Expliquen con sus palabras por qué la campaña de expansión de la frontera de Roca fue más ofensiva que defensiva.

›› Interpretar la diversidad de los procesos sociales mundiales, latinoamericanos y argentinos como resultado de la relación de la trama multicultural y las transformaciones producidas por la crisis del pacto colonial.

LOS TESTIGOS DE LA GUERRA

La guerra que enfrentó al Paraguay con la alianza formada por la Argentina, Brasil y Uruguay dejó como saldo innumerables pérdidas humanas. Cándido López, un pintor argentino que participó en los enfrentamientos con las tropas aliadas, retrató distintas escenas que nos permiten conocer los horrores de esa guerra.



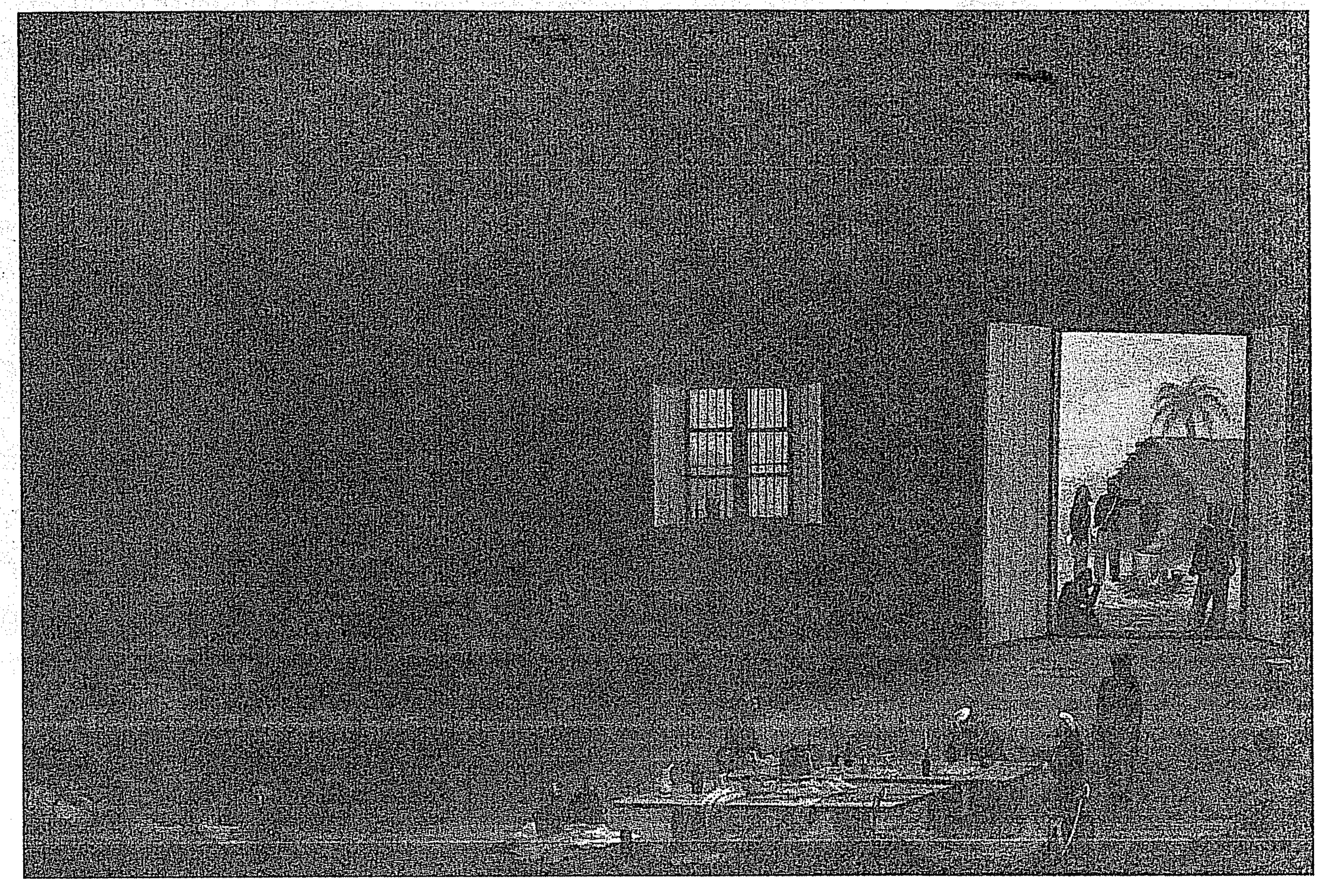
Cándido López se enlistó en el ejército argentino, en el Batallón de Guardias de San Nicolás. Como sabía leer y escribir, lo nombraron Teniente primero y le asignaron un pelotón, pero, como todavía no sabía cómo manejar un arma, prefirió el rango de Teniente segundo. Sus primeros tiempos en el ejército fueron tranquilos y utilizó los ratos libres para pintar paisajes, que enviaba a Buenos Aires y vendía inmediatamente, ya que había una gran intriga por todo lo que ocurriera en el frente de batalla.

Batalla de Tuyutí (detalle), *Cándido López, 24 de mayo de 1866.*



Asalto de la primera columna brasileña a Curupaytí, *óleo de Cándido López, 1897.*

Cándido López tomó muchas notas durante la guerra y realizó minuciosos dibujos, hasta que perdió su mano derecha en la batalla; por eso, también es conocido como el "manco de Curupaytí". De regreso a Buenos Aires, comenzó a adiestrar su mano izquierda y, en base a sus dibujos y apuntes, realizó más de cincuenta óleos. Casi todas sus pinturas tienen un punto de vista de altura, desde el cual se pueden ver muchas acciones al mismo tiempo. Todos los hombres son igualmente pequeños frente a la naturaleza.



Soldados paraguayos heridos, prisioneros de la batalla de Yatay, óleo de Cándido López, 1892.

López comenzó a practicar pintura con su mano izquierda, pero no logró prosperar económicamente y, en 1887, recibió un subsidio de Bartolomé Mitre a cambio de una serie de cuadros que documentaran la Guerra del Paraguay. Así, pintó sus principales cuadros entre 1888 y 1901. Gran parte de esas obras aparecen con la firma "Zepol", seudónimo que corresponde a su apellido escrito al revés.

* ¿Qué algunos aspectos de la Guerra del Paraguay es posible conocer a través de las pinturas de Cándido López?

* Imaginen un recorrido actual por los lugares que pintó Cándido López. ¿Qué características tendrían esos lugares? ¿Con qué testimonios se encontrarían?


Prof. Romina Martínez

Romina Martínez es profesora en Historia, egresada de la Universidad Nacional de Luján. Es becaria de Investigación, en la categoría de Perfeccionamiento, de la Secretaría de Ciencia y Técnica de esa misma universidad. Actualmente se desempeña como docente en las cátedras de Historia Social Argentina e Historia Argentina I, en la Universidad Nacional de Luján.

La Historia como disputa

¿Cuál es su tema de investigación?

Actualmente, estudio las estrategias de intervención del Estado nacional implementadas por medio de leyes e instituciones, destinadas a la protección, la regulación y/o represión de conductas de las mujeres en su calidad de sujetos con capacidad civiles reducidas, en la provincia de Buenos Aires de fines del siglo XIX. Creo que el estudio de estos temas posibilita una mejor comprensión de las características que definieron a las instituciones estatales modernas en torno a la problemática de las mujeres.

¿Cómo comenzó a interesarse en esos temas?

Mi interés sobre la cuestión del Estado como representante de un discurso que limitaba los derechos de las mujeres y lo llevaba adelante a través de diversos mecanismos, surgió del debate actual sobre la cuestión de los derechos de aquellos sujetos o sectores sociales que tienen sus capacidades civiles reducidas frente a la mayoría de los miembros de la sociedad argentina que avalaban esa función del Estado.

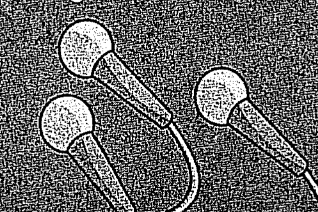
“La construcción de la nación argentina no era un desenlace obligado, sino una de las tantas opciones posibles. Es importante comprender la historia como una construcción posible para pensar en el futuro”.

¿Por qué es importante estudiar la historia argentina del siglo XIX?

Sin lugar a dudas, la historia argentina del siglo XIX ha ocupado un lugar central en la agenda de investigación puesto que se encuentra ligada a los "orígenes" del Estado nacional argentino. Los discursos de los historiadores parecen estar en permanente disputa entre lo que fue y lo que pudo haber sido, limitándose muchas veces a las dicotomías tan extendidas de nación-provincia, unitarios-federales, porteños-antiporteños, por citar tan solo algunas.

Es por ello que el período merece ser abordado desde los múltiples vínculos causales, teniendo en cuenta la existencia de una multiplicidad de opciones sobre el futuro político de la región, ya que la construcción de la nación argentina no era un desenlace obligado sino que era una de tantas opciones posibles. Es importante comprender la historia como una construcción posible para pensar en el futuro.

* ¿Por qué es importante el estudio de la historia argentina del siglo XIX?
* ¿Por qué les parece importante estudiar la historia de algunos sectores sociales que estuvieron relegados en su momento?



La organización del Estado nacional en la Argentina

1. Indiquen cuál de los siguientes términos utilizarían para describir el espacio geográfico y las relaciones entre las provincias de la Argentina entre 1862 y 1880. Justifiquen su elección.

Homogeneidad • Fragmentación

2. Realicen una red conceptual con los siguientes términos. Luego, relaciónenlos en un texto.

Acuerdo de San Nicolás • Buenos Aires • Urquiza • Congreso Constituyente • Aduana

3. Lean el siguiente texto de 1874 y luego respondan a las preguntas.

> Los infrascriptos presidente y escrutadores de la parroquia de Balvanera tienen el honor de dirigirse a Vuestra Señoría con el objeto de remitirle, como lo hacen en ocho fojas útiles, los registros de la elección que se ha practicado en dicha sección electoral. [...] se produjo un tumulto que duró por espacio de tres cuarto de hora, del cual resultaron heridos y muertos alrededor de la mesa de elección y en la calle y que por estas circunstancias quedase interrumpido el acto electoral.
>
> [No pudimos] sofocar el conflicto, porque hemos sido atacados y desalojados de nuestros puestos, sin contar como no pudimos contar, con el auxilio y garantía de la fuerza pública puesta á las órdenes de la mesa. [...] Después de estos incidentes que impidieron la continuación del acto, hemos sabido que el bando que sostenía la candidatura Alsina, llamó individuos de sus filas con los cuales formó una nueva mesa como a las dos de la tarde y empezaron a recibir sufragios de que después hicieron escrutinio, a pesar de una orden terminante del Gobierno que resistieron. [...]

Denuncia de las autoridades de mesa de la Parroquia de Balvanera, por las elecciones legislativas del 1 de febrero de 1874. Disponible en http://www.archive.org

a. ¿Quiénes realizan la denuncia?

b. ¿Qué hechos están denunciando? ¿Cuáles fueron sus consecuencias inmediatas?

c. ¿Cómo continuó la elección en la mesa de Balvanera?

d. ¿Qué tipo de práctica electoral describe la denuncia?

e. ¿Les parece que los archivos judiciales aportan fuentes históricas útiles para realizar una investigación? ¿Por qué?

4. Señalen si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). Justifiquen sus respuestas.

a. El principal problema de los gobiernos nacionales en este periodo fue lograr el sometimiento de las provincias del Interior. ☐

b. En Buenos Aires, el mercado interno favoreció el establecimiento de fábricas dedicada a la producción de maquinarias para el agro. ☐

c. En 1873, la crisis económica internacional llevó algunos dirigentes a presentar proyectos de ley que favorecieran a la industria nacional. ☐

5. Relacionen en un texto breve el desarrollo industrial argentino y la producción agroexportadora.

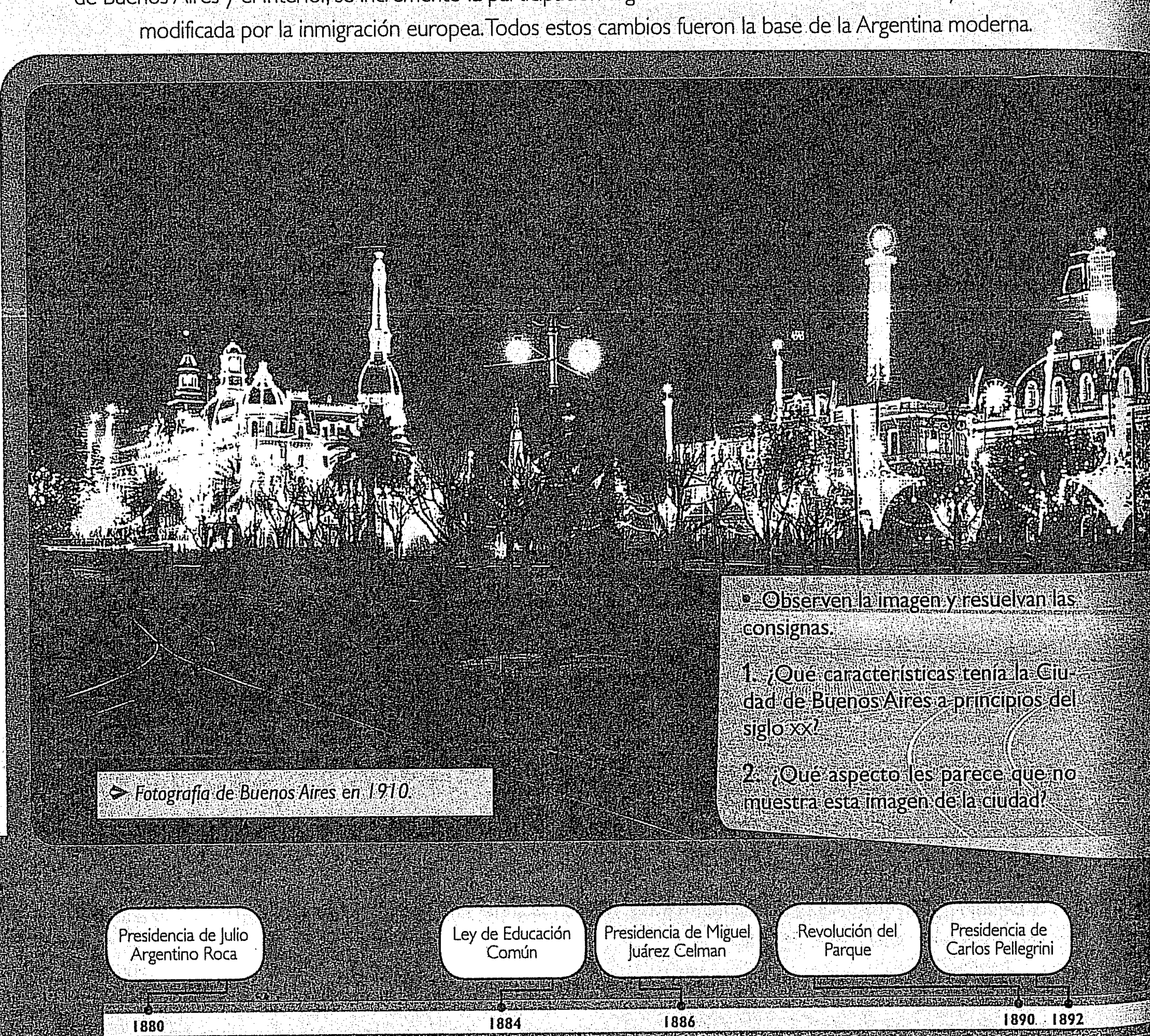
6. Expliquen con sus palabras la siguiente frase: "Entre los años 1862 y 1880, se inició la formación del Estado nacional en la Argentina".

Contenidos: La generación del 80 • La oligarquía y el fraude • La crisis de 1890 • La presidencia de Manuel Quintana • Los festejos del Centenario • La Unión Cívica Radical • La Argentina en el mercado mundial • La inmigración y los cambios sociales • El positivismo en la Argentina • El modernismo.

12

La consolidación del Estado nacional en la Argentina

A partir de 1880, se inició un período en la Argentina en el que se produjeron grandes transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales. Se concretaron acuerdos políticos y alianzas económicas entre los sectores dirigentes de Buenos Aires y el Interior, se incrementó la participación argentina en el mercado internacional y la sociedad fue modificada por la inmigración europea. Todos estos cambios fueron la base de la Argentina moderna.



Fotografía de Buenos Aires en 1910.

• Observen la imagen y resuelvan las consignas.

1. ¿Qué características tenía la Ciudad de Buenos Aires a principios del siglo XX?

2. ¿Qué aspecto les parece que no muestra esta imagen de la ciudad?

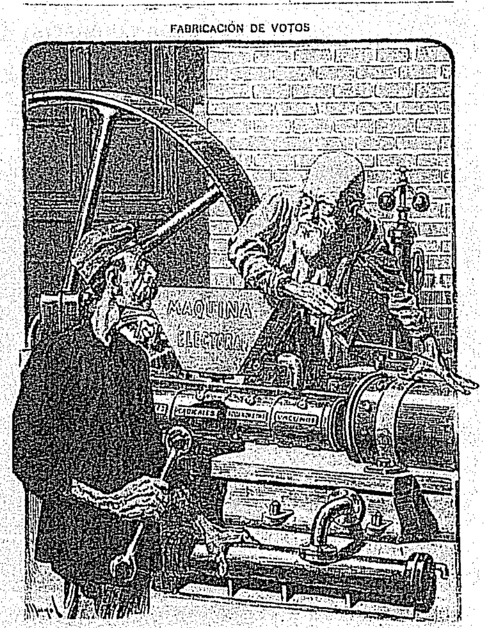
1880	1884	1886	1890	1892
Presidencia de Julio Argentino Roca	Ley de Educación Común	Presidencia de Miguel Juárez Celman	Revolución del Parque	Presidencia de Carlos Pellegrini

Paz y administración

En1880, Julio Argentino Roca llegó a la presidencia de la Argentina con el objetivo de consolidar el proyecto de las élites que habían llevado al gobierno a Sarmiento y Avellaneda. Al iniciarse la presidencia de Roca, muchos de los conflictos previos se habían solucionado. Por un lado, se aprobó la cesión del municipio de Buenos Aires como **Capital Federal** de la Argentina. La capital de la provincia de Buenos Aires, la ciudad de **La Plata**, fue especialmente creada con esa finalidad, en 1881.

Por otro lado, los conflictos con los caudillos del Interior habían finalizado, ya que después de la represión llevada adelante por Mitre, la resistencia que continuaba existiendo no era una amenaza para la estabilidad institucional. Además, se había desplazado a los pueblos originarios de gran parte de sus tierras, que eran consideradas necesarias para el proyecto agroexportador que se estaba desarrollando.

La inmigración aportó la mano de obra necesaria para las necesidades de la producción y la crisis económica mundial de 1873 había sido superada y se había iniciado un nuevo ciclo de expansión de la economía.



Tapa de la Revista Caras y Caretas, en la que se observa a Julio Argentino Roca, manejando la "maquinaria electoral", es decir, el fraude y otros arreglos para asegurar el triunfo de sus candidatos en las elecciones, 18 de noviembre de 1899.

Roca contaba con el apoyo de la Liga de Gobernadores de todo el país y además reforzó su poder por medio del ejército. Para Roca y para los políticos de la década de 1880, lo fundamental era garantizar el crecimiento económico, y para ello era necesario que un Estado fuerte administre la sociedad. El lema de su gobierno fue "Paz y administración".

El resultado de las elecciones continuó asegurado a través del fraude y la violencia, y el Partido Autonomista Nacional (PAN) se convirtió en el partido dominante, liderado por el presidente de la nación. El Estado se apoyó en la élite, y favoreció la llegada de capitales extranjeros que llegaron a la Argentina a través de inversiones y préstamos.

Durante la presidencia de Roca se llevó adelante la organización de la municipalidad de la Capital Federal y construcción del puerto.

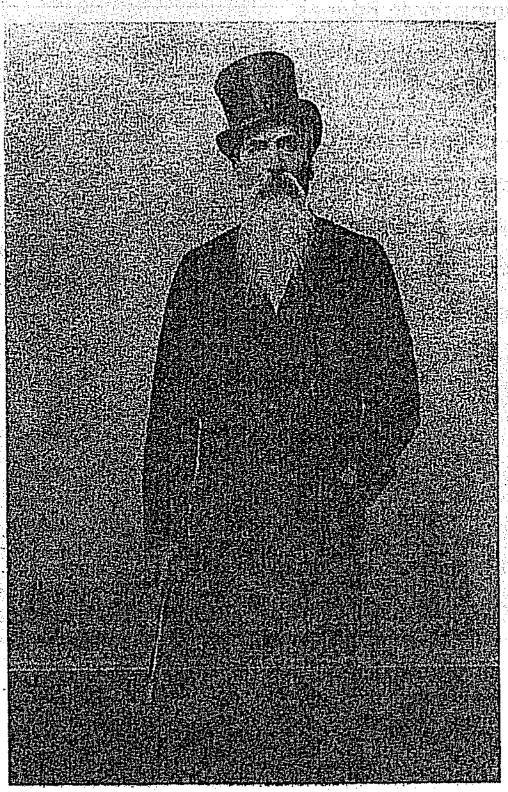
En 1882, se realizó el **Congreso Pedagógico Nacional**, en donde representantes y especialistas de todo el país discutieron qué sistema educativo debía tener la Argentina. Las conclusiones del Congreso sirvieron dos años después para sancionar la **Ley de educación común**, que establecía que la educación primaria fuera obligatoria, gratuita y laica. Esa última cuestión provocó la ruptura de relaciones con el Vaticano.

Se creó el Registro Civil de las personas y el matrimonio civil, el Departamento Central de Policía, el Banco Hipotecario y se realizaron acuerdos sobre las fronteras con Chile, Brasil y Bolivia.

1893 — Presidencia de Luis Sáenz Peña
1895 — Insurrección radical
1898 — Presidencia de José Evaristo Uriburu
1904 — Presidencia de Julio Argentino Roca

La generación del 80

A partir de la presidencia de Roca se fue formando un grupo de políticos, periodistas, escritores y científicos que comenzaron a destacarse y aportaron las bases ideológicas para el nuevo gobierno. Entre los principales representantes de la generación del 80' se encontraban Julio Argentino Roca, Carlos Pellegrini, Manuel Quintana y Roque Sáenz Peña, que llegaron a ser presidentes. Eduardo Wilde y Miguel Cané defendían una política laicizante; José María Ramos Mejía, Carlos Octavio Bunge y José Ingenieros, formaron parte del positivismo argentino. Por su parte, Aristóbulo del Valle y Leandro N. Alem pasaron a la oposición.



Leandro Alem fue un político argentino que buscó impulsar un sistema político democrático. Junto con Aristóbulo del Valle fundó la Unión Cívica Radical.

Existieron enfrentamientos entre los integrantes de la generación del 80, por ejemplo, en torno a la cuestión de si el Estado debía o no ser laico. La mayoría apoyaba la neutralidad religiosa, que incluyera la enseñanza laica y la inscripción civil de nacimientos, matrimonios y defunciones. Algunos miembros como Pedro Goyena o José Manuel Estrada apoyaban las tradiciones católicas y la no separación entre la Iglesia y el Estado.

También existían aspectos en los que todos los miembros de la generación del 80 coincidían, como el liberalismo económico y la inserción de la Argentina en el mercado mundial como proveedor de materias primas y alimentos.

Políticamente, la mayoría coincidía en la necesidad de conservar el poder en pocas manos; por eso se llamó a este período "régimen oligárquico". Sin embargo, otros sectores consideraban necesaria la democracia ampliada e impulsaban la ampliación electoral, ya que aspiraban a que el poder cambiara de manos e incluyera a las clases medias. Con ese objetivo, se presentaron diversos proyectos de ley que culminaron con la sanción de la llamada Ley Sáenz Peña, por la cual el voto comenzó a ser universal, secreto y obligatorio.

El sector dirigente a nivel provincial estaba integrado por grupos sociales que dominaban las actividades económicas, como grandes terratenientes o comerciantes poderosos. Por ejemplo, los Sánchez de Bustamante en Jujuy, los Uriburu en Salta, los Avellaneda en Tucumán y los Zavalía en Santiago del Estero.



PARA **AMPLIAR**

La generación del 80 y la confianza en el progreso

En su libro *Instrucción del estanciero*, José Hernández plantea su aspiración de ver a su patria convertida en una nación más grande, próspera.

"Hoy en los campos de la provincia son abundantes; que no hay indios; que los intereses rurales tienen las mismas garantías que los intereses urbanos; que nuevos capitales salen diariamente a la campaña, muchos hombres, jóvenes especialmente, abandonan las comodidades de la ciudad, con la fundada esperanza de prepararse una fortuna".

José Hernández, *Instrucción del estanciero*, 1882.

La oligarquía y el fraude

A partir de 1880, los gobiernos en la Argentina buscaron organizar y consolidar el Estado nacional. El primer paso para ello fue lograr la unidad nacional, lo que se logró a partir de: nacionalizar el ejército y con él aplastar las últimas rebeliones de caudillos provinciales y avanzar sobre territorio indígena tanto en el norte como en el sur; extender el telégrafo que unió a través de la comunicación rápida a todo el país y; el ferrocarril que se extendió desde el puerto de Buenos Aires hacia el interior del país.

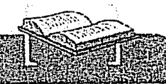
Para garantizar el control del Estado y evitar la competencia política, el gobierno contaba con tres herramientas: El Partido Autonomista Nacional (PAN), el fraude y las alianzas en el Interior. El Partido Autonomista Nacional no era un partido organizado, sino una alianza de los principales políticos y caudillos del Interior, incluyendo la Liga de los Gobernadores. Funcionaba como un partido del Estado, sin campañas electorales, ni afiliados, que se limitaba a elegir a los candidatos que iban a ganar las elecciones siguientes, para evitar sorpresas y conflictos. Era un régimen político oligárquico, ya que el poder se concentraba en un pequeño grupo, y conservador, porque buscaba mantener una situación política conveniente si ampliar la participación.

A partir de 1880, se utilizaban el robo de urnas, la fabricación de votos, entre otros métodos, para llevar adelante el fraude. Pero, a diferencia de elecciones anteriores, ya no había dos partidos que competían, sino que el fraude era organizado desde el Estado nacional para garantizar el triunfo del Partido Autonomista Nacional. Esta nueva forma de fraude garantizaba sufragios sin conflictos, ni participación popular.

Por otra parte, los conflictos en el Interior fueron solucionados alternando castigos y premios. Los gobiernos de Mitre y Sarmiento utilizaron el ejército para disciplinar a los caudillos provincianos. A partir de la presidencia de Roca, el gobierno pudo intervenir legalmente las provincias, deponiendo a los gobernadores, y poniendo a un funcionario nacional en su lugar, un interventor, para luego llamar a elecciones que tendrían un resultado asegurado.

Además, el crecimiento económico permitió el otorgamiento arbitrario de préstamos y subsidios del gobierno nacional a las provincias que adhirieran al proyecto nacional. Por ejemplo, Mendoza y Tucumán fueron favorecidas con la protección de la producción de vino y azúcar. Los políticos provincianos más ambiciosos conseguían cargos en el Estado y se mudaban a Buenos Aires

PARA AMPLIAR



Sucesión presidencial, 1880 - 1910

1880-1886	Julio A. Roca	Finalizó su mandato.
1886-1890	Miguel Juárez Celman	Renunció a su cargo.
1890-1892	Carlos Pellegrini	Completó el mandato por la renuncia de Juárez Celman.
1892-1895	Luis Sáenz Peña	Renunció a su mandato.
1895-1898	José Evaristo Uriburu	Completó el mandato por la renuncia de Luis Sáenz Peña.
1898-1904	Julio A. Roca	Finalizó su mandato.
1904-1906	Manuel Quintana	Falleció.
1906-1910	José Figueroa Alcorta	Completó el mandato al morir Manuel Quintana.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.
   a. ¿A qué se llamó "generación del 80"?
   b. ¿Qué similitudes y diferencias existían en las ideas de la generación del 80?
   c. ¿Cuáles fueron las principales medidas que impulsaron?
   d. ¿A qué se llamó "régimen oligárquico"? ¿Por qué se le dio ese nombre?

2. **Expliquen con sus palabras en qué consistía el fraude electoral. ¿Cómo se modificó después de 1880?**

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

La crisis de 1890

En 1886, fue elegido presidente el candidato del Partido Autonomista Nacional, Miguel Juárez Celman. Confiando en que gobernaba un sistema sólido y estable, abusó del poder y se enemistó con Mitre, con los ex alsinistas, con el ejército y con la Iglesia Católica.

Durante 1890, una grave crisis económica afectó al país y desencadenó conflictos políticos latentes. Entre las causas de la crisis se encontraban el endeudamiento externo del Estado nacional y la caída de los precios internacionales de las materias primas. El gobierno de Juárez Celman no pudo hacer frente a los pagos de la deuda externa, y comenzó a emitir moneda, lo que provocó una devaluación.

Además de la capacidad de pago de la Argentina, la crisis afectó el crecimiento económico y la capacidad de consumo de la población. Numerosos comercios y fábricas quebraron. El sistema bancario se declaró en bancarrota y cayeron las acciones en la Bolsa de Comercio.

Conflictos y reformas del conservadurismo

Una de las consecuencias de la crisis fue la llamada **Revolución del Parque**, una serie de enfrentamientos armados con las fuerzas del gobierno que se desarrollaron en la Ciudad de Buenos Aires durante tres días. El ejército reprimió y derrotó a la Revolución, pero Juárez Celman debió renunciar. En su lugar quedó el vicepresidente Carlos Pellegrini.



Revolucionarios de la Unión Cívica con boina blanca junto a un cañón, durante la llamada "Revolución del Parque".

Julio Argentino Roca se reunió con Mitre y acordaron formar una lista conjunta entre el PAN y la Unión Cívica. Aquellos que no estuvieron de acuerdo con el pacto, se separaron y formaron la **Unión Cívica Radical**, liderada por Leandro Alem hasta su muerte, en 1896. Por su parte, dentro del PAN existía un sector que planteaba la necesidad de complementar el liberalismo económico del partido con el liberalismo social y se oponía al fraude electoral como método para perpetuarse en el poder. Este movimiento estaba representado principalmente por Roque Sáenz Peña, quien se unió al entonces presidente, Carlos Pellegrini, en 1892, y fundaron el Partido Modernista, con el anuncio de sus postulaciones como candidatos para las elecciones de ese año. Esa fórmula presidencial contaba con mucho apoyo popular, sobre todo entre los jóvenes y en la provincia de Buenos Aires.

Roca se contactó con el padre de Roque, Luis Sáenz Peña, para ofrecerle la candidatura presidencial del PAN, la cual aceptó inmediatamente. Finalmente, Roca logró lo que quería: Luis Sáenz Peña renunció a su candidatura junto con Pellegrini, y ambos disolvieron el Partido Modernista. Luego, volvieron a su partido original para refundar la línea modernista del autonomismo nacionalista. Luis Sáenz Peña ganó las elecciones y fue presidente de la Argentina.

La salida de la crisis

Carlos Pellegrini y Julio Argentino Roca condujeron la salida de la crisis que llevó a la renuncia a Miguel Juárez Celman. Por un lado, al hacerse cargo del gobierno Pellegrini declaró una **amnistía política** para los revolucionarios de 1890 y acordó con los acreedores externos la negociación de la deuda. Además, se tomaron una serie de medidas económicas como la creación del **Banco de la Nación Argentina** y la reducción del gasto en obras públicas.

La presidencia de Pellegrini terminó en 1992 y lo sucedió Luis Sáenz Peña quien renunció después de tres años de gobierno por las presiones políticas de los radicales, que en 1893 organizaron una nueva rebelión, y de socialistas y anarquistas. Su vicepresidente, José Evaristo Uriburu asumió la presidencia hasta completar el mandato en 1898. Durante su gestión se realizó, en 1895, el **segundo censo nacional**, que permitió conocer que la población se había duplicado con respecto al censo anterior, de 1869. Casi un tercio del total de los habitantes eran inmigrantes.

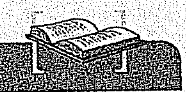
La segunda presidencia de Roca

Durante la nueva elección presidencial, Mitre no estaba de acuerdo con la nueva candidatura de Roca y propuso, a través del diario *La Nación* una "acción paralela" de la oposición, mediante un acuerdo entre la Unión Cívica y la Unión Cívica Radical. Esa acción fue conocida como la **política de las paralelas**, que finalmente fracasó, y Roca fue elegido presidente por segunda vez.

El segundo período de gobierno de Roca estuvo marcado por el **conflicto con Chile** por los límites de la frontera. En 1881, se había firmado el tratado que establecía un límite de acuerdo a las "altas cumbres que dividen las aguas". En 1888, resurgió el conflicto ya que Chile proponía una solución que le otorgaba mayor cantidad de territorio. El conflicto se solucionó con la firma de los Pactos de Mayo, en 1902 y 1903, en los que se acordaba que Chile renunciaba a sus pretensiones sobre el Atlántico y la Argentina a sus pretensiones sobre el Pacífico.

Durante este período también se reanudaron las relaciones con el Vaticano y por la aprobación de la **doctrina Drago**. Luis María Drago era el ministro de Relaciones Exteriores y protestó por el bloqueo que ejercían tres naciones europeas, Gran Bretaña, Alemania e Italia, sobre las ciudades de Venezuela por la falta de pago de su deuda externa. Según la doctrina Drago, que posteriormente fue incorporada al derecho internacional, era ilegítimo el cobro compulsivo de las deudas públicas por las potencias extranjeras.

PARA AMPLIAR



La política interna de la segunda presidencia de Roca

Durante su presidencia, Roca llevó adelante una política represiva contra las manifestaciones obreras y sancionó, en 1902, la **Ley de Residencia**, por la cual el gobierno nacional podía expulsar a los inmigrantes sin juicio previo.

En este período se elaboró un proyecto de Ley Nacional de Trabajo, ideado por Joaquín V. González, pero fue rechazado tanto por el oficialismo como por las centrales obreras.

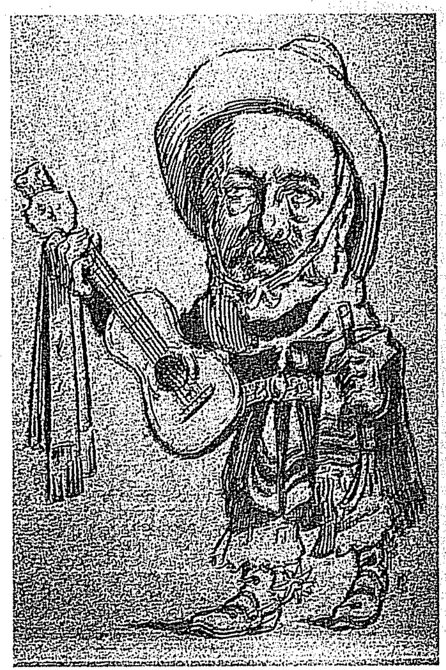
ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.
   a. ¿Cuáles fueron las causas de la crisis de 1890?
   b. ¿Cuáles fueron sus consecuencias?
   c. ¿A qué se llamó "Revolución del Parque"?
   d. ¿Qué fue el Partido Modernista? ¿Cuál fue su rol en la vida política argentina?
2. Realicen un breve resumen sobre la política interna y externa de la segunda presidencia de Roca.

›› Comprender y confrontar los procesos de organización espacial y políticos de las sociedades de América latina y, particularmente, de la Argentina.

La presidencia de Manuel Quintana

En 1904, cuando finalizaba su segundo mandato, Roca propuso designar al próximo presidente con una asamblea de notables, a la que concurrieran personalidades de la política y miembros de la élite económica y social. En esa reunión fue propuesto Manuel Quintana. La Liga de Gobernadores propuso a José Figueroa Alcorta, senador nacional por Córdoba, para la vicepresidencia. Los radicales se abstuvieron, y en las elecciones presidenciales fue elegida la fórmula Quintana-Figueroa Alcorta.



El presidente José Figueroa Alcorta disfrazado de Juan Moreira para los carnavales. En *Revista Caras y Caretas*, 9 de febrero de 1907.

La presidencia de Quintana duró solo dos años, ya que murió en marzo de 1906. Durante ese período debió enfrentar una fuerte oposición que reclamaba en contra del sistema electoral fraudulento.

En febrero de 1905, la Unión Cívica Radical intentó nuevamente una revolución en reclamo de una apertura electoral. Ese movimiento fue apoyado por el ejército y tomó distintos puntos del país. Quintana logró dominar la sublevación con un estado de sitio y su líder, Hipólito Yrigoyen se entregó a la justicia y decidió que el radicalismo adoptara una postura **abstencionista**, es decir, no participarían en los comicios hasta que nos e garantizara la transparencia electoral.

Cuando Figueroa Alcorta asumió la presidencia, prometió sanear las prácticas electorales. Carlos Pellegrini, enemistado con Roca, apoyó el proyecto, previendo la amnistía para los revolucionarios de 1905, pero murió al mes siguiente. En ese mismo año también fallecieron Mitre y Bernardo de Irigoyen. Esta situación fue aprovechada por Roca para acentuar la oposición del Congreso al Poder Ejecutivo. Figueroa Alcorta decidió clausurar el Congreso y se abocó a la preparación del los festejos del Centenario de la Revolución de Mayo.





La defensa de Carlos Pellegrini a la transparencia electoral

"¿No estamos conspirando contra ese anhelo nacional, no estamos atentando contra la paz pública, si cerramos los ojos y nos tapamos los oídos para no ver ni oír, hasta poder aceptar el hecho consumado por escandaloso y fraudulento que sea? ¿Y en nombre de qué? En nombre de la solidaridad del fraude.

Mañana vendrá a esta Cámara una ley de perdón –la amnistía de los revolucionarios del 4 de febrero de 1905–; nosotros la vamos a discutir y la vamos a votar, y si alguno de los amnistiados nos pregunta: ¿Quién perdona a quién? ¿Es el victimario a la víctima o la víctima al victimario? ¿Es el que usurpa los derechos del pueblo o es el pueblo que se levanta en su defensa?... ¿Cuál sería la autoridad que podríamos invocar para dar estas leyes de perdón, para hacer estos actos de magnanimidad y de generosidad? ¿Y quién nos perdona a nosotros?

Mañana acudirá aquí el señor Presidente de la República y desde esa alta tribuna proclamará ante la faz del país su programa de paz y de reacción institucional, el mismo que nosotros defendemos. Y si alguien se levanta en este momento y pregunta. ¿Y de qué manera se va a realizar ese programa? ¿Es acaso cobijando todas las oligarquías y aprobando todos los fraudes y todas las violencias, es acaso arrebatando al pueblo los derechos y cerrando las puertas a toda reclamación?".

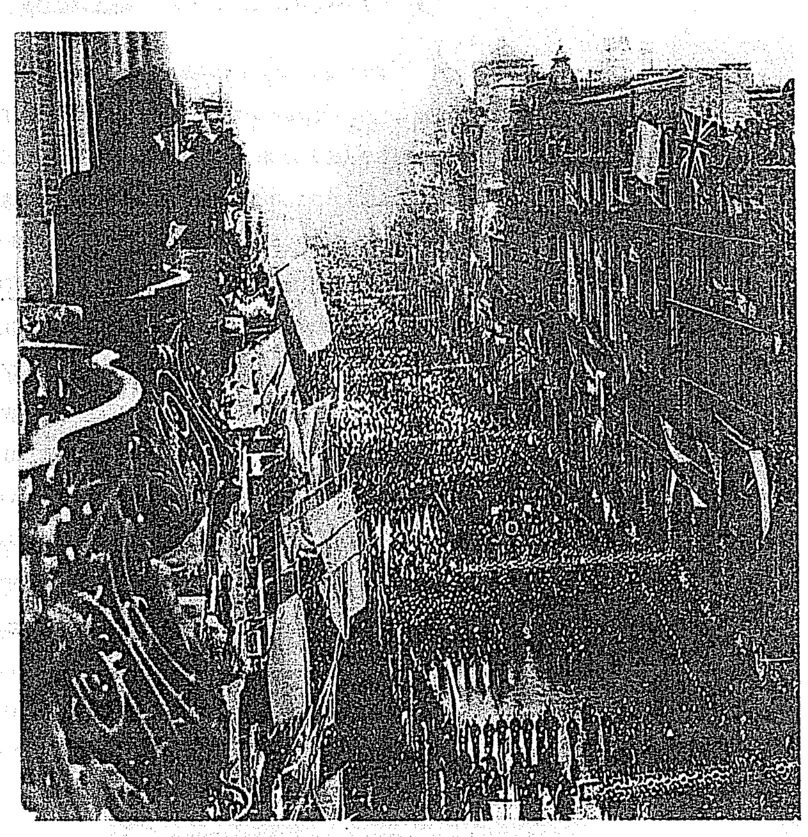
Discurso de Carlos Pellegrini ante el Congreso, marzo de 1906. En José Landa, *Hipólito Yrigoyen visto por uno de sus médicos*, Buenos Aires, Editorial Propulsión, 1958.

Los festejos del Centenario

El 25 de mayo de 1910 se cumplieron 100 años de la Revolución de Mayo. El gobierno de Figueroa Alcorta quería mostrar al mundo que Buenos Aires era la "París de Sudamérica", invitando a distintas autoridades y personalidades internacionales a los festejos. Se realizaron exposiciones y ceremonias durante el año, se ubicaron monumentos en distintos lugares del país y se modernizó la Ciudad de Buenos Aires.

Sin embargo, entre 1906 y 1907 aumentó el conflicto social y los sectores obreros comenzaron a ser un problema para el gobierno. Los trabajadores sufrían duras condiciones de vida a causa de los bajos salarios y la inexistencia de legislación laboral, y reclamaban a través de huelgas y manifestaciones. Por su parte, los sectores medios ponían el acento en los reclamos políticos, fundamentalmente en la ampliación del sufragio.

El gobierno respondió con un estado de sitio que duró cinco meses y distintas medidas represivas como la **Ley de Defensa Social** de 1910, que prohibía la entrada de anarquistas al país, así como sus asociaciones y la difusión de sus ideas, y castigaba con pena de muerte a quienes participaran en hechos que alteraran el orden público en el que hubiera fallecidos.



El 25 de mayo de 1910 hubo un gran desfile en la Avenida de Mayo. Veinte mil efectivos del ejército argentino marcharon junto con delegaciones de Francia, Uruguay, España, Italia, Japón, Chile, Alemania y Estados Unidos.

Los festejos fueron de tal magnitud que incluyeron la presencia en el país durante varios días de 50 embajadores y misiones diplomáticas de todas partes del mundo: la infanta Isabel de España era la figura principal. Alojada en un palacio porteño, tenía una escolta de 200 policías y un servicio de 36 personas. Se inauguraron decenas de escuelas y se embelleció e iluminó la ciudad de Buenos Aires. Además, se realizaron banquetes y bailes, así como se movilizaron a miles de empleados de instituciones estatales, maestros, alumnos, policías, bomberos y miembros del ejército para que asistieran a desfiles militares, civiles y religiosos, como la peregrinación a Luján o la procesión de *Corpus Christi*.

Pero la celebración mostraba un optimismo exagerado, estaba ocultando cierto malestar y preocupación vinculados al funcionamiento del sistema político y, fundamentalmente, al mismo proceso de crecimiento de la economía y la sociedad.

ACTIVIDADES

1. Expliquen con sus palabras la siguiente frase. "La celebración del Centenario mostraba un optimismo exagerado".

2. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justifiquen sus respuestas.

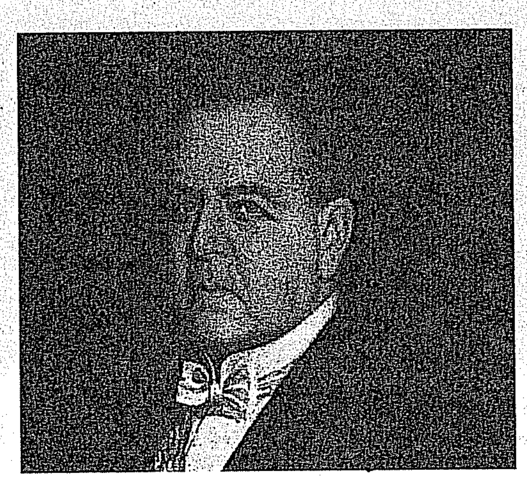
- ☐ Cuando Figueroa Alcorta asumió la presidencia no tuvo en cuenta los reclamos contra el fraude.
- ☐ La Ley de Defensa Social de 1910, prohibía la entrada de anarquistas al país.
- ☐ Hipólito Yrigoyen decidió que el radicalismo adoptara una postura abstencionista.

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

La Unión Cívica Radical

Después de la Revolución de 1890, la Unión Cívica se dividió como consecuencia del acuerdo entre Mitre y Roca. A favor del acuerdo y de Mitre, se formó la **Unión Cívica Nacional**. Los opositores al acuerdo formaron la Unión Cívica Radical (UCR), liderada por Leandro Alem y Bernardo de Irigoyen. Luego de la fracasada revolución de 1893, la derrota electoral y el suicidio de Alem en 1896, la UCR volvió a dividirse entre el sector de Irigoyen, dispuesto a aliarse nuevamente con Mitre y el sector intransigente de Hipólito Yrigoyen, el sobrino de Alem.

Yrigoyen había sido maestro y policía, vivía solo y muy pocas veces hacía declaraciones públicas. Aún así, consiguió popularidad y logró hacer crecer a la UCR negándose a participar en elecciones fraudulentas y recurriendo a rebeliones cívico-militares, como la de 1905.



Hipólito Yrigoyen (1852-1933) llegó a la presidencia del país en dos oportunidades. La primera de ellas, en 1916, con la aplicación del voto universal, secreto y obligatorio.

Durante este período, la UCR procuró incorporar afiliados y movilizar a la ciudadanía. Una de las maneras de convocar simpatizantes fue la creación de una red de comités de barrio en donde los líderes locales captaban adherentes a cambio de favores. También fue importante el atractivo de las ideas políticas del yrigoyenismo que impulsaba una "moral popular", que consideraba que el "pueblo argentino", representado por él y la UCR, luchaba por "la Causa" del bien contra las minorías mezquinas. Por esa forma de entender la política, Yrigoyen nunca presentó un programa partidario, un conjunto de ideas o de promesas electorales. Su único programa, decía, era la Constitución. Los partidos opositores, e incluso sus propios adversarios dentro de la UCR, como Lisandro de la Torre, eran considerados minorías mezquinas e Yrigoyen no buscó ningún diálogo con ellos.

El Partido Socialista argentino

En 1896, se fundó el **Partido Socialista Obrero Argentino**, que integró a muchos de los centros socialistas que ya funcionaban en Buenos Aires y algunas ciudades del Interior. Su presidente fue Juan B. Justo, que había participado como ayudante médico en la Revolución del Parque. Lo acompañaron otros profesionales de clase media interesados en representar políticamente a los trabajadores.

El socialismo estaba bien organizado y logró votantes en la Capital. En 1904, consiguió su primer diputado, Alfredo Palacios, por el distrito de La Boca. Aún así, el socialismo argentino tenía dificultades para crecer electoralmente. En primer lugar, la mayoría de los trabajadores porteños eran extranjeros y no votaban. A eso se sumaba la dificultad de los socialistas para lograr apoyo entre los trabajadores rurales del Interior. En segundo lugar, el socialismo de Juan B. Justo era muy moderado y había propuestas obreras más revolucionarias, como el anarquismo.

A partir de 1915, comenzaron las divisiones del partido, con el alejamiento de Alfredo Palacios y otros militantes. A partir de 1918, las divisiones y las alianzas políticas del socialismo fueron en aumento.

La Argentina en el mercado mundial

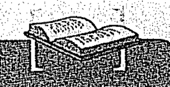
Entre 1880 y 1914 la economía argentina creció en base a la exportación de productos agropecuarios a Europa, principalmente Gran Bretaña. Durante este periodo las exportaciones no dejaron de crecer, aunque se concentró en la región pampeana, Entre Ríos, Santa Fe, el este de Córdoba, el norte de la Pampa y Buenos Aires. También se concentró socialmente en una sola clase social, que predominaba en todas las actividades económicas e imponía sus intereses a la sociedad.

La ganadería

Hacia fines del siglo XIX, la ganadería ovina fue desplazada hacia la Patagonia, y las estancias pampeanas volvieron a criar ganado vacuno. Pero no se trataba del ganado rústico de la década de 1820. El desarrollo tecnológico permitía ahora transportar grandes cantidades de carne en barcos de vapor, primero congelada, luego, solo enfriada, manteniendo así la calidad y el sabor. En Europa, el crecimiento económico había difundido en todas las clases sociales un nuevo hábito alimentario: el bife (*beef*). Para aprovechar estas nuevas circunstancias, la Argentina se especializó en la cría de ganado fino.

La cría de ganado fino es una actividad lenta y costosa, ya que un novillo requiere un mínimo de tres años para ser consumido, y en esos años necesita cuidados complejos y caros. Se produjo una división de tareas entre los **criadores**, productores que criaban los terneros desde su nacimiento hasta el comienzo del engorde. El periodo de crianza era el más costoso y largo de la ganadería. Por otro lado, los **invernadores** eran terratenientes con grandes estancias con pastos tiernos, que compraban barato el ganado a los criadores, lo engordaban en pocos meses, y lo vendían por su peso a los frigoríficos. De esta manera los beneficios de concentraban en el sector ganadero.

Por su parte, los frigoríficos eran los otros beneficiarios de la ganadería para la exportación. Comerciaban directamente con invernadores para congelar la carne y exportarla. Eran empresas de capital británico, como el frigorífico Smithfield, hasta que llegaron los frigoríficos estadounidenses, como Swift, y se inició una dura competencia.



PARA AMPLIAR

Crecimiento de las exportaciones argentinas, 1880-1914

PERÍODOS	EXPORTACIONES (promedios anuales)
1880-1884	61 millones de pesos.
1885-1889	86 millones de pesos.
1890-1894	103 millones de pesos.
1895-1899	131 millones de pesos.
1900-1904	197 millones de pesos.
1905-1909	335 millones de pesos.
1910-1914	402 millones de pesos.

Fuente: Peter Smith, *Carne y política en la Argentina*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1986.

ACTIVIDADES

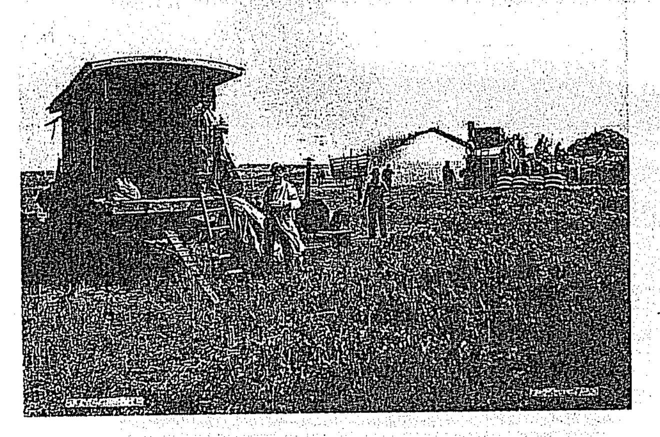
1. Expliquen cuáles fueron las características de la Unión Cívica Radical y del Partido Socialista argentino, y cómo se integraron a la vida política argentina.

2. Respondan a las preguntas.
   a. ¿Qué caracterizó al modelo agroexportador en la Argentina a partir de 1880?
   b. ¿Qué cambios sufrió la ganadería en este período?
   c. ¿Quiénes fueron los sectores más beneficiados en la actividad ganadera? ¿Por qué?

›› Analizar la importancia de las relaciones de producción y poder que paulatinamente estructuraron una economía y espacio mundial.

La agricultura

Entre 1895 y 1920, el precio de los cereales superó al de la carne. Esto planteaba un problema para los grandes propietarios, ya que los cereales requerían poca superficie de terreno y necesitan un trabajo intensivo imposible de realizar en grandes extensiones. Para los grandes propietarios parecía no haber opción. Si querían aprovechar el auge cerealero debían dividir sus estancias y vender las parcelas a los pequeños y medianos agricultores. Sin embargo, no parecía conveniente dividir y vender sus propiedades debido al creciente valor de la tierra.



Cosecha de trigo en la provincia de Buenos Aires, año 1900.

Los propietarios solucionaron el problema mediante el arrendamiento. Según este sistema, la tierra se dividía en lotes pequeños que se alquilaban a un agricultor por un precio fijo durante tres años, con la obligación de entregar la tierra sembrada con alfalfa. Después de los tres años, el propietario tenía la opción de seguir alquilando, si el precio de los cereales seguía alto, o recuperar su tierra sembrada de alfalfa y pasar sin demora al engorde de ganado.

Las grandes beneficiarias del auge agrícola fueron las empresas concentradoras de granos. En la Argentina, se instalaron cuatro empresas extranjeras, Bunge y Born, Dreyfus, Weil Brothers, Huni y Wormser, que compraban la producción agrícola a precio nacional y la concentraban para exportarla.

Las inversiones extranjeras

Los capitales extranjeros eran fundamentales para una economía que crecía pero que carecía de la cantidad de dinero necesaria para afrontar inversiones de gran escala. Los principales capitalistas de esta época eran los ingleses, y su principal inversión fue el desarrollo de la actividad ferroviaria, fundamental para el traslado de ganado y cereales desde el campo hasta el puerto.

Existían cuatro redes ferroviarias: el ferrocarril Oeste, Central, Pacífico y Sur, que entre 1890 y 1914, pasaron de nueve mil kilómetros de vías a más de treinta mil.

Otras inversiones se concentraban en la compra de estancias en la Patagonia y los bonos públicos, créditos e hipotecas; actividades financieras en las que también participaban los argentinos.

Capitales provenientes de Francia, Alemania, Bélgica y Estados Unidos, desarrollaron en el país las primeras inversiones industriales, junto con algunas iniciativas de capitales nacionales.

La inmigración y los cambios sociales

Durante la segunda mitad del siglo XIX, la sociedad argentina experimentó una gran transformación a partir de la llegada de inmigrantes europeos. Según el primer censo nacional, la Argentina tenía 1.830.214 habitantes en 1869, e ingresaron 3.409.540 extranjeros, lo cual, sumado al crecimiento vegetativo de la población local debido a las mejores condiciones de vida, incrementó la población a 7.903.662 habitantes, en 1914. En ese año, uno de cada tres habitantes era extranjero.

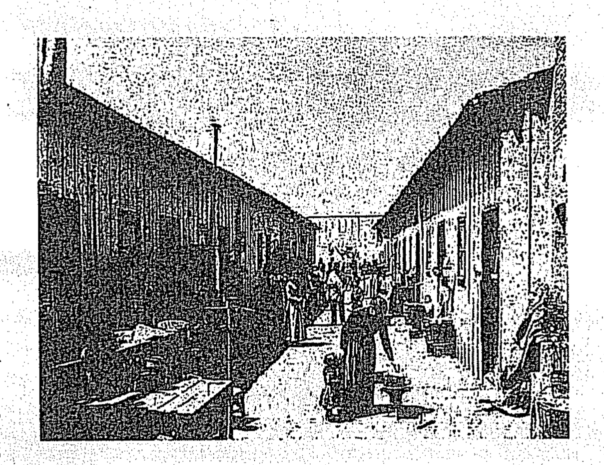
Tanto la inmigración como el crecimiento poblacional se concentraron en la zona agroexportadora del litoral, fundamentalmente, en Buenos Aires y Santa Fe, donde se ubicaba el 77% de la población, mientras que la Patagonia tenía solo el 1%. Algunas regiones del Interior, como Mendoza, Córdoba y Tucumán, también lograron crecer.

Los inmigrantes provenían mayoritariamente de Europa, en especial de Italia. Si bien algunos lograron instalarse como colonos agricultores, la mayor parte de ellos se empleaba de manera temporal en el campo, buscando sobrevivir el resto del año en las ciudades como albañiles, vendedores, obreros, estibadores, etcétera.

La inmigración modificó la vida urbana. En 1869, solo un tercio de los argentinos vivía en ciudades; en 1914, la población urbana representaba el 58% de la población. Como consecuencia de ello, las ciudades crecieron y se modernizaron a partir de la construcción de plazas y parques, edificios públicos, avenidas y teatros.

Otro efecto de la inmigración fue el aumento de la tasa de masculinidad de la población, ya que la mayor parte de los inmigrantes eran hombres jóvenes que llegaban solos.

Además, en Buenos Aires y Rosario la cultura popular se transformó casi completamente con los aportes inmigratorios. Valores, costumbres, creencias y hasta símbolos extranjeros comenzaron a convivir con los nacionales e incluso a mezclarse.



Conventillo de Buenos Aires, 1900. Muchos de los inmigrantes y trabajadores se alojaron en conventillos debido a las dificultades para conseguir una vivienda.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿Cuál fue el período en el que se desarrolló la actividad agrícola en la Argentina?
b. ¿Por qué se produjo ese crecimiento?
c. ¿Qué problema se les presentó a los grandes terratenientes con ese cambio? ¿Cómo lo solucionaron?
d. ¿Cuáles fueron las regiones que más se desarrollaron a partir del crecimiento de la exportación de trigo?

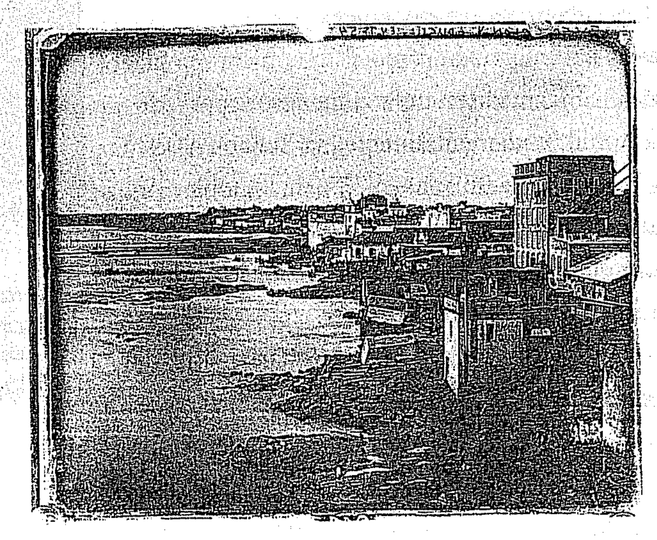
2. Comparen el impacto en la sociedad argentina de la inmigración a fines del siglo XIX con la inmigración actual. ¿Les parece que en la actualidad existe una mirada positiva de los inmigrantes? ¿Por qué?

›› Reconocer los cambios de imaginarios, la nueva mirada sobre la realidad, que fueron conformando una nueva identidad en los latinoamericanos.

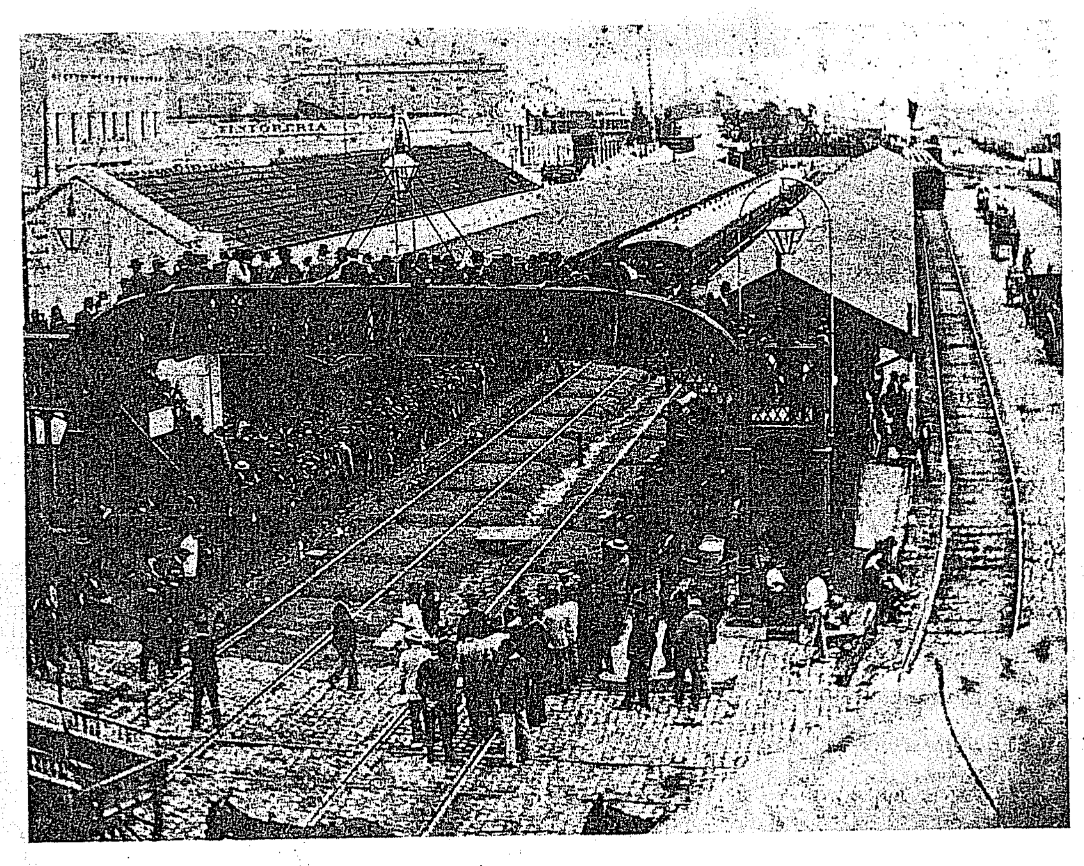
LA INMIGRACIÓN EN LA ARGENTINA

La invención de la fotografía, en la segunda mitad del siglo XIX, permitió mostrar el mundo de un modo más real que las pinturas. Las fotografías no solo muestran objetos, paisajes o personas, sino que nos permiten conocer otros aspectos de la realidad, como las formas de relacionarse, las condiciones de vida y las costumbres de una sociedad.

A partir de 1860, la llegada de inmigrantes extranjeros se intensificó hasta los primeros años del siglo XX. La mayoría de los extranjeros llegaban de Europa, en grandes barcos que los trasladaban hasta el puerto de Buenos Aires. Algunos venían a la Argentina con algún contacto, sabiendo adónde dirigirse. Otros, descubrían una tierra nueva.



La ribera del Río de la Plata en 1852.

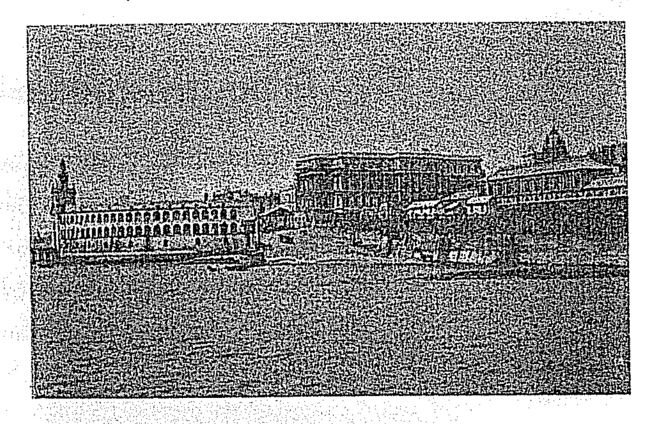


Una vez en suelo argentino, los destinos hacia los que se dirigieron los inmigrantes fueron diversos. La mayoría se quedó en la ciudad de Buenos Aires. Otros se instalaron en el Interior y para llegar hasta allí fue fundamental el ferrocarril, que era el medio de transporte más utilizado para recorrer grandes distancias.

Vista de la estación Retiro del Ferrocarril Central Argentino, actual Ferrocarril General Mitre, a fines del siglo XIX.



Muelle de pasajeros ubicado en la Ciudad de Buenos Aires, 1867.



Vista desde el Río de la Plata de la Aduana Nueva, también llamada Aduana Taylor, la Casa Rosada y la Estación Central, 1895.

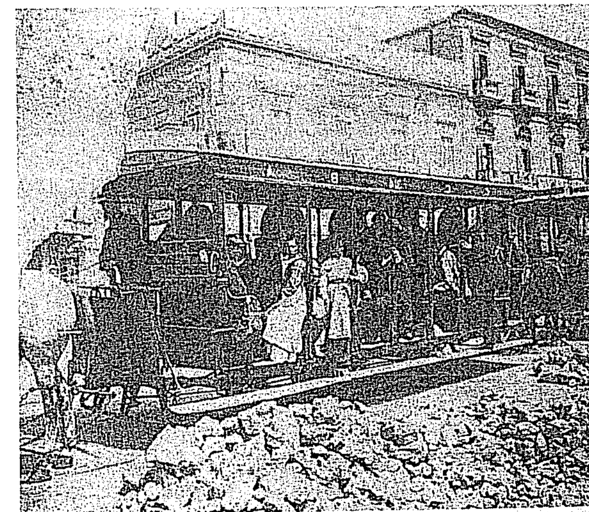
Muchos inmigrantes llegaban al país para radicarse definitivamente. Muchas veces abandonaban sus países de origen por la pobreza o la guerra. Otros llegaban para trabajar un tiempo, ahorrar, y regresar a su país. En todos estos casos, el puerto y la Aduana resultaban dos lugares muy importantes en la vida de los inmigrantes, cuyas "nuevas vidas" se iniciaban allí.



Comedor del Hotel de inmigrantes.



Dormitorio de mujeres en el Hotel de inmigrantes, 1912.



Tranvía de inmigrantes, 1912. Iba desde el embarcadero hasta el Hotel de inmigrantes.

* ¿Qué aspectos de la inmigración es posible conocer a través de las fotografías?
* Imaginen que son inmigrantes del siglo XIX y escriban una carta a sus parientes en Europa que cuente sus primeros días al llegar al puerto de Buenos Aires.

El positivismo en la Argentina

El positivismo surgió en Europa, en un contexto de acelerado crecimiento económico y desarrollo científico. Se trataba de una doctrina filosófica que proponía explicar y organizar la vida de las personas con las mismas reglas y métodos con que se estudiaba la naturaleza. De esa manera, la biología y la medicina fueron empleadas para explicar la conducta de los hombres y los nuevos problemas de la sociedad moderna. Las soluciones que proponían buscaban modificar la conducta de las personas aprovechando el poder de las instituciones estatales.



José M. Ramos Mejía estudió los fenómenos sociales a partir de lo que él consideraba la conducta irracional de las multitudes.

El positivismo rechazaba la igualdad entre los seres humanos. Cada individuo estaba determinado por una herencia biológica. Al igual que Darwin, los positivistas consideraban que en las sociedades se imponían las élites más capaces y conseguían así el dominio sobre los demás. Si bien, es la ideología positivista la que legitima el proyecto de los gobiernos en el período 1880-1910, también surgió en el terreno cultural una crítica a la expansión del orden industrial burgués con el modernismo espiritualista.

En la Argentina, el positivismo fue recibido con interés. El acelerado crecimiento de la población y las ciudades causó la rápida aparición de crisis habitacionales, pobreza, marginalidad y protestas sociales. Esos eran los problemas que los positivistas argentinos encararon con espíritu científico.

Para Carlos Bunge, el problema de los americanos era su ascendencia indígena, española o africana, tres "razas" dominadas por los instintos violentos e irracionales. José María Ramos Mejía explicaba que la irracionalidad se generaba en las multitudes, donde la conducta individual era arrastrada por la fuerza irracional del resto. Por su parte, José Ingenieros consideraba que la estabilidad social era alterada por sujetos improductivos y anormales, tales como los locos, los delincuentes o los revolucionarios.

Los positivistas argentinos confiaban en la modificación científica del comportamiento social. Para ellos, la educación escolar y militar modificaría la conducta, mientras que la medicina mejoraría las condiciones de vida.

PARA **AMPLIAR**



El pensamiento de José Ingenieros

"La nacionalidad en formación puede apreciarse observando algunas de su expresiones vitales: el ejército nacional y el electorado nacional...

Esa es la más firme expresión de la nueva nacionalidad argentina: en vez de indígenas y gauchos mercenarios, son ciudadanos blancos los que custodian la dignidad de la nación...

Estas ideas, que todos habéis pensado antes de escucharlas hoy, permiten precisar una conclusión: una nueva raza argentina se está formando por el conjunto de variaciones sociales y psicológicas que la Naturaleza argentina imprime a las razas europeas adaptadas a su territorio".

José Ingenieros, *Sociología argentina*, Buenos Aires, 1918.

El modernismo

El modernismo surgió como una tendencia literaria para toda América latina, impulsada por el poeta nicaragüense Rubén Darío. Los modernistas rechazaban al positivismo y reivindicaban la belleza y la sensibilidad estética de los artistas. Se trataba de una postura individualista que, frente a los crecientes y nuevos problemas sociales, buscó las causas en lo espiritual, en oposición a las explicaciones biológicas de los positivistas. Durante un tiempo, la denominación fue empleada de una manera peyorativa, para referirse a la nueva generación de escritores, llamándolos decadentes y extranjerizantes. El modernismo recibió el reconocimiento y el respeto públicos cuando Rubén Darío acreditó su legitimidad como movimiento estético con valores propios y con fuerzas renovadoras positivas.

Para los modernistas, la sociedad estaba en crisis por el abandono de los valores espirituales a causa del materialismo, la excesiva preocupación por el dinero y las cuestiones mundanas. El materialismo afectaba tanto a las élites enriquecidas como a los sectores más pobres. Por un lado, era causado por la creciente influencia de los Estados Unidos sobre América latina. Por otro lado, los inmigrantes también afectaban al espíritu nacional.

La solución que proponían era la recuperación de la creación de un conjunto de ideas y valores que difundieran y reforzaran los elementos característicos de la cultura argentina. Ricardo Rojas fue uno de los intelectuales que consideró que la nacionalidad se definía culturalmente, y se preocupó por recopilar y difundir tradiciones y costumbres de todo el país. Manuel Gálvez fue más lejos: consideraba que la verdadera identidad argentina consistía en los valores y tradiciones hispánicos que se desarrollaron durante el período colonial y que aún persistían en las tradiciones de las provincias del Interior. Desde entonces, Gálvez se transformó en un crítico del liberalismo y el cosmopolitismo porteño en nombre de las tradiciones religiosas y autoritarias de la Colonia y el Interior.

El nacionalismo cultural de los modernistas encontró aplicación en el sistema educativo. Allí los jóvenes de diversas procedencias eran educados en una versión heroica de la Historia argentina y sus líderes, lo que apuntaba a integrar a la sociedad argentina bajo la identidad nacional. Pero, con la crisis política de las élites conservadoras, el nacionalismo modernista fue cambiando. Por ejemplo, en un homenaje a Martín Fierro, el poeta Leopoldo Lugones reivindicó al gaucho como prototipo del argentino vital y valeroso que se impone al desierto. Esta reivindicación del gaucho y de la relación paternalista que tenía con los estancieros, poco a poco llevará a Lugones y a los nacionalistas a rechazar la inmigración, el movimiento obrero y la democracia.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿Qué características tuvo el positivismo argentino?
b. ¿Quiénes fueron sus principal representantes?
c. ¿Qué problemas identificaba el positivismo en la sociedad argentina? ¿Qué soluciones proponía?
d. ¿A qué se llamó modernismo?

2. Expliquen la siguiente frase: "Los modernistas rechazaban al positivismo".

›› Comprender los procesos políticos latinoamericanos y argentinos como una de las variantes de las transformaciones operadas en el orden mundial a partir de la expansión europea en el siglo XIX.

Valeria Pita es profesora y doctora en Historia por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente, se desempeña como docente en la Universidad de Buenos Aires y como investigadora del Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género.

Dra. Valeria Pita.

La voz de los que no escuchábamos

¿Qué es lo que más le interesó de la Historia argentina?

En el inicio de mi carrera, las nuevas investigaciones indicaban un nuevo camino a seguir, pues ya no se trataba de hacer historia para relatar los grandes sucesos. Entre los sujetos no considerados por las historiografías tradicionales estaban las mujeres, los esclavos y sus descendientes, los trabajadores no industrializados, los pobres, los pueblos originarios. Fue justamente poder encontrar las huellas en el pasado de estos hombres y mujeres lo que me impulsó a especializarme en la Historia argentina.

¿Qué le recomendaría a un joven interesado por acercarse a la Historia Argentina?

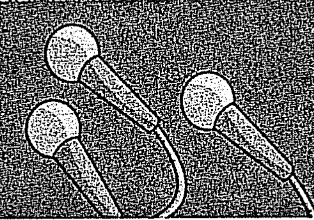
Una de las principales recomendaciones que le haría a quien se interese por la Historia argentina es que dude de las respuestas que emplean los conceptos de siempre y nunca. Si una cosa aprendí en todos estos años de oficio es a desconfiar de las interpretaciones históricas que solo tienen certezas, porque el conocimiento que tenemos del pasado es una interpretación compleja, basada en investigaciones empíricas, pero también cimentada en las preguntas que desde el presente somos capaces de formular. En las calles, en el club o en las discusiones cotidianas, las personas suelen definir una infinidad de temas con frases tales como: "esto fue siempre así". Sin embargo, los historiadores corremos grandes riesgos si caemos en una generalización que anule toda posibilidad de pensar en los cambios y también las continuidades.

"Los historiadores corremos grandes riesgos si caemos en una generalización que anule toda posibilidad de pensar en los cambios".

¿Qué otras cosas es importante tener en cuenta?

Los historiadores usamos las palabras, los objetos y las imágenes o representaciones que otros dejaron. Todas nuestras fuentes son un rastro del pasado. Pero un rastro que hay que descifrar en su propio contexto. Por ello debemos tener cuidado al hacerlo para no imponerles nuestra manera de entender las cosas.

* ¿Qué es importante tener en cuenta a la hora de abordar la Historia argentina, según Valeria Pita?
* ¿Qué sectores de la sociedad no eran considerados por las formas tradicionales de estudiar la Historia?



La consolidación del Estado nacional en la Argentina

1. Indiquen cuáles de las siguientes afirmaciones son incorrectas. Luego, escríbanlas correctamente en sus carpetas.

- ☐ Durante su primer gobierno Roca debió enfrentar la oposición de la Liga de Gobernadores.
- ☐ El lema del gobierno de Roca fue "Paz y administración".
- ☐ La Ley de educación común, establecía que la educación primaria fuera religiosa.
- ☐ La inmigración europea se estableció principalmente en regiones poco pobladas como la Patagonia argentina.

2. Lean atentamente los siguientes textos y resuelvan las consignas.

El socialismo y la generación del 80

Algunos socialistas europeos aprovechan la oportunidad para tentar la prédica de sus doctrinas y organizar núcleos de adeptos, pero sus esfuerzos han sido y debido ser estériles: aquí el obrero puede reclamar mayor salario, por las causas indicadas (depreciación de la moneda, suba de los alquileres y encarecimiento general de los consumos), pero no hay el medio ambiente vital del socialismo. [...] Por eso ha fracasado la tentativa, demostrándose que esa desgracia social es una planta exótica en la República Argentina.

Diario *La Prensa*, 1 de enero de 1889.

El anarquismo

Han estado en tela de juicio en Europa durante los últimos días del año, los atentados anarquistas que han llegado a inauditos extremos. En Francia explotó una bomba de dinamita en Marsella. El gobierno francés expulsaba del territorio a los anarquistas extranjeros, y lo mismo se preparaban a hacer las demás naciones [...] El Papa León XIII se ocupó también del anarquismo en su sermón de Navidad, afirmando, que solo en la religión y en la religión católica, estaba el remedio para esa terrible epidemia social.

Diario *La Nación*, 1 de noviembre de 1894.

a. ¿Quiénes introdujeron el socialismo en la Argentina, según *La Prensa*?
b. ¿Cuáles son las condiciones para que prospere la propuesta socialista, según este diario?
c. ¿Por qué en la Argentina no existían las condiciones para que el socialismo prospere?
d. ¿Qué metodología utilizaban muchos anarquistas para llevar adelante sus objetivos?
e. Relacionen las medidas tomadas por los países europeos contra el anarquismo con la Ley de Residencia.
f. Relacionen la caracterización realizada por los dos diarios respecto del socialismo y el anarquismo con el pensamiento positivista.

3. Analicen la siguiente tabla de datos correspondientes a las exportaciones de carne de la Argentina entre 1870 y 1914, y escriban un texto breve que explique cómo se modificó la explotación ganadera en nuestro país en este período.

Exportaciones de carne, 1870-1914 (en toneladas).

Promedio de quinquenios	Vacuna enfriada	Vacuna congelada	Ovina enfriada y congelada	Tasajo	Carne conservada
1870 - 1874				33.776	
1875 - 1879				33.693	
1880 - 1884				23.184	
1885 - 1889		155	11.406	32.309	284
1890 - 1894		813	36.131	42.361	2.789
1895 - 1899		4.754	50.868	35.728	1.511
1900 - 1904		64.555	73.253	17.553	2.642
1905 - 1909	1.495	165.777	72.173	11.774	3.423
1910 - 1914	24.727	304.191	67.162	7.336	14.818

La consolidación de las naciones latinoamericanas

Propósitos

* Integrar los contenidos de los capítulos 10, 11 y 12.
* Leer y analizar los textos a partir de las consignas dadas.
* Trabajar con diversos tipos de fuentes.
* Reconocer la multicausalidad de los procesos históricos.
* Elaborar un informe final.

Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos, 1857

Artículo 1: El pueblo mexicano reconoce que los derechos del hombre son la base y el objeto de las instituciones sociales. En consecuencia, declara que todas las leyes y todas las autoridades del país deben respetar y sostener las garantías que otorga la presente Constitución.

Artículo 2: En la República todos nacen libres. Los esclavos que pisen el territorio nacional, recobran, por ese solo hecho, su libertad, y tienen derecho a la protección de las leyes. [...]

Artículo 4: Todo hombre es libre para abrazar la profesión, industria o trabajo que le acomode, siendo útil y honesto, y para aprovecharse de sus productos.

Disponible en http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf

Preámbulo de la Constitución de la Nación Argentina, 1853

Nos los representantes del pueblo de la Nación Argentina, reunidos en Congreso General Constituyente por voluntad y elección de las provincias que la componen, en cumplimiento de pactos preexistentes, con el objeto de constituir la unión nacional, afianzar la justicia, consolidar la paz interior, proveer a la defensa común, promover el bienestar general, y asegurar los beneficios de la libertad, para nosotros, para nuestra posteridad, y para todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino: invocando la protección de Dios, fuente de toda razón y justicia: ordenamos, decretamos y establecemos esta Constitución para la Nación Argentina.

Constitución de la Nación Argentina, 1853.

La Ley Áurea

La Princesa Imperial Regente, en nombre de Su Majestad el Emperador, el señor Pedro II, hace saber a todos los súbditos del Imperio que la Asamblea General ha decretado y sancionado lo siguiente:

Artículo 1: Se declara extinta desde la fecha de esta ley la esclavitud en Brasil.

Manda, por lo tanto, a todas las autoridades, a quien competan el conocimiento y la ejecución de la referida ley, a que cumplan, hagan cumplir y observen íntegramente lo que ella contiene.

"Ley Áurea", 13 de mayo de 1888.
Disponible en http://www.centropluri.com.ar

1. Comparen el texto de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos con el Preámbulo de la Constitución Argentina. Luego, realicen una presentación en la que destaquen las principales similitudes y diferencias.

2. ¿Por qué el sistema esclavista se mantuvo vigente en Brasil hasta fines del siglo XIX?

3. Teniendo en cuenta los textos propuestos, ¿qué diferencias les parece que existían entre la sociedad mexicana y la sociedad brasileña de mediados del siglo XIX?

La Guerra de la Triple Alianza

[...] en nombre de la democracia habéis atentado contra ella pretendiendo imponer a otros pueblos nuestros principios, aunque ellos hablen en nombre de beneficios de una civilización que se anuncia con la muerte y la destrucción; en nombre de la independencia habéis conspirado contra la independencia de un pueblo.

José Hernández, Diario *El Río de la Plata*, Buenos Aires, 24 de agosto de 1869.

Usted nos llama para combatir al Paraguay. Nunca general, ese pueblo es nuestro amigo; llámenos para pelear a porteños y brasileños, estamos pronto.

Carta de Ricardo López Jordán al Gral. Urquiza, abril de 1865.

Las guerras exteriores de la Argentina no son más que expedientes suscitados a propósito, ya por la una (Buenos Aires), ya por la otra (las provincias) fracciones para encontrar la solución interior que cada una desea. Son guerras civiles en el fondo... como la presente (contra el Paraguay). La Triple Alianza es la liga de tres enemigos natos, cada uno de los cuales desconfía más de su aliado que del enemigo... encierra tres políticas, siendo cada política, doméstica en sus miras, para cada aliado. Flores no tiene otro enemigo que los blancos, Mitre no tiene más adversario en vista que las provincias y Don Pedro II no tiene más enemigo que la ex república de Río Grande.

Juan B. Alberdi, *El Brasil ante la democracia de América*, París, 1869.

Extranjeras van siendo las propiedades rurales, extranjero el comercio, hasta extranjero el idioma... la raza argentina sucumbe... una banda de exterminadores se ha diseminado por todos los ámbitos de la república. Su obra de destrucción no tiene término... la República del Paraguay ha perdido militares y millares de sus bizarros hijos.

Olegario Víctor Andrade, *Escritos históricos-políticos*, Buenos Aires, 1867.

Algunos miopes creen que el fanatismo de los paraguayos es el temor que tienen al déspota (Solano López) y explican su servilismo por el sistema rígido con que son tratados. Soy de diferente opinión: ¿Cómo me explica usted que esos prisioneros de Yatay, bien tratados por los nuestros y abundando en todo, se nos huyan tan pronto se les presenta la ocasión para ir masivamente a engrosar las filas de su antiguo verdugo? ¿Quién no sabe que los traidores alentaron al Paraguay a declararnos la guerra? Si la mitad de la prensa no hubiera traicionado la causa nacional armándose a favor del enemigo, si Entre Ríos no se hubiese sublevado dos veces, si casi todos los contingentes de las provincias no se hubieran sublevado al venir a cumplir con su deber, si una opinión simpática al enemigo extraño no hubiese alentado a la traición, ¿quién duda que la guerra estaría terminada ya? [...]

Bartolomé Mitre, Diario *La Nación*, 1867.

4. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles son las críticas que se realizan a la participación de la Argentina en la Guerra de la Triple Alianza?
b. ¿Cuáles son las principales justificaciones para la guerra, según sus críticos?
c. ¿Qué tipos de enfrentamientos señala Alberdi?
d. ¿Cómo defiende Bartolomé Mitre los objetivos de la guerra?

5. Expliquen con sus palabras la primera frase del texto de Bartolomé Mitre.

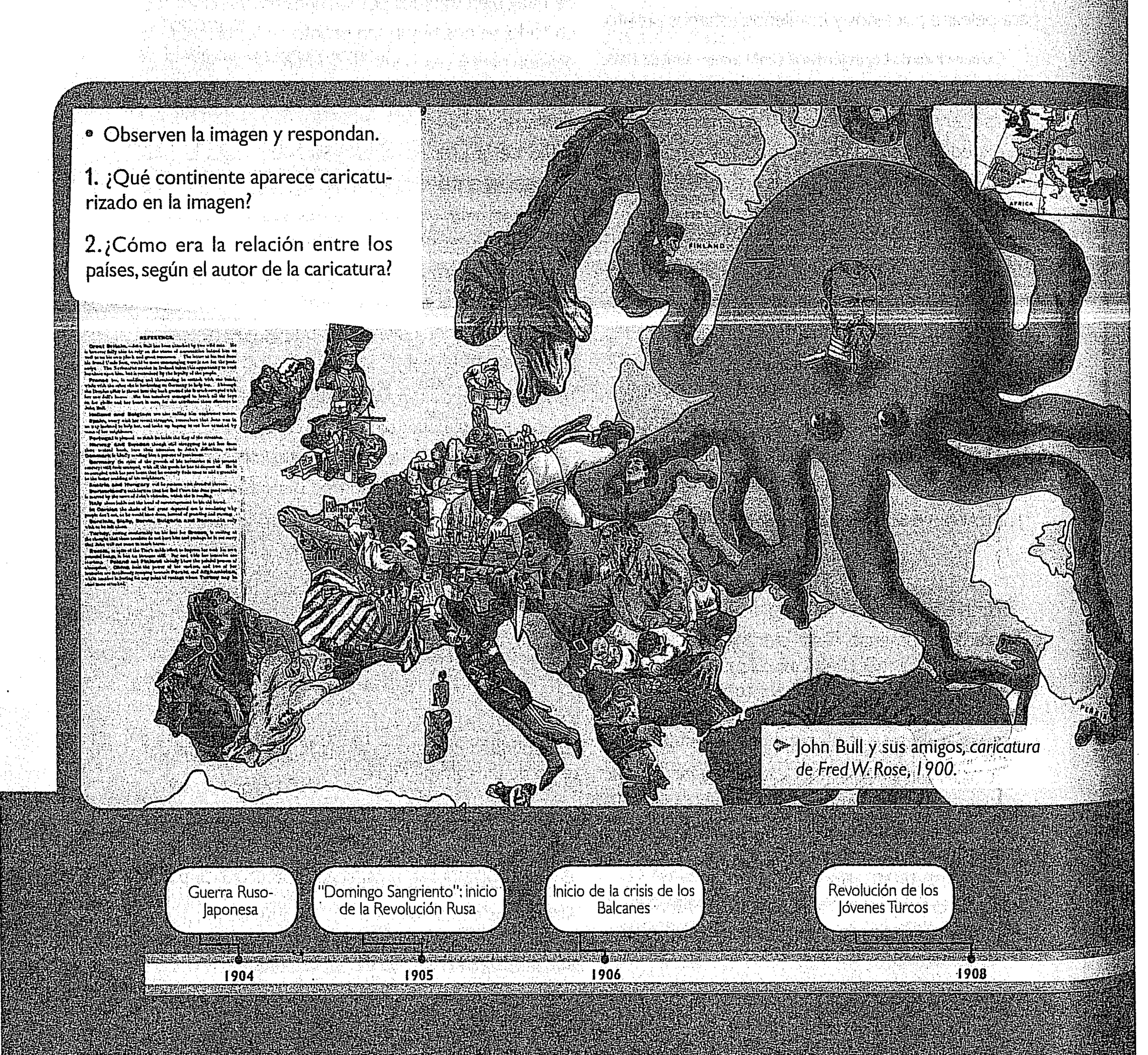
6. Elaboren un informe sobre el proceso de unificación de la Argentina que incluya los siguientes aspectos: los principales conflictos entre Buenos Aires y la Confederación; la unificación; la Guerra de la Triple Alianza; los conflictos internos durante las presidencias de Mitre, Sarmiento y Avellaneda, y una comparación con algún otro país de América latina.

Contenidos: El mundo a inicios del siglo xx • De la *Belle Époque* a la Primera Guerra Mundial • Democracia parlamentaria y capitalismo • La Revolución Rusa de 1905 • Las ideas del *fin de siècle* • Las tensiones nacionales • El sistema de alianzas • El mundo en 1914.

13

El mundo entre 1900 y 1914

Durante el siglo xix, Gran Bretaña lideró el desarrollo de la industria y la expansión comercial, y se convirtió en el "taller del mundo". El capitalismo se impuso como sistema económico y condicionó el desarrollo económico, político y social de los países de Occidente.



- **Observen la imagen y respondan.**

1. ¿Qué continente aparece caricaturizado en la imagen?

2. ¿Cómo era la relación entre los países, según el autor de la caricatura?

John Bull y sus amigos, *caricatura de Fred W. Rose, 1900.*

Europa a inicios del siglo xx

Como sostuvo el historiador Eric Hobsbawm, los mismos procesos que favorecieron la consolidación del sistema capitalista y la supremacía de la burguesía liberal, sentaron las bases de la crisis que afectó a Europa y al mundo entero a partir de 1914. Sin embargo, en 1900, solo un grupo minoritario creía en la posibilidad de una crisis a gran escala en el corto plazo. Por el contrario, las burguesías de muchos países de Europa vivían un momento de esplendor y tranquilidad que facilitaba la acumulación de riquezas. Los contemporáneos lo denominaron la *Belle Époque*.



Publicidad de bicicletas del año 1902. La prosperidad económica de la burguesía permitió la expansión del consumo y la proliferación de publicidades sofisticadas.

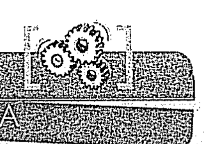
La *Belle Époque*

La estabilidad que caracterizó a Europa durante la década de 1900 fue el resultado de la modernización de la política y la economía del continente. A comienzos del siglo xx, las instituciones políticas y culturales respondían a los intereses de la burguesía, y las ideas del liberalismo económico se habían difundido con éxito.

Sin embargo, el crecimiento capitalista y los avances de la democracia parlamentaria también posibilitaron la expansión y consolidación de los movimientos de masas organizados por los trabajadores. Muchos de ellos sostenían ideas anticapitalistas y postulaban la necesidad de derrocar al sistema que les había dado origen.

El avance de los partidos de masas, que organizaban huelgas y manifestaciones para mejorar la condición social de las personas a quienes representaban, provocó temores y preocupaciones en sectores de la burguesía.

LA TECNOLOGÍA EN LA HISTORIA



Las innovaciones tecnológicas

En la primera década del siglo pasado, se produjeron importantes innovaciones tecnológicas. En 1900, Willem Einthoven inventó el electrocardiógrafo. Un año después, salieron a la venta las primeras aspiradoras y lavadoras eléctricas, que facilitaron las tareas en el hogar. En 1903, los hermanos Wright realizaron el primer vuelo con motor y revolucionaron el mundo del transporte. Pocos años después, en 1909, el científico francés Georges Claude inventó la bombilla de neón, que se popularizó rápidamente en todo el mundo.

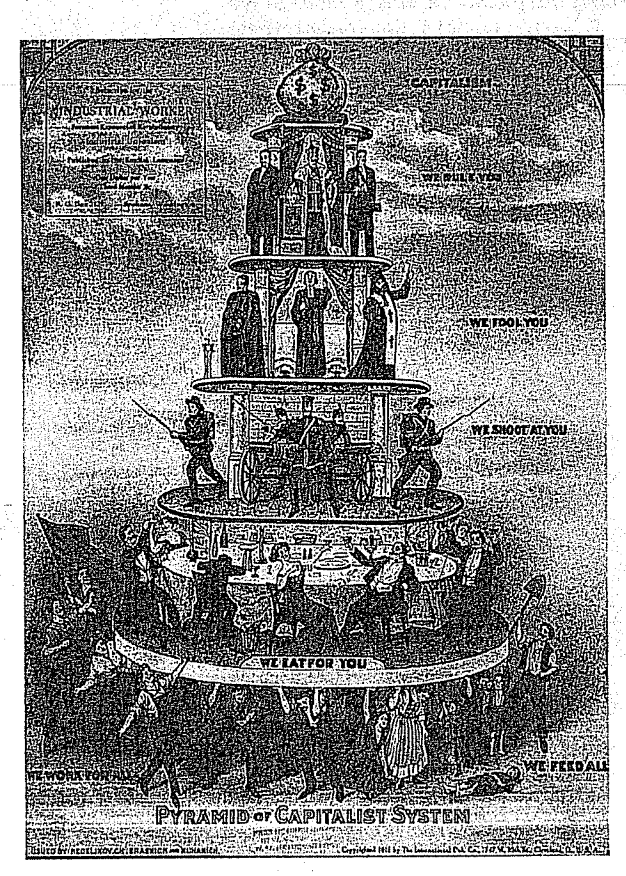
Inicio de la Primera Guerra Mundial

1914

La era de las masas

Para evitar los desafíos a su liderazgo, la burguesía empleó distintos mecanismos. Uno de ellos fue la utilización del sistema escolar para fomentar ritos y símbolos de pertenencia a la comunidad. Los himnos nacionales, las banderas y los monumentos fueron empleados como medios para difundir una sensación de lealtad y unidad nacional. Por ejemplo, en Francia, la Tercera República adoptó como himno nacional una vieja canción de la época revolucionaria: *La Marsellesa*. En los Estados Unidos, el culto a la bandera tuvo un alcance sin igual, ya que representó la consolidación de la unión de los estados confederados.

Pese a la expansión del sistema educativo y la difusión de valores "nacionales" orientados a fomentar la unidad ciudadana, las burguesías continuaron percibiendo a los movimientos obreros y partidos de masas como una amenaza.



Pirámide capitalista, *ilustración aparecida en 1911 en la revista* Industrial Worker. *De arriba hacia abajo puede leerse: "Capitalismo, nosotros te gobernamos. Nosotros te engañamos. Nosotros te disparamos. Nosotros comemos por vos. Nosotros trabajamos para todos y alimentamos a todos".*

PARA **AMPLIAR**

Definir la nación

"Han sido frecuentes los intentos de determinar criterios objetivos de nacionalidad, o de explicar por qué ciertos grupos se han convertido en 'naciones' y otros no, basándose en criterios únicos tales como la lengua, el territorio común, la historia común, rasgos culturales o lo que fuera. [...] Todas estas definiciones objetivas han fracasado, por la obvia razón de que, como solo algunos miembros de las numerosas entidades que encajan en tales definiciones pueden calificarse de 'naciones' en un momento dado, siempre cabe encontrar excepciones".

Eric Hobsbawm, *Naciones y nacionalismos desde 1780*, Barcelona, Crítica, 1998.

"El nacionalismo, aunque se presente como el despertar de una fuerza antigua, oculta y aletargada, en realidad no lo es. Es consecuencia de una nueva organización social basada en culturas desarrolladas profundamente interiorizadas y dependientes de la educación, cada una protegida por su respectivo Estado. [...] Durkheim enseñó que lo que adora la sociedad en el culto religioso es su propia imagen enmascarada. En una era nacionalista las sociedades se adoran abierta y descaradamente".

Ernest Gellner, *Naciones y nacionalismo*, Buenos Aires, Alianza, 1991.

Las situaciones nacionales

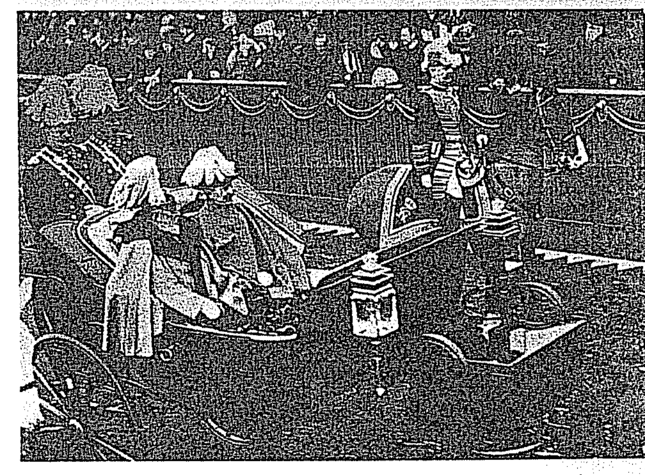
Más allá de su común vocación imperialista, las potencias europeas de fines del siglo XIX atravesaban situaciones específicas.

En Francia, la Tercera República se organizó a partir de un sistema parlamentario orientado a frenar cualquier intento de tiranía gubernamental. La Asamblea Nacional, compuesta por las cámaras de senadores y diputados elegidas por sufragio universal, tenía el poder de designar al primer ministro y a su gabinete. Además, podía limitar el poder presidencial mediante la impugnación del primer ministro. Aunque, en las décadas finales del siglo XIX, la industrialización del país aumentó, el sector rural seguía siendo importante. Todavía en 1910, el 55% de la población vivía en áreas rurales y pueblos de menos de 2.000 habitantes. En consecuencia, no existía un movimiento obrero suficientemente poderoso como para poner en riesgo la estabilidad democrática y el desarrollo capitalista.

En Inglaterra, el movimiento obrero organizado era conducido por aquellos sindicatos que no sostenían ideales revolucionarios. Los signos de inestabilidad política provenían más bien del interior de las filas de la clase dirigente, liderada por el primer ministro liberal, David Lloyd George. El primer ministro llevaba adelante una política orientada a integrar al pueblo al sistema de gobierno y respetar la autonomía de Irlanda. Estas posiciones provocaron cuestionamientos en la Cámara de los Lores, que se enfrentó a Lloyd George y a la Cámara de los Comunes en varias oportunidades.

En Alemania, la burguesía liberal era más débil que en los países antes citados. En consecuencia, el Estado intervino para impulsar un desarrollo capitalista organizado. Entre 1890 y 1918, Guillermo II tuvo dificultades para encontrar un primer ministro que reemplazara con idoneidad a Bismarck. En consecuencia, se produjo un vacío de poder que puso al Estado al borde de la crisis en varias ocasiones. Además, el crecimiento económico y la expansión capitalista acelerada generaron una serie de problemas. Las extraordinarias ganancias que obtenían los capitalistas no iban acompañadas de un incremento proporcional en los ingresos de los trabajadores. En consecuencia, las tensiones sociales crecieron sostenidamente.

Los imperios Ruso y Austro-Húngaro eran diferentes a los demás sistemas políticos europeos. En Rusia y Austria-Hungría, la modernización económica y política había tenido un alcance limitado. En consecuencia, persistían características tradicionales, que las emparentaban con los imperios de Asia, como China, Persia y el imperio otomano. Sin embargo, al estar en Europa, Rusia y Austria-Hungría podían integrarse a un contexto más moderno que las diferenciaba del resto de los imperios.



Eduardo VII de Inglaterra y Guillermo II de Alemania en la ciudad de Berlín, en febrero de 1909.

ACTIVIDADES

1. Observen la imagen de la página 200 y elaboren un texto que explique cómo se representa a la sociedad capitalista de comienzos del siglo XX.
2. Elaboren un cuadro comparativo que indique las similitudes y diferencias entre las potencias europeas de comienzos del siglo XX.

›› Analizar fuentes históricas. Confrontar los procesos de organización espacial y política del mundo contemporáneo.

Rusia a comienzos del siglo XX

A comienzos del siglo xx, los europeos aún percibían a Rusia como una región atrasada que no había logrado superar el feudalismo. El imperio de los zares se mantenía ajeno a la modernización económica, política y social que había caracterizado a otros países del continente. Sin embargo, en la primera década del siglo xx, comenzaron a consolidarse las bases de un proceso de industrialización que provocó inestabilidad social y política.

La modernización y sus problemas

A fines del siglo XIX, la mayor parte de los habitantes del imperio zarista vivían en áreas rurales. A pesar de que la industria rusa había alcanzado un considerable desarrollo en la primera década del siglo pasado, los integrantes de la reducida clase obrera urbana se encontraban muy ligados al campesinado.

La mayoría de los campesinos manifestaban su malestar hacia el gobierno. La principal demanda era una verdadera reforma agraria que beneficiara a los productores rurales. Por otro lado, el continuo desvío de ingresos provenientes del sector agrario para financiar a la industrialización, incrementó el malestar del campesinado hacia el Estado. A diferencia de países como Francia, el campesinado ruso poseía una tradición revolucionaria que influyó posteriormente en la formación de la clase obrera. Los obreros rusos constituían una fuerza de trabajo militante y organizada, influenciada por grupos que se proponían superar el atraso del país y mejorar las condiciones de vida de la población. Entre estos grupos, estaban:

- La ***intelligentsia***, una élite educada y portadora de una ideología radical que veía en los modelos políticos y económicos de Europa occidental un ejemplo a seguir. Sus integrantes, mayormente intelectuales y profesionales con estudios superiores, cuestionaban los aspectos tradicionales del régimen político de los zares.
- Los **populistas**, que promovían una visión idealizada del campesinado y cuestionaban los efectos de la industrialización capitalista. Para este grupo, la expansión de la sociedad industrial amenazaba la supervivencia del *mir* o comunidad aldeana. Los populistas consideraban que el *mir* era la base de formas de organización social igualitarias que posibilitarían la expansión de un socialismo específicamente ruso.
- Los **marxistas**, quienes se mostraban como partidarios de la modernización y la revolución. Promovían el desarrollo capitalista como una etapa necesaria en la evolución hacia el socialismo. Para ellos, la expansión del aparato productivo y las relaciones sociales capitalistas permitirían acabar con el atraso rural ruso. A diferencia de los populistas, los marxistas consideraban que la clase obrera urbana, y no el campesinado, era el sector de la sociedad que llevaría adelante la transformación revolucionaria de Rusia.

Mir, *óleo sobre tela de Sergei Korovin, 1895.*

La Revolución de 1905

A comienzos del siglo xx, los reclamos de campesinos y obreros se hacían cada vez más frecuentes. En 1902 se produjeron rebeliones campesinas en distintas zonas del imperio. La situación se agravó en 1905, cuando el imperio zarista fue vencido en la **Guerra Ruso-Japonesa**, un conflicto que enfrentó a ambas potencias por el control de Manchuria y Corea. En ese contexto, se produjeron manifestaciones de obreros y campesinos que reclamaban reformas laborales. Sin embargo, durante el llamado **"Domingo Sangriento"**, los manifestantes fueron violentamente reprimidos y varios resultaron muertos.

Los hechos precipitaron un movimiento general contra el gobierno autocrático, en el que participaron distintos sectores de la sociedad. Los campesinos y obreros reclamaban por su precaria situación económica; los intelectuales y liberales cuestionaban la falta de derechos civiles, y los grupos étnicos minoritarios exigían el cese de las persecuciones y la censura. A la protesta se incorporaron sectores de las fuerzas armadas, que no gozaban de una buena situación económica.

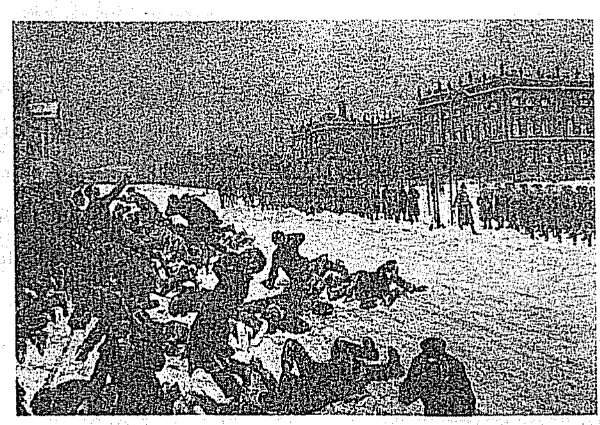
En las ciudades importantes, como Moscú y San Petersburgo, los obreros formaron sus propias instituciones revolucionarias, conocidas como ***soviets***.

Una revolución burguesa

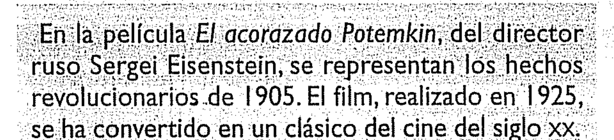
Ninguno de los grupos que participaron en el movimiento revolucionario de 1905 logró conducir completamente el fervor popular y transformarse en líder indiscutido del alzamiento. Sin embargo, los liberales intentaron coordinar las huelgas obreras, las movilizaciones estudiantiles, los desórdenes campesinos y los motines de las fuerzas armadas, para dar una dirección general a la rebelión.

Tanto los marxistas como los liberales estaban de acuerdo en que el principal objetivo de la revolución debía ser el establecimiento de un sistema parlamentario burgués, como el que existía en algunos países de Europa occidental. El nuevo sistema debía garantizar las libertades civiles y políticas. Para los marxistas, ese logro constituiría la primera etapa de un proceso revolucionario de largo plazo que culminaría con el derrumbe del capitalismo y la instauración del socialismo.

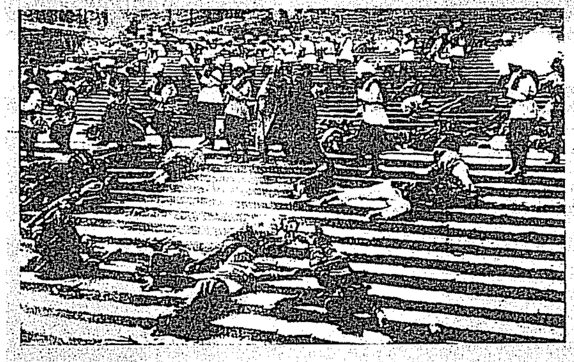
Para terminar con las protestas, las autoridades otorgaron una serie de concesiones: se creó una *Duma* o Parlamento que tenía algunas facultades económicas y políticas, y se sancionó una Constitución. Sin embargo, en 1907, muchos de sus artículos fueron derogados y el zarismo recuperó mucho poder.



Domingo Sangriento, *óleo sobre tela de Ivan Vladimirov, década de 1910. Los soldados del zar, que dispararon contra la multitud que reclamaba frente al Palacio de Invierno, mataron a más de doscientos manifestantes.*



En la película *El acorazado Potemkin*, del director ruso Sergei Eisenstein, se representan los hechos revolucionarios de 1905. El film, realizado en 1925, se ha convertido en un clásico del cine del siglo xx.



Fotograma de El acorazado Potemkin.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.
   a. ¿Cuáles eran las causas de los reclamos de los campesinos rusos a fines del siglo XIX?
   b. ¿Qué diferencias existían entre las ideas de los marxistas y las de los populistas rusos?
   c. ¿Qué sectores intervinieron en la revolución de 1905? ¿Cuáles eran sus principales reclamos y objetivos?

›› Explicar el accionar político de los sujetos y actores sociales. Utilizar el vocabulario específico de la Historia.

Las ideas en el cambio de siglo

Muchos burgueses interpretaron el período de cambio de siglo como una *Belle Époque* de estabilidad, paz, prosperidad y orgullo nacional. El **positivismo evolucionista** reforzaba la convicción de los liberales en cuanto al progreso indefinido de la sociedad burguesa. Para los positivistas, las ciencias naturales y sociales podían explicar la manera en que las sociedades evolucionaban desde un estado primitivo hasta el último eslabón del desarrollo: la **civilización**.

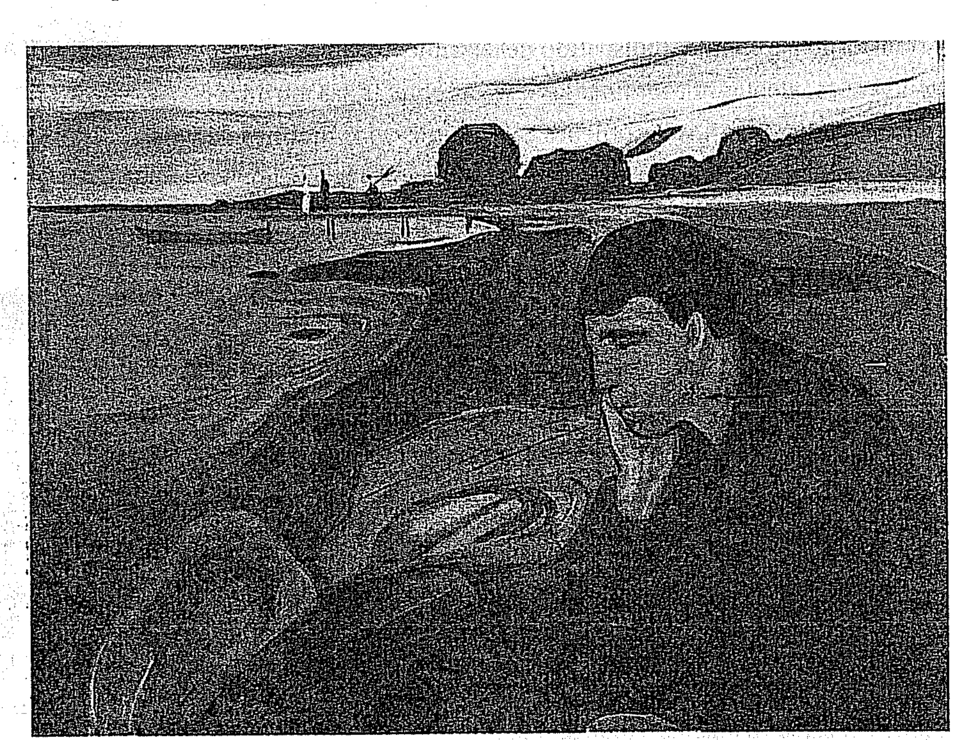
Sin embargo, también hubo quienes percibían al presente con insatisfacción y mostraban su rechazo a los valores de la sociedad burguesa.

La sensibilidad del *fin de siècle*

Los historiadores utilizan el concepto de *fin de siècle* para referirse al cambio en el clima ideológico de Europa. Muchos intelectuales y artistas que percibían el malestar en la sociedad burguesa, rechazaron la validez explicativa del positivismo y cuestionaron las ideas de progreso y la existencia de leyes que determinaran el sentido de la historia. Por el contrario, sostuvieron ideas pesimistas o neorrománticas respecto del futuro: valoraron la fuerza de la voluntad individual, los impulsos irracionales y, en algunos casos, el culto a las grandes figuras y al genio creador.

La nueva sensibilidad postuló una cultura más vital, que expresaba el **carácter fragmentario de la vida moderna**. La ciencia y las distintas expresiones culturales y artísticas de la época fueron un testimonio de las transformaciones y contradicciones de la sociedad, de las consecuencias imprevistas y perturbadoras de la democratización, y del surgimiento de una **cultura de masas**.

Otra característica importante del período 1900-1910 fue la gran difusión del nacionalismo entre las capas medias de la sociedad, a través de rituales públicos como las fiestas patrias, los actos escolares o la proliferación de monumentos a los "héroes de la patria".



Melancolía, *óleo sobre tela de Edvard Munch, 1894.*

Los debates de la izquierda

El orden burgués también era cuestionado por las distintas corrientes de izquierda. Los obreros de toda Europa se sentían atraídos hacia las ideas del comunismo, el anarquismo o la socialdemocracia. En las últimas décadas del siglo XIX, en algunos lugares como Alemania, los partidos obreros contaban con millones de afiliados y se habían convertido en una importante fuerza electoral. En Rusia, por su parte, los debates entre facciones de izquierda llevaron a la división de la izquierda marxista.

Bolcheviques y mencheviques

En 1903, las rivalidades internas en el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia provocaron la división entre los **mencheviques**, liderados por León Trotsky, y los **bolcheviques**, dirigidos por Vladimir Ulianov, más conocido como Lenin. Para ambos sectores, el marxismo ruso debía superar la doctrina del liderazgo revolucionario burgués. Según Lenin, el rol revolucionario le correspondía al proletariado, el cual, para derrocar al capitalismo burgués, debía aliarse con el campesinado ruso. En consecuencia, los bolcheviques lograron una mayor adhesión entre los trabajadores de las ciudades. Finalmente, en 1912, los seguidores de Lenin se transformaron en un partido independiente que contó con el apoyo de la mayoría de la clase obrera organizada.

ACTIVIDADES

1. Expliquen con sus palabras los siguientes conceptos.

Belle Époque • *fin de siècle*

2. Escriban un texto que explique cuáles eran las similitudes y diferencias entre los mencheviques y los bolcheviques.

›› Clasificar los hechos según su naturaleza, utilizando un vocabulario propio de la Historia. Analizar conceptos y categorías específicas de la disciplina.

PARA AMPLIAR

¿Qué hacer?

En 1902, Lenin publicó *¿Qué hacer?*, un panfleto que influyó en los revolucionarios de todo el mundo. En el texto se exponía un programa de acción revolucionaria que otorgaba una importancia central a la organización partidaria. Para el autor, el proletariado ruso podía alcanzar una conciencia sindical, pero, por sí solo, no podía transformarse en una fuerza revolucionaria. En consecuencia, el partido debía constituirse en impulsor y guía para la transformación de la sociedad. La dirección política de la agrupación debía quedar en manos de "revolucionarios profesionales", provenientes de la *intelligentsia* o de sectores letrados de la clase obrera, que se dedicaran exclusivamente a la organización política de los trabajadores.



Vladimir Ilich Ulianov, en 1919.

Las tensiones internacionales a comienzos del siglo xx

El avance de la industrialización provocó el retroceso de las formas de identificación y organización comunitaria que habían caracterizado a las sociedades tradicionales, como la familia, el gremio o la aldea. Desde fines del siglo XIX, los Estados europeos intentaron ocupar ese vacío mediante la difusión de la idea de "nación". A través del culto patriótico, intentaron homogeneizar y movilizar a poblaciones que no eran cultural ni étnicamente homogéneas.

La difusión del nacionalismo se realizaba en un contexto de paz que era solo aparente. A comienzos del siglo xx, las rivalidades entre las potencias presagiaban el inminente fin de la *Belle Époque*. Algunos de los aspectos importantes que condujeron esa situación eran:

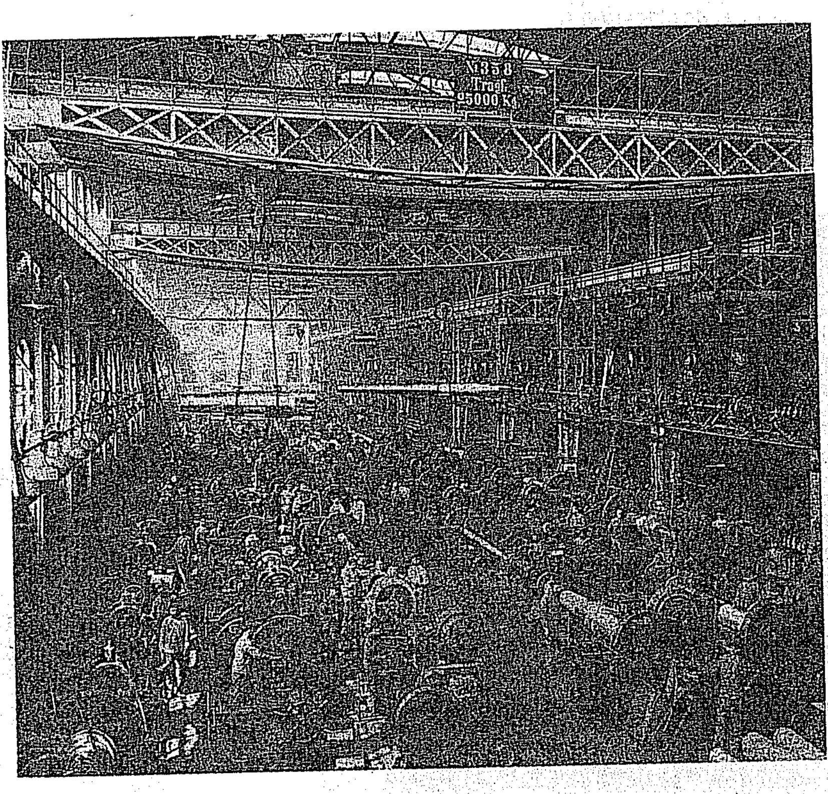
- La **decadencia del imperio otomano**, amenazado por las ambiciones nacionalistas de los jóvenes Estados. La región balcánica, en estado de permanente agitación a causa de las diferencias religiosas y culturales, se convirtió en una zona de tensión internacional. Algunas potencias occidentales, como Austria, Italia y Rusia, que tenían intereses en la región, intervinieron allí de manera directa. Otras, como Alemania, Francia y Gran Bretaña, lo hicieron indirectamente. Finalmente, en 1908 se desencadenó la Revolución de los Jóvenes Turcos, que transformó al antiguo imperio en un Estado constitucional.
- El **realineamiento del tradicional sistema de alianzas**, que sorprendió a los contemporáneos. La formación de la *Triple Entente*, integrada por potencias antes enemigas, como Gran Bretaña, Francia y Rusia, generó desconfianza en el continente, especialmente en Alemania.
- La **creciente rivalidad entre Gran Bretaña y Alemania**, que transformaba a ambos países en potenciales enemigos por el control imperialista de diversas regiones del planeta. El acelerado proceso de industrialización alemana, que transformaba al país en una fuerza económica dominante en Europa continental, y la construcción de una poderosa flota armada, que reforzaba su estatus como potencia, generaron desconfianza en Inglaterra.

PARA **AMPLIAR**

Una religión civil

"[La nación] era la nueva religión civil de los Estados. Constituía un nexo que unía a todos los ciudadanos con el Estado, una forma de conseguir que la nación-Estado llegara directamente a cada ciudadano, y era al mismo tiempo un contrapeso frente a todos aquellos que apelaban a otras lealtades por encima de la lealtad del Estado: a la religión, a la nacionalidad o a un elemento étnico no identificado con el Estado, tal vez sobre todo a la clase".

Eric Hobsbawm, *La era del imperio*, Barcelona, Crítica, 1997.



Fábrica de armas de la poderosa familia Krupp, en Essen, Alemania, 1910.

La crisis del mundo burgués

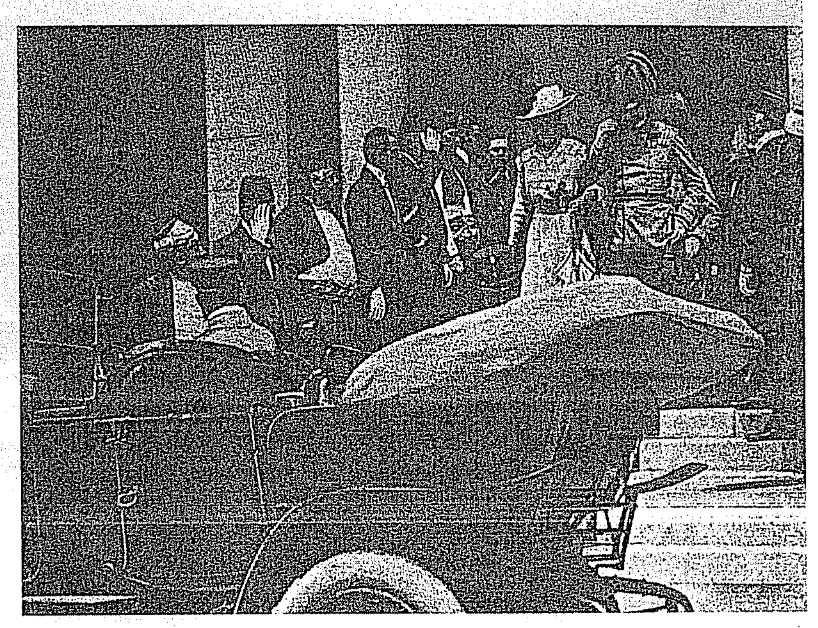
En la primera década del siglo xx, una suma de factores sentaron las bases del conflicto bélico que se desencadenó en 1914. Francia, derrotada en la Guerra Franco-Prusiana, buscaba tomarse revancha frente a Alemania, y recuperar las regiones de Alsacia y Lorena. Alemania, por su parte, trataba de posicionarse internacionalmente como un nuevo imperio, mientras lidiaba con conflictos políticos internos derivados del acelerado proceso de industrialización.

La situación era más compleja aún en Rusia que, desde la revolución de 1905, se encontraba amenazada por disputas que enfrentaban a diversos sectores de la sociedad.

Las tensiones también eran importantes en el imperio Austro-Húngaro, amenazado por movimientos nacionalistas que buscaban desintegrar la unidad política.

El 28 de junio de 1914, el archiduque austríaco Francisco Fernando fue asesinado en Sarajevo por el nacionalista serbio Gavrilo Princip. Probablemente, a mediados del siglo xix el hecho no hubiera resultado demasiado trascendente. Sin embargo, en el contexto de tensión política que caracterizaba a Europa a comienzos del siglo xx, el magnicidio bastó para desencadenar un conflicto bélico en el que murieron millones de personas.

El fin de la paz burguesa significó la pérdida de confianza en el progreso y en el desarrollo de la técnica como fuentes interminables de riqueza y prosperidad. En los años siguientes, las ideas del liberalismo burgués comenzaron a perder peso frente al avance del belicismo y las ideologías revolucionarias.



El archiduque Francisco Fernando, en Sarajevo, momentos antes de su asesinato.

ACTIVIDADES

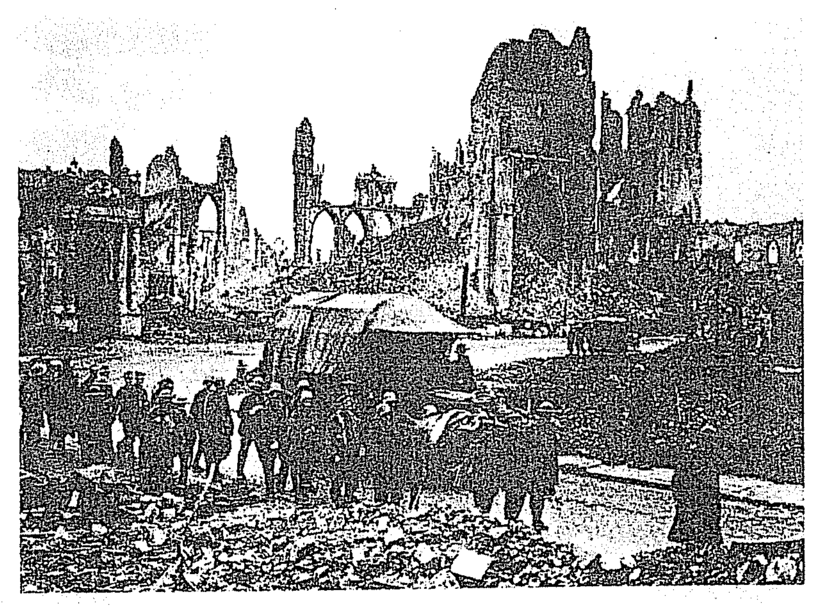
1. Expliquen con sus palabras las siguientes afirmaciones.

a. "El avance de la industrialización provocó el retroceso de las formas de identificación y organización comunitaria que habían caracterizado a las sociedades tradicionales".

b. "La difusión del nacionalismo se realizaba en un contexto de paz que era solo aparente".

c. "El fin de la paz burguesa significó la pérdida de confianza en el progreso y en el desarrollo de la técnica como fuentes interminables de riqueza y prosperidad".

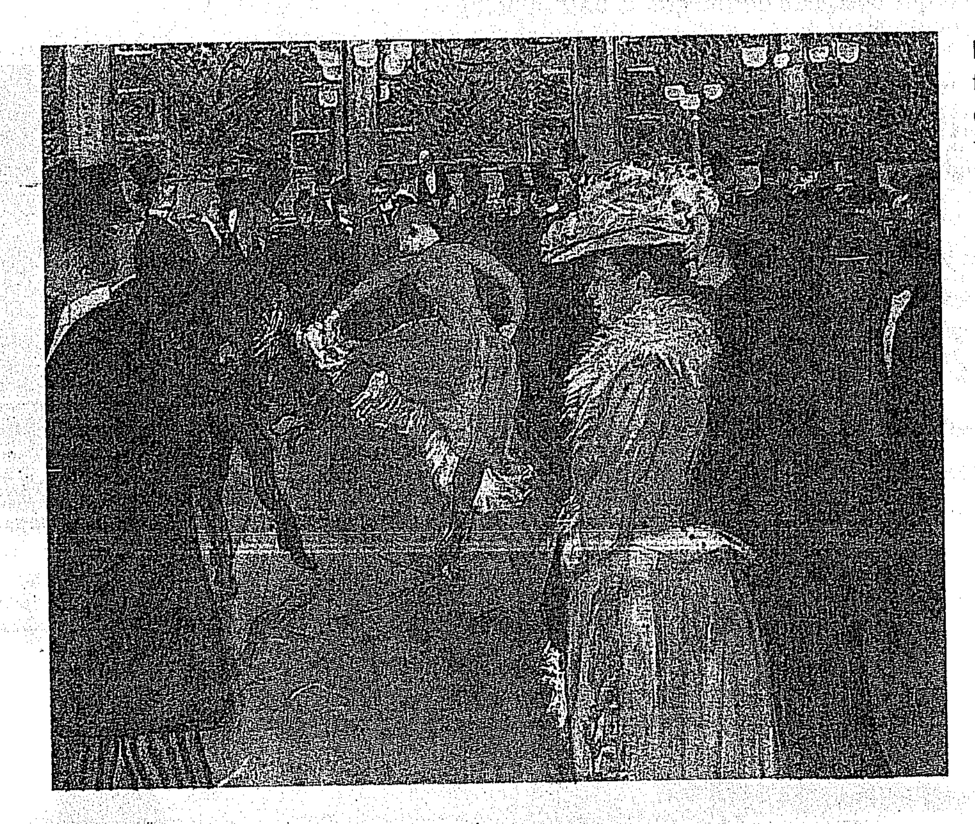
›› Elaborar hipótesis de interpretación sobre los fenómenos históricos, reconociendo la diversidad, multicausalidad y multiperspectividad de los procesos sociales.



La ciudad de Ypres, Bélgica, en ruinas luego de la Primera Guerra Mundial.

ARTE Y BURGUESÍA

La prosperidad de fines del siglo XIX y comienzos del siglo pasado fue retratada por artistas que reflejaron, especialmente, aspectos de la vida cotidiana de la burguesía, como los bailes y reuniones, los momentos de ocio y descanso, y la vida en las calles de las grandes ciudades.



Henri de Toulouse-Lautrec fue un pintor parisino, hijo de una familia de la nobleza francesa y representante de la escuela posimpresionista. En sus obras se representan, especialmente, los diversos aspectos y personajes de la noche parisina: actores, bailarinas, prostitutas y miembros de la alta sociedad burguesa.

Baile en el *Moulin Rouge, óleo de Henri de Toulouse-Lautrec, 1890.*

Julius LeBlanc Stewart fue un pintor estadounidense que residió durante muchos años en París, donde frecuentó a la alta sociedad francesa. Hijo de un millonario empresario azucarero, vivió en el extranjero dándose todo tipo de lujos y sin la necesidad de vender sus cuadros para poder mantenerse, como ocurría con la mayoría de los artistas. Se dedicó, principalmente, a realizar retratos de actrices, miembros de la aristocracia y celebridades de la época.



Navegando por Venecia en el yate *Namouna, óleo de Julius LeBlanc Stewart, 1890.*



La iglesia de Saint-Philippe-du-Roule, *óleo de Jean Béraud, fines del siglo XIX.*

Jean Béraud fue un pintor francés que realizó una gran cantidad de obras. En *La iglesia de Saint-Philippe-du-Roule* muestra una escena de la vida cotidiana de la clase alta francesa.

* ¿Qué aspectos de la *Belle Époque* pueden observar en estas obras?
* ¿Qué similitudes pueden encontrar entre las obras de los tres artistas?


Dr. Ezequiel Adamovsky.

Ezequiel Adamovsky es doctor en Historia por la Universidad de Londres (UCL) y licenciado en Historia por la Universidad de Buenos Aires, donde, además, se desempeña como profesor de Historia de Rusia.

La importancia de la Historia Contemporánea

¿Qué lo motivó a estudiar Historia? ¿Cómo ha sido su recorrido académico?

Supe que quería estudiar Historia desde muy chico; creo que a los 15 años ya lo tenía claro. Vengo de una familia sin tradición de universitarios, pero en la que los libros y las discusiones sobre política siempre estuvieron presentes. Desde que empecé la escuela secundaria, leía los libros de mis padres y también los de mi hermano mayor. Entre ellos, varios de Historia. Imagino que fue eso lo que me atrajo inicialmente. Creo que el mundo está hecho de las historias que nos contamos los unos a los otros. Las historias nos son indispensables, como personas y como comunidades, para entender el mundo y también para intentar cambiarlo.

Mi recorrido académico es algo atípico. Mi formación inicial es de especialista en Historia de Rusia y he investigado bastante al respecto, particularmente sobre los siglos XVIII y XIX. Pero nunca creí en la "hiperespecialización": pienso que los historiadores ganamos en una mayor comprensión del pasado si podemos desarrollar una mirada que vaya más allá de los problemas puntuales que en algún momento nos atraen. Por eso investigo también en otros campos, como la historia argentina, y escribo de tanto en tanto ensayos sobre temas políticos, historiográficos o de actualidad.

> «Creo que el mundo está hecho de las historias que nos contamos los unos a los otros. Las historias nos son indispensables, como personas y como comunidades, para entender el mundo y también para intentar cambiarlo».

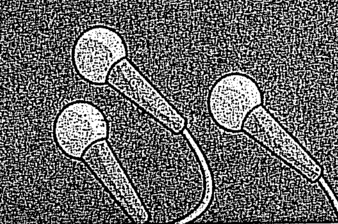
¿Por qué estudió Historia Contemporánea y, en particular, Historia de Rusia?

La historia rusa me cautivó por la vía de mi interés más general en la política revolucionaria y las ideas de izquierda. Rusia fue el primer lugar donde triunfó una revolución comunista, que trajo la esperanza de reconstruir la vida social sin capitalismo. Pero, a la vez, fue una experiencia que fracasó, dejando miles de preguntas que me desvelaban.

¿Cuáles son los aportes educativos del estudio de la Historia Contemporánea?

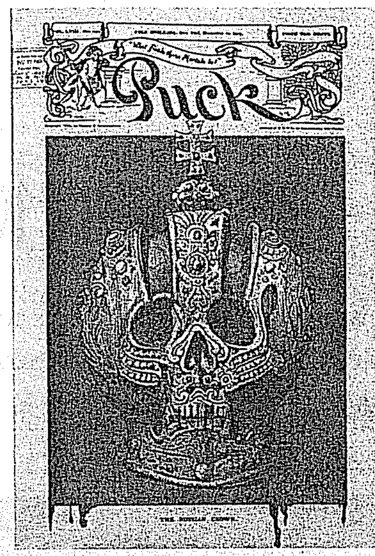
Creo que el estudio de la Historia, de todas las épocas y lugares, es fundamental para la formación intelectual de las personas. Los estudiantes de todos los niveles deberían poder acceder a conocimientos sobre la totalidad de las épocas pasadas.

* ¿Cuál es, según el entrevistado, la importancia del estudio de la Historia Contemporánea?
* ¿Por qué Adamovsky cuestiona a la "hiperespecialización"?

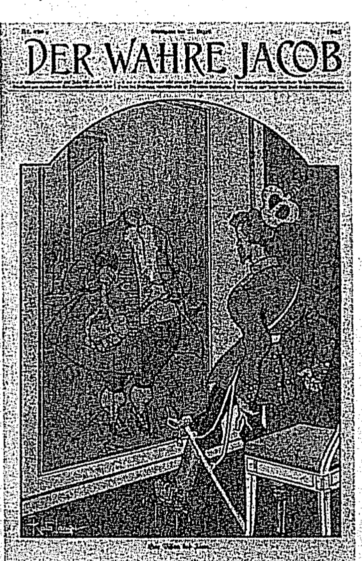


El mundo entre 1900 y 1914

1. Elaboren textos que expliquen a qué hecho histórico aluden los dibujantes en las imágenes, cómo representan el poder del zar de Rusia y qué comparaciones establecen en las ilustraciones.



La Corona Rusa, *ilustración de Carl Hassman para la portada de la edición de diciembre de 1905 de la revista estadounidense* Puck.



Nicolás II ante el espejo, *ilustración del dibujante Rata Langa para la portada de la edición de agosto de 1905 de la revista alemana* Der Wahre Jacob.

2. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justifiquen su respuesta en cada caso.

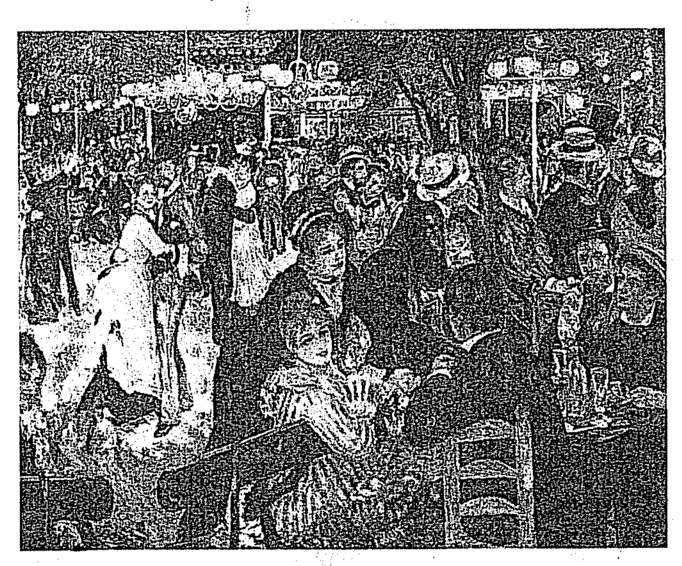
a. La expansión del capitalismo y la democracia parlamentaria posibilitó la consolidación de los movimientos de masas. ☐

b. La burguesía utilizó el sistema escolar para fomentar ritos y símbolos de pertenencia a la comunidad. ☐

c. A fines del siglo XIX, los Jóvenes Turcos derrocaron al régimen autocrático que gobernaba su país e impulsaron reformas republicanas. ☐

d. En la primera década del siglo XX, el intelectual ruso León Trotsky lideraba a los populistas rusos. ☐

3. Elaboren un texto que explique con qué concepto estudiado en el capítulo pueden vincular la obra *Bal du Moulin de la Galette*, del pintor francés Pierre-Auguste Renoir.



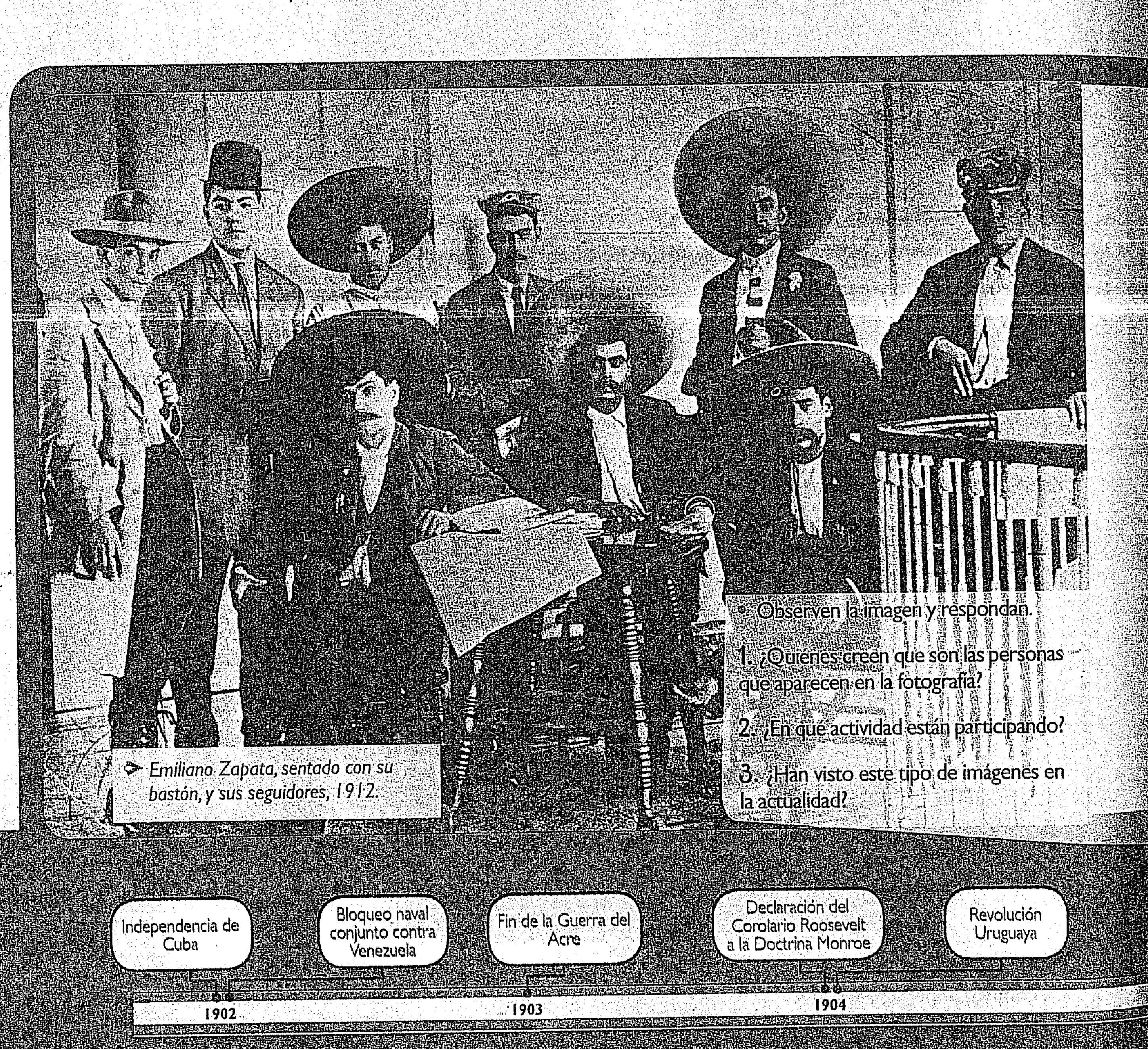
4. Elaboren un texto que explique qué rivalidades existían entre las principales potencias europeas a comienzos del siglo pasado.

Contenidos: América latina a principios del siglo xx • Las relaciones entre América latina y Estados Unidos • Chile: el auge salitrero • Colombia y Brasil: economías cafeteras • Argentina, Uruguay, Perú y México: diversificación productiva • Las características políticas del régimen oligárquico • La Primera República en Brasil • La República Aristocrática del Perú • El batllismo uruguayo • La caída del porfiriato en México • La revolución de 1910.

14

América latina entre 1900 y 1910

En la primera década del siglo xx, América latina consolidó sus lazos comerciales y financieros con el exterior, especialmente con Europa y Estados Unidos. El crecimiento de las economías latinoamericanas acompañó a los últimos años de los regímenes oligárquicos en distintos países.



Emiliano Zapata, sentado con su bastón, y sus seguidores, 1912.

• Observen la imagen y respondan.

1. ¿Quiénes creen que son las personas que aparecen en la fotografía?
2. ¿En qué actividad están participando?
3. ¿Han visto este tipo de imágenes en la actualidad?

América latina a principios del siglo xx

Entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, las oligarquías que habían gobernado en diferentes países de América latina durante varias décadas, fueron perdiendo poder.

En ese período, América latina se consolidó como productora de materias primas y alimentos, y compradora de bienes de consumo y de capital, lo que impulsó el crecimiento económico en todo el continente. A su vez, fue el destino de importantes inversiones, cuyos capitales procedían de zonas en donde los procesos de industrialización habían generado un exceso de riquezas.

Durante la década previa a la Primera Guerra Mundial, la región latinoamericana mantuvo relaciones comerciales y financieras cada vez más intensas con Estados Unidos. Esta potencia, a su vez, buscó influir en los asuntos políticos de los diferentes Estados del continente.

Las relaciones entre América latina y los Estados Unidos

A principios del siglo XX, **Estados Unidos** ya era una de las potencias más influyentes en la región latinoamericana y se había transformado en el principal socio comercial de países como México, Perú o Brasil. Además, crecieron sus inversiones en sectores económicos estratégicos, como los frigoríficos en la Argentina o la producción de frutas tropicales en América Central.

En 1902, el Reino Unido, Italia y Alemania impulsaron el bloqueo naval de Venezuela para exigir el cobro de la deuda externa, el gobierno estadounidense se rehusó a aplicar la **Doctrina Monroe**. Esta doctrina, creada en 1823, establecía que cualquier intervención de las metrópolis europeas para recuperar sus ex colonias en América latina sería visto como un acto de agresión que requeriría la intervención de Estados Unidos. Sin embargo, en 1904, surgió el Corolario Roosevelt a la Doctrina Monroe para evitar la intervención europea en América latina. A través de este corolario, el presidente de Estados Unidos, Theodore Roosevelt, estableció que las fuerzas militares de aquel país intervendrían en caso de inestabilidad política y financiera de cualquier nación ubicada en el hemisferio occidental.

Además, el corolario estaba en línea con la llamada política del "Gran Garrote", que caracterizó a las relaciones diplomáticas estadounidenses de principios del siglo XX. En este sentido, se justificó el uso de la fuerza para defender los intereses de Estados Unidos. Por ejemplo, la independencia cubana de 1902, fue lograda tras la intervención de las fuerzas militares estadounidenses en contra de España.

PARA AMPLIAR 

Estados Unidos en América latina

En la primera década del siglo XX, se crearon *trusts* estadounidenses que intentaron controlar monopílicamente el comercio en América latina. Uno de ellos fue la *United Fruit Company* (UFC). Se trató de una importante empresa multinacional, fundada en 1899 por la fusión de dos grandes compañías, que se dedicó a comercializar frutas tropicales en América Central y exportarlas a Estados Unidos.

La compañía fue propietaria de grandes extensiones de tierra, compradas a bajo precio, y monopolizó las actividades del sector. Además, fue beneficiada por los gobiernos centroamericanos con exenciones impositivas y la autorización del pago de bajos salarios a sus trabajadores.

1906 – Huelgas de obreros mexicanos

1907 – Crisis económica estadounidense

1910 – Revolución Mexicana

La economía en América latina

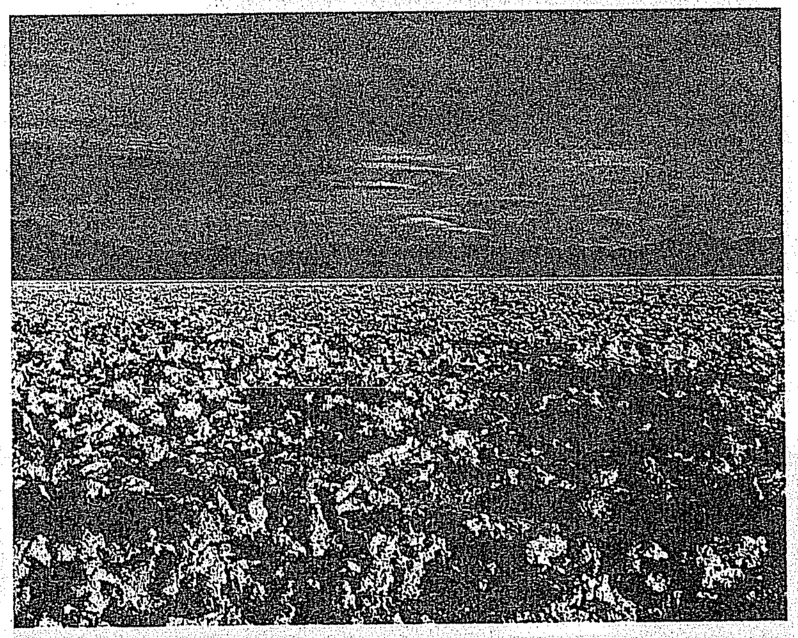
Desde las últimas décadas del siglo XIX, el **comercio internacional** había aumentado como consecuencia de la caída en los costos del transporte, lo que facilitó el traslado de mercadería y personas entre países. Así, las regiones más alejadas de Europa y Estados Unidos, que eran los principales centros de consumo industrializados, pudieron vender sus productos. Además, aquellos países latinoamericanos que carecían de mano de obra, lograron aumentar su productividad con la llegada de inmigrantes.

A comienzos del siglo XX, América latina tuvo tasas de crecimiento altas en relación con períodos anteriores. Aumentó el volumen y el valor de las exportaciones, y los términos de intercambio, es decir, la relación entre el precio de las exportaciones y las importaciones, fueron beneficiosos en el corto plazo. La región se especializó en la producción de artículos primarios, como productos agrícolas, ganaderos, mineros, pesqueros o forestales. Los países que habían atravesado procesos de industrialización, como el Reino Unido, Alemania, Estados Unidos, Bélgica y Francia, comenzaron a demandar cada vez más materias primas y alimentos. A su vez, los países latinoamericanos compraban bienes de consumo y de capital en el exterior, y se volvieron dependientes de la tecnología producida en otros países.

Además, América latina necesitaba **capital extranjero** para financiar obras de infraestructura, como la compra de maquinarias y la extensión de los ferrocarriles, ligadas a la modernización de las ciudades, los puertos, los caminos interiores y la estructura productiva, por ejemplo la compra de maquinarias y la extensión de los ferrocarriles. Así fue que los países latinoamericanos contrajeron importantes deudas con banqueros estadounidenses o europeos.

Chile: el auge salitrero

El **ciclo salitrero** se inició en Chile en 1884, cuando ese país se quedó con las tierras de la Puna de Atacama, principalmente con Tarapacá y Antofagasta, que habían pertenecido a Perú y Bolivia, respectivamente, antes de la Guerra del Pacífico.

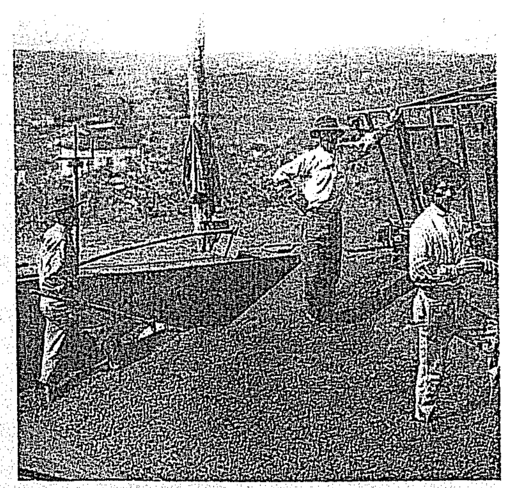


La Puna de Atacama fue el lugar de origen de la producción monopólica de salitre en Chile.

El Estado chileno no pudo hacerse cargo de la explotación del salitre, ya que requería de grandes inversiones. Por eso, el monopolio de este mineral usado en la producción de fertilizantes y de pólvora, quedó en manos de capitales ingleses, que concentraron el 70% de la producción total, aproximadamente, y en menor medida de empresas estadounidenses, alemanas y particulares chilenos.

A cambio de la entrega de este recurso natural al sector privado, el Estado chileno se benefició con el cobro de impuestos, que fueron invertidos en la construcción de palacios gubernamentales y museos, la fundación de liceos, el establecimiento de tranvías eléctricos, la extensión de los ferrocarriles y la realización de obras portuarias en Valparaíso.

Colombia y Brasil: economías cafeteras


Hombres parados sobre granos de café, en el estado de San Pablo, Brasil, en 1925.

A partir de 1875, las principales regiones productoras de café en Colombia fueron Cundinamarca, que tradicionalmente había sido un área tabacalera, y Antioquía. La exportación de **café** fue muy beneficiosa para Colombia porque permitió la conformación de un mercado interno, estimuló la construcción de ferrocarriles y dio empleo a gran parte de la población campesina. Sin embargo, la dependencia de un único producto aumentó la vulnerabilidad de la economía colombiana. A comienzos del siglo XX, la caída en los precios internacionales del café llevó a que los hacendados se endeudaran con banqueros extranjeros.

Aunque Colombia fue un país pionero en la producción de café en América latina, Brasil se transformó en el principal productor. La llegada de capitales ingleses y el uso de mano de obra inmigrante ayudaron a modernizar las plantaciones de café en este último país. Además, a que Brasil no solo se especializó en la exportación de café, sino también en la comercialización de azúcar y caucho. Este último producto adquirió tal importancia que, entre 1899 y 1903, el gobierno de Brasil se enfrentó con Bolivia en la llamada **Guerra del Acre**, que tomó su nombre del territorio, rico en yacimientos de oro y reservas de caucho, que se disputaron ambos países. A fines del siglo XIX, se incrementó la demanda europea de caucho para la industria del automóvil. Ese fue uno de los motivos por los cuales se inició el conflicto entre Bolivia y Brasil. El conflicto concluyó con la victoria brasileña.

Argentina, Uruguay, Perú y México: diversificación productiva

Algunos países latinoamericanos exportaban bienes primarios, pero no dependían de la comercialización de un solo producto. La Argentina fue el país más diversificado, ya que producía carnes congeladas, tasajo, lanas, cueros, trigo, maíz, lino, avena, harina de trigo y quebracho. También tuvo diversos países compradores, tanto en Europa como en el resto de América.

Uruguay, Perú y México son otros ejemplos de economías que apostaron a la producción de diferentes bienes para su inserción en el comercio internacional. Uruguay exportó carne conservada, cueros y lanas a diferentes mercados europeos. Perú vendió azúcar, algodón, café, gomas, cueros, cobre y, en menor medida, petróleo y derivados, y oro. México se especializó en productos mineros, como plata, cinc y plomo, así como en fibras textiles, café, vainilla, maderas finas, azúcar, algodón, plátanos, garbanzos y petróleo.

En Perú y México, cada región se especializaba en un producto exportable; por eso, la economía de esos países era más vulnerable a cambios en las condiciones locales, como malas cosechas o el agotamiento de un yacimiento minero. En cambio, en el caso argentino, el litoral pampeano producía una gran variedad de materias primas y alimentos, por lo que en el caso de una mala cosecha, el ingreso que no generaba el producto faltante era compensado con la exportación de un diferente.

ACTIVIDADES

1. Expliquen con sus palabras por qué las economías latinoamericanas fueron vulnerables a los cambios en los mercados internacionales.

2. Respondan a las preguntas.

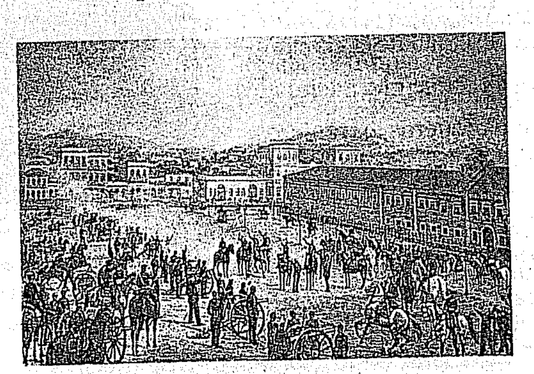
a. ¿Qué países tenían economías exportadoras concentradas? ¿Cuáles contaban con economías diversificadas?

b. ¿De qué países dependieron las economías latinoamericanas para vender sus productos y comprar bienes de capital?

›› Utilizar un vocabulario específico de la Historia. Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales.

El régimen oligárquico

A fines del siglo XIX y principios del XX, los países latinoamericanos estuvieron gobernados por familias ricas e influyentes. La gran mayoría de la población, es decir, los campesinos, los descendientes de pueblos originarios, los obreros y los hijos de inmigrantes quedaron relegados de la participación política, ya que no podían votar ni ser elegidos para los cargos públicos. Es por eso que en muchos países este período es llamado **régimen oligárquico**.



La proclamación de la República de Brasil *(1893), óleo de Benedito Calixto. Sin apoyo militar y deseoso de evitar una guerra civil, el emperador de Brasil, Pedro II aceptó la proclamación de la República y, en la noche del 16 de noviembre de 1889, abandonó el territorio brasileño con su familia.*

En el aspecto económico, las oligarquías latinoamericanas favorecieron la llegada de capitales extranjeros. Además, compartían las ideas del liberalismo económico y apoyaban la división internacional del trabajo, basada en las **ventajas comparativas**. Según esta forma de reparto del mercado internacional, los países debían especializarse en la producción y exportación de aquellos bienes que les generaban menos costos y les daban más beneficios. Por otra parte, los regímenes oligárquicos apoyaron la separación entre el Estado y la Iglesia. En el caso latinoamericano los gobiernos estuvieron enfrentados con los sectores eclesiásticos, en especial con la Iglesia católica.

La Primera República en Brasil

En Brasil, la caída de la monarquía implicó el surgimiento del republicanismo que, en sus comienzos, solamente fue apoyado por militares, intelectuales y grandes hacendados. Se denomina **Primera República** al período comprendido entre 1889 y 1930.

Entre fines del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX, Brasil fue gobernado por una oligarquía aliada con los gobernadores de los diferentes estados. Estos jefes locales, conocidos como "coroneles", extendieron las prácticas de corrupción a la administración pública e impulsaron el fraude electoral. Los coroneles fueron militares, hombres de negocios e intelectuales que, aprovechando el sistema de sufragio abierto, elegían a dedo a los candidatos que debían presentarse a elecciones. En este sentido, se dice que en Brasil no funcionaba una democracia real, sino un sistema llamado "coronelismo". A partir de la presidencia de Manuel Ferraz de Campos Sales, entre 1898 y 1902, se estableció la llamada política del "café con leche" en alusión a los acuerdos entre la oligarquía cafetera de San Pablo y la oligarquía productora de lácteos de Minas Gerais. Ambos fueron los estados más poblados y de allí salieron los principales referentes de la política. Algunos de estos hombres habían pertenecido a la vieja élite monárquica, que se había convertido al republicanismo con el fin de preservar sus riquezas.

SUGERENCIAS

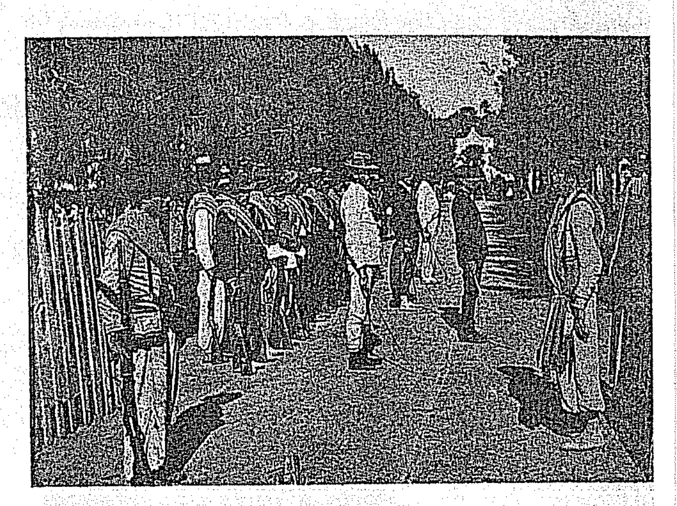


La novela *Gabriela, clavo y canela* del escritor brasileño Jorge Amado permite conocer más sobre el "coronelismo" en Brasil. Publicada por primera vez en 1958, esta novela transcurre en el estado brasileño de Bahía, transformado por la riqueza del cacao de principios del siglo XX, y relata la violenta lucha por la conquista de la tierra entre el campesinado y los "coroneles", que eran los dueños de las plantaciones, así como la defensa de la dignidad humana por parte de los sectores explotados.

El batllismo uruguayo: un temprano quiebre en la oligarquía

Se conoce como **batllismo** al período durante el cual el Partido Colorado gobernó en Uruguay y en el que se difundieron las ideas de José Battle y Ordóñez, que fue presidente entre 1903 y 1907, y entre 1911 y 1915. El Partido Colorado representó el dominio de los sectores urbanos e intelectuales sobre los caudillos de los ámbitos rurales, unidos en el Partido Nacional, inicialmente llamado Partido Blanco. Los "blancos" habían gobernado el país desde su independencia, pero su poder fue disminuyendo.

El batllismo se diferenció de los demás regímenes oligárquicos de América latina porque impulsó algunas medidas progresistas. Entre ellas se destacaron una legislación con beneficios para los trabajadores y la estatización y nacionalización de los servicios públicos. Sin embargo, el batllismo tuvo algunos puntos en común con las políticas oligárquicas de otros países latinoamericanos. Por ejemplo, no sancionó una reforma agraria para modificar el régimen de tenencia de la tierra y terminar con el latifundio, es decir, con la gran propiedad agraria. Asimismo, durante su gobierno, existieron situaciones de corrupción y clientelismo político.



Guardias nacionales uruguayos durante la revolución de 1904.



La República Aristocrática del Perú

La **República Aristocrática** fue el proceso histórico peruano que se extendió desde 1899 hasta 1919. Una oligarquía dedicada a las actividades agroexportadoras, mineras y financieras, gobernó a través del Partido Civil, cuyo primer presidente fue Eduardo López de Romaña.

Los "civilistas", como se conocía a los seguidores de este partido, representaron los intereses económicos de los hacendados azucareros de la costa, los industriales, los comerciantes y las élites terratenientes de la sierra. Las medidas tomadas por el gobierno facilitaron la usurpación de las tierras de las comunidades campesinas por parte de los grandes hacendados.

Durante esos años, la oligarquía peruana dependió de la llegada de capitales extranjeros, especialmente británicos, estadounidenses y alemanes, cuyas inversiones se dirigieron a los sectores más dinámicos de la economía, como la extracción de petróleo y la producción de caucho.

Como resultado de estas políticas, unas pocas familias peruanas, ligadas al poder político, se beneficiaron con los recursos del Estado. Además, creció la exclusión y opresión de los sectores menos favorecidos, intensificada por la prohibición del voto de aquellos ciudadanos no alfabetizados. El desprecio por las clases populares y la participación del capital extranjero en la vida pública del Perú fueron algunos de los rasgos salientes de la República Aristocrática.

ACTIVIDADES

1. Expliquen las siguientes frases.

a. Las oligarquías favorecieron la concentración de la tierra.

b. Durante los regímenes oligárquicos existieron prácticas de clientelismo y corrupción política.

2. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). Justifiquen su respuesta.

a. El batllismo tuvo elementos propios de los regímenes oligárquicos.

b. Durante la República Aristocrática peruana el poder político no tuvo relación con los capitales extranjeros.

c. El "coronelismo" brasileño se estructuró a partir del poder militar local.

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales. Interpretar la diversidad de los procesos sociales latinoamericanos como resultado de la relación de la trama multicultural.

LA REVOLUCIÓN MEXICANA Y EL MURALISMO

La Revolución Mexicana, iniciada en 1910, generó transformaciones profundas en la sociedad, la política, la economía y la cultura de México. Para que este proceso no quedara en el olvido, un grupo de intelectuales y pintores inició un movimiento conocido como muralismo. Este movimiento consistía en la creación de pinturas gigantes, generalmente ubicadas en edificios públicos, que vinculaban el arte con la política. Su objetivo no solo era crear una obra estética, sino también comunicar un mensaje a la población, que en su mayoría era analfabeta.

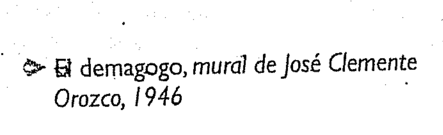


David Alfaro Siqueiros fue un artista de México que, desde muy joven, estuvo en el ejército y combatió en gran parte del territorio mexicano. Esa experiencia le hizo conocer la crudeza de la guerra civil. Fue encarcelado y debió exiliarse varias veces. En su obra, representa la vida de los campesinos y trabajadores urbanos, la libertad y la esclavitud, el capitalismo y el fascismo, la revolución, el progreso y el mundo del trabajo.

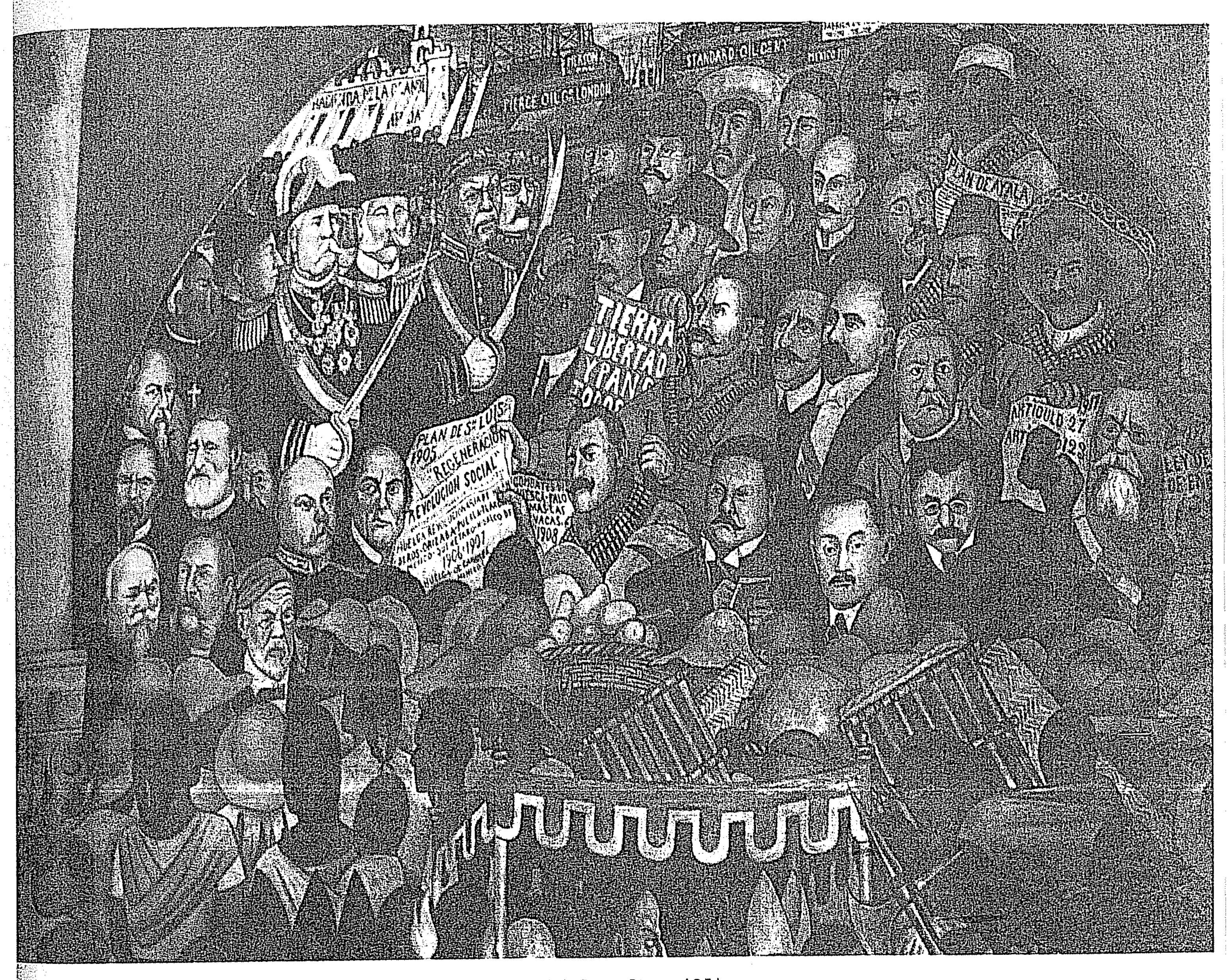
La Marcha de la Humanidad en la Tierra y hacia el Cosmos *(detalle), mural de David Alfaro Siqueiros, 1970.*



José Clemente Orozco fue un pintor y caricaturista mexicano. Veía a la Revolución de manera muy crítica, no como una historia llena de hazañas y héroes populares maravillosos, sino como un momento muy complejo, que incluyó muerte y dolor. En la mayoría de sus pinturas, no muestra la cara de sus personajes, y el cansancio, el hambre y la falta de esperanzas son conceptos que aparecen con frecuencia en sus obras. Orozco representó la realidad de México como una nación mestiza, nacida de la cruza entre americanos y europeos.



El demagogo, *mural de José Clemente Orozco, 1946*

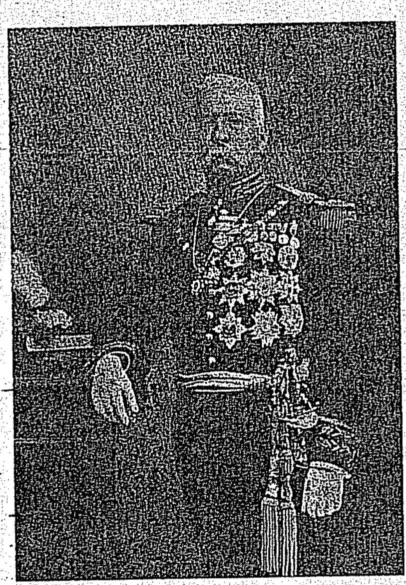


La historia de México *(detalle), mural de Diego Rivera, 1951.*

Diego Rivera fue un artista plástico mexicano que también formó parte del movimiento artístico conocido como muralismo. A diferencia de José Clemente Orozco, su mirada hacia la Revolución era positiva, probablemente porque no experimentó sus horrores, ya que, mientras transcurría la guerra, Rivera se encontraba en Europa. Su propuesta era construir un arte accesible, abierto, nacionalista y monumental. Las principales temáticas de su obra fueron la opresión al pueblo mexicano; la alianza entre campesinos, obreros y soldados; el ateísmo; la construcción de una nueva sociedad; el compromiso revolucionario con la ideología zapatista, y la lucha de los campesinos por la tierra.

* ¿Qué características en común tienen los muralistas mexicanos? ¿Cuáles son sus diferencias?
* ¿Conocen artistas actuales que utilicen el arte para expresar sus ideas políticas? ¿Quiénes? ¿De qué modo lo hacen?

El porfiriato en México



Porfirio Díaz fue el hombre con mayor influencia política de México, desde las últimas décadas del siglo XIX hasta que fue derrocado por una revolución en 1910.

Se conoce con el nombre de **porfiriato** al período de la historia mexicana durante el cual fue presidente Porfirio Díaz. Este militar nacido en la región de Oaxaca, ejerció el cargo de presidente de México en nueve oportunidades desde 1876. A partir de 1884, presidió el país ininterrumpidamente hasta que una revolución lo derrocó en 1910.

Su gobierno se caracterizó por la llamada "paz porfiriana", basada en las nociones de **orden** y **progreso**, que para la sociedad mexicana significó la alternancia entre la represión y la conciliación.

Durante aquellas décadas, el objetivo fue llevar adelante una política interna que sentara las bases de una nación industrial. Esto se tradujo en la unión de la élite liberal, el estímulo a la inversión de capitales extranjeros la formación de una clase gobernante de notables y la constitución de pactos con la Iglesia católica y sectores campesinos.

Sin embargo, los mayores beneficiarios de las medidas de Porfirio Díaz fueron los latifundistas locales, ya que la propiedad de las haciendas se concentró a partir de la expropiación de tierras de las comunidades indígenas.

También recibieron un trato preferencial los capitales extranjeros, fundamentalmente los estadounidenses y británicos, cuyas inversiones se concentraron en la producción petrolera y la construcción de ferrocarriles.

El porfiriato fue una combinación de medidas progresistas, como la modernización de la estructura productiva, con características conservadoras como la concentración del poder político en un solo hombre y el fortalecimiento del sector terrateniente.

La crisis del porfiriato

La crisis política del porfiriato tuvo su origen en la economía. En los últimos años del siglo XIX, cayó el precio de la plata, uno de los principales bienes exportados por México. En consecuencia, disminuyó el valor de la moneda mexicana, aumentó la deuda externa y escasearon los bienes importados.

No obstante, los años más críticos fueron los de la primera década del siglo XX. La depresión económica de Estados Unidos, iniciada en octubre de 1907, puso un freno a la industrialización mexicana. Así, aumentó el desempleo y cayeron los salarios de los obreros, muchos de los cuales migraron hacia los estados sureños de Estados Unidos, como Arizona y Texas, y fueron deportados nuevamente a México.

A partir de 1906, los obreros comenzaron a movilizarse para alcanzar mejores condiciones laborales, pero Porfirio Díaz no prestó atención a sus reclamos. A la situación crítica de los empleados industriales y comerciales, se sumaron las sequías de 1907 y 1908 que se extendieron desde la región de Sonora, en el norte, hasta Chiapas, en el sur. Estos factores climáticos no solo afectaron a la población campesina sino que empobrecieron a los habitantes de las ciudades, ya que se encarecieron los artículos básicos de consumo.

La revolución de 1910

La **Revolución Mexicana** de 1910 fue un levantamiento armado contra la presidencia de Porfirio Díaz, que reunió a diferentes sectores de la sociedad que sostenían distintas ideas como el liberalismo, el populismo, el agrarismo, el anarquismo y el socialismo. Las movilizaciones comenzaron en el norte mexicano y se propagaron por otros estados. Las principales consignas defendidas por los revolucionarios fueron la autonomía municipal y la justicia fiscal.

Los pueblos originarios de diferentes áreas como los mayas, los coras, los tzotziles y los huicholes, pedían terminar con la expropiación de las tierras comunitarias y con la concentración de la propiedad privada.

Diferentes sectores sociales también se opusieron a los colaboradores de Porfirio Díaz, que eran conocidos como "los científicos", porque fundamentaban las medidas de gobierno en teorías científicas del siglo XIX como el positivismo. Entre ellos había políticos, intelectuales y hombres de negocios. El envejecimiento de Porfirio Díaz condujo a disputas por la sucesión presidencial y se formaron diversos grupos contrarios a la reelección.

La decisión del presidente mexicano de presentarse nuevamente a las elecciones, dio impulso a un movimiento armado liderado por Francisco Madero, y apoyado por Emiliano Zapata, que terminó en la renuncia de Porfirio Díaz y su exilio a Francia, en donde murió en 1915.



Francisco Madero, en la primera fila, con papeles en el bolsillo, junto a otros líderes de la Revolución Mexicana, el 24 de abril de 1911.

PARA **AMPLIAR**



¿Quién inició la Revolución Mexicana?

Francisco Madero fue un empresario y político mexicano que ejerció la presidencia de México desde noviembre de 1911 hasta febrero de 1913. Formado en Francia y Estados Unidos, Madero regresó a México a comienzos del siglo XX para contraer matrimonio. En 1905, financió un periódico que fue la expresión del Partido Liberal Mexicano, del que se retiró por diferencias con otros integrantes. En 1909, Madero fundó el Partido Nacional Antirreeleccionista, opuesto al gobierno de Porfirio Díaz. Por su creciente popularidad y para evitar ser encarcelado por desacato, Madero debió escapar a Texas. Desde allí, promulgó el Plan de San Luis, un llamamiento a las armas que finalizó con la renuncia de Porfirio Díaz a la presidencia. A partir de entonces, comenzó una guerra civil que duró más de una década y en la cual murieron alrededor de un millón de hombres y mujeres.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las preguntas.
   a. ¿Cuáles fueron las causas económicas que condujeron a la crisis política del porfiriato?
   b. ¿Qué grupos sociales se habían beneficiado con las medidas de Porfirio Díaz? ¿Qué sectores se vieron perjudicados?
2. Busquen en el diccionario la palabra positivismo. Luego, respondan: ¿Por qué el grupo que colaboraba con Porfirio Díaz fue conocido con el nombre de "los científicos"?
3. Escriban un texto breve en el que relacionen los siguientes conceptos:

   Porfiriato • Orden • Progreso • Élite liberal

›› Utilizar un vocabulario específico de la Historia. Interpretar la diversidad de los procesos sociales latinoamericanos como resultado de la relación de la trama multicultural.


Dra. María Cecilia Zuleta.

María Cecilia Zuleta es una investigadora argentina especializada en Historia agraria y fiscal de México y América latina para los siglos XIX y XX. Actualmente, realiza investigaciones sobre estudios históricos comparados del petróleo. Es profesora en el Colegio de México e investigadora del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) de ese país.

La importancia de estudiar historia latinoamericana

¿Por qué decidió estudiar la historia de América latina?

Tomé esa decisión en los años 1986 y 1987 porque la mayoría de las investigaciones del campo de la Historia en la Argentina se enfocaban en la historia argentina agraria, centrada en la región pampeana, y yo quería abrirme a otros horizontes. Me interesaban los estudios de otras áreas geográficas, como la economía azucarera del norte, pero entonces era difícil crear redes con otras universidades. Además, durante esos años regresaban los historiadores exiliados y ellos nos inspiraron para hacer estudios comparados. Esto funcionó como un disparador decisivo de mi interés en construir "otra Historia", la historia de América latina. Las actividades en docencia e investigación universitaria reforzaron esta meta.

« Los jóvenes de nuestro continente deberían ver en la historia de América latina un espacio de pasado común, y a la vez una fuente de grandes diferencias ».

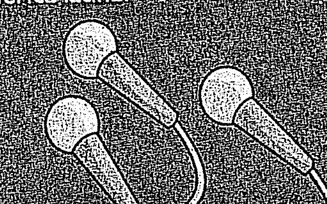
¿Cuáles fueron sus principales temas de estudio a lo largo de su carrera?

Cuando llegué a México, encaminé mis estudios hacia la historia fiscal agraria mexicana del siglo XIX. Una vez convertida en "mexicanista", participé en proyectos de investigación en el campo de la historia internacional y de las relaciones internacionales entre México y el resto de América latina. De esa experiencia, que me posibilitó recobrar un horizonte comparativo e internacionalista en mis investigaciones, nació mi proyecto actual de investigación, *Los nacionalismos petroleros en Latinoamérica, 1914-1950, Argentina-Bolivia-México.*

¿Por qué es importante enseñar temas de historia latinoamericana en los distintos niveles de enseñanza?

En el contexto actual de globalización de la cultura, los jóvenes tienen desde muy pequeños la percepción de sus pares de otras partes del mundo, sus conexiones, vínculos y también diferenciaciones, y construyen su propia visión de mundo en relación con un ámbito global. Saber de historia latinoamericana ayuda a ejercitar el pensamiento y la reflexión comparativos, alivianar mejor las especificidades de nuestra cultura, y cuestionar algunos mitos muy arraigados, de forma constructiva. En cierta manera, considero también que los jóvenes de nuestro continente deberían ver en la historia de América latina un espacio de pasado común, y a la vez una fuente de grandes diferencias.

* ¿Qué significa para la historiadora construir "otra Historia"? ¿Y para ustedes?
* ¿Por qué es importante estudiar la historia de América latina?



América latina entre 1900 y 1910

1. Respondan a las preguntas.

a. ¿Cómo se modificaron las relaciones entre América latina y Estados Unidos durante la primera década del siglo xx?
b. ¿Qué fue la Doctrina Monroe? ¿Cómo se relacionaba con la política del "Gran Garrote"?
c. ¿Qué lugar ocupaba América latina en el comercio internacional desde las últimas décadas del siglo xix?
d. ¿Qué características tuvieron los gobiernos de los países latinoamericanos de fines del siglo xix y principios del xx?
e. ¿Qué diferencias y qué similitudes existían entre la economía de la Argentina y las de México y Perú?
f. ¿A qué se llamó la política del "café con leche"?

2. Relacionen en un texto breve los siguientes conceptos.

• Oligarquía • ventajas comparativas • mercado internacional • capital extranjero

3. Expliquen qué fue la República Aristocrática del Perú, cuáles fueron sus características y cómo se relacionaron los gobiernos peruanos con los capitales extranjeros durante este período.

4. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). En el caso de que la afirmación sea falsa, modifíquenla para que sea verdadera.

a. El monopolio de la explotación del salitre en Chile estuvo en manos del Estado chileno ☐
b. La política del "café con leche" era llamada así en referencia a los acuerdos entre la oligarquía cafetera de San Pablo y la oligarquía productora de lácteos de Minas Gerais. ☐
c. La Revolución Mexicana fue un levantamiento armado que sostenía ideas políticas conservadoras. ☐
d. Durante el porfiriato se modernizó la estructura productiva de México. ☐

5. Lean atentamente el siguiente texto de 1910. Luego resuelvan las consignas.

> [...] Hace muchos años se siente en toda la República profundo malestar, debido a tal régimen de Gobierno [...] el pueblo mexicano ha protestado contra la ilegalidad de las últimas elecciones; y queriendo emplear sucesivamente todos los recursos que ofrecen las leyes de la República en la debida forma, pidió la nulidad de las elecciones ante la Cámara de Diputados, a pesar de que no reconocía al dicho cuerpo un origen legítimo y de que sabía de antemano que, no siendo sus miembros representantes del pueblo, sólo acatarían la voluntad del general Díaz, a quien exclusivamente deben su investidura [...] En tal virtud, y haciéndome eco de la voluntad nacional, declaro ilegales las pasadas elecciones, y quedando por tal motivo la República sin gobernantes legítimos, asumo provisionalmente la Presidencia de la República , mientras el pueblo designa conforme a la ley sus gobernantes. Para lograr este objeto es preciso arrojar del poder a los audaces usurpadores que por todo título de legalidad ostentan un fraude escandaloso e inmoral.
>
> Francisco I. Madero, San Luis Potosí, octubre 5 de 1910. Plan de San Luis Potosí, disponible en http://www.bibliotecas.tv/zapata/1910/plan1.html

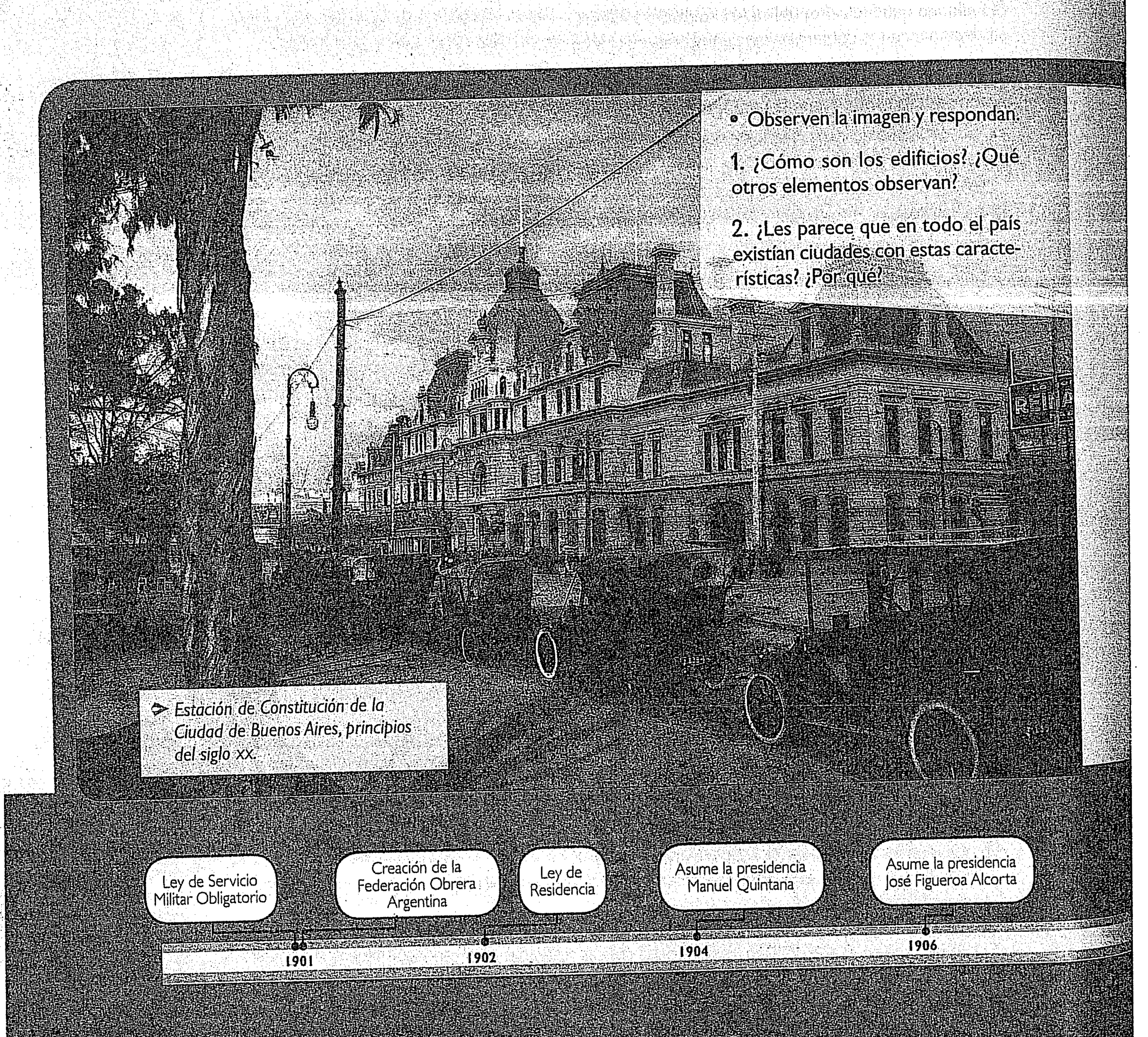
a. ¿Qué críticas realiza Francisco Madero al gobierno de Porfirio Díaz?
b. ¿Qué crítica realiza al Poder Legislativo del porfiriato?
c. ¿Qué medidas propone para modificar la situación política en México? ¿Son permanentes o transitorias?
d. Busquen en libros, enciclopedias o en Internet el texto completo del *Plan San Luis Potosí*, y realicen un informe en el que detallen las principales críticas realizadas por Francisco Madero al porfiriato.

Contenidos: La crisis del régimen oligárquico • La Ley Sáenz Peña • El movimiento obrero: los socialistas y los anarquistas • La movilidad de los sectores medios y la "cuestión social" • La gran expansión: las exportaciones y las economías regionales • Los rasgos culturales de la sociedad argentina del Centenario.

15

La Argentina entre 1900 y 1912

Como ocurrió en otros países de América latina, durante los primeros años del siglo xx, en la Argentina se expresó el descontento popular frente al régimen oligárquico. El reclamo de mayor participación política y la formación de un movimiento obrero, llevaron a la élite gobernante a iniciar un proceso de reformas que adquirió características particulares.



• Observen la imagen y respondan.

1. ¿Cómo son los edificios? ¿Qué otros elementos observan?

2. ¿Les parece que en todo el país existían ciudades con estas características? ¿Por qué?

Estación de Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, principios del siglo XX.

La crisis del régimen oligárquico

Durante las últimas décadas del siglo XIX, la élite gobernante en la Argentina controló el Estado y el acceso a los cargos públicos a través de mecanismos como el fraude electoral, que excluyeron de la participación política a la mayoría de la población.

En los primeros años del siglo XX, los gobernantes advirtieron los efectos negativos de mantener excluidos del sistema político a sectores cada vez más amplios de la sociedad. En 1902, el presidente Julio Argentino Roca impulsó la sanción de una nueva ley electoral, redactada por su ministro del Interior, Joaquín V. González. Esta reforma representó mejoras con respecto al sistema electoral anterior: establecía que todo varón argentino mayor de 18 años podía ejercer el voto y otorgaba el control de los sufragios a los partidos políticos.

A pesar de que esta reforma tuvo escasa duración, permitió la aparición de algunos representantes de la oposición entre la mayoría oficialista. Sin embargo, la modificación de la ley electoral no incluyó el voto secreto y restringió el derecho al voto a los extranjeros.



Caricatura de Alfredo Palacios, en Caras y Caretas, 1904. Alfredo Palacios, fue elegido diputado nacional por el distrito de La Boca, en 1904, y fue el primer diputado socialista de América latina.

La Ley Sáenz Peña

La élite dirigente argentina estaba dividida en un sector **conservador**, que se oponía a los cambios en el sistema electoral, y un sector **reformista** o **modernista**, que impulsaba medidas para modificar la manera de elegir a los representantes.

En las elecciones de 1910 triunfó el candidato de los modernistas sin que hubiese oposición, ya que la Unión Cívica Radical había proclamado la abstención electoral. La fórmula Roque Sáenz Peña-Victorino de la Plaza asumió la presidencia el 12 de octubre de 1910. El nuevo presidente envió al Congreso un proyecto de ley para una nueva reforma electoral.

El 10 de febrero de 1912 fue sancionada la ley 8.871, conocida como **Ley Sáenz Peña**, que estableció el voto universal, secreto y obligatorio. Esta ley ampliaba el voto a todos los varones mayores de 18 años que figuraran en el padrón militar y en el de extranjeros naturalizados. El sufragio se denominaba universal porque no establecía condiciones especiales para la participación de los ciudadanos. Con la Ley Sáenz Peña, el Poder Judicial debía organizar y supervisar las elecciones, y se optó por el sistema de lista incompleta, mediante el cual se le otorgaba un tercio de las bancas a la minoría. En los años siguientes, los radicales y los socialistas comenzaron a participar en las elecciones y los conservadores no lograron consolidar un partido político con apoyo popular.

- **1907** — Se instala el primer frigorífico estadounidense en la Argentina
- **1910** — Asume la presidencia Roque Sáenz Peña
- **1910** — Festejos por el Centenario
- **1912** — Ley Sáenz Peña

Socialistas y anarquistas



El coche de Ramón Falcón, después del atentado (1909). El 14 de noviembre de 1909, un joven militante anarquista, Simón Radowitzky, arrojó una bomba al coche en el que viajaban el jefe de policía Ramón Falcón y su secretario, quienes murieron en el acto.

Como ya se dijo, durante las últimas décadas del siglo XIX, en diferentes ciudades de la Argentina, se inició un proceso de industrialización que favoreció la llegada de inmigrantes europeos calificados. Muchos de estos trabajadores fueron socialistas y anarquistas que emigraron de sus países de origen por razones políticas.

En 1896, Juan B. Justo fundó el **Partido Socialista**, que agrupaba diversas organizaciones obreras y contaba con el apoyo de muchos intelectuales argentinos, entre los que se destacaban Roberto Payró y Leopoldo Lugones. Entre sus principios, este partido afirmaba la defensa de los intereses de los trabajadores, el sufragio universal y el fortalecimiento de las organizaciones de resistencia, como gremios y sindicatos. También apoyó la jornada laboral de ocho horas, la regulación del trabajo de mujeres y niños, la separación de la Iglesia y el Estado, la educación laica, obligatoria y gratuita hasta los 14 años, y la disminución de aranceles aduaneros a los artículos importados de consumo popular.

Los anarquistas se diferenciaban de los socialistas en que rechazaban la participación en las elecciones y no lo creían en las instituciones del Estado como forma de lucha de los trabajadores. En su lugar, proponían la acción directa y consideraban que la huelga general era el método más eficaz para lograr sus objetivos.

Las primeras organizaciones sindicales

Las primeras organizaciones obreras de la Argentina se formaron hacia 1890. Desde fines del siglo XIX, los trabajadores se habían organizado en **asociaciones gremiales** por actividad y, desde 1890, intentaron crear una agrupación obrera que reuniera a los diferentes gremios.

En 1901, se fundó la **Federación Obrera Regional Argentina** (FORA), con la participación de socialistas y anarquistas. Las divergencias entre ambas corrientes hicieron que, en 1902, los gremios socialistas se retiraran de la Fora y fundaran la **Unión General de los Trabajadores** (UGT), que en 1909 pasó a ser la Confederación Obrera Regional Argentina (CORA). Dentro del movimiento obrero comenzó a diferenciarse una tercera tendencia menos extremo que el anarquismo: el **sindicalismo**. A diferencia del socialismo, los sindicalistas creían que el arma principal de la lucha obrera era la acción de los sindicatos, y no de los partidos políticos. Esta tendencia tuvo el apoyo de los gremios más numerosos como los obreros de los talleres ferroviarios y los trabajadores portuarios. Como estos gremios estaban relacionados con el comercio de exportación, los sindicalistas tuvieron gran capacidad de negociación. Durante la primera década del siglo XX, ante el crecimiento de las huelgas generales y los atentados, el gobierno aumentó la represión a través de las fuerzas policiales y la legislación.

Los sectores medios y el ascenso social

A fines del siglo XIX, aumentó el número de profesionales que trabajaban en forma independiente, como abogados y médicos, o los pequeños comerciantes. También creció el número de empleados de la administración pública y de empresas privadas. En conjunto, estos trabajadores constituyeron los **sectores medios urbanos**, también conocidos como "**clase media**".

La situación de estos trabajadores variaba según las diferentes actividades y regiones, pero la mayoría logró una **movilidad social ascendente**, es decir, una mejor posición económica y social. Por ejemplo, muchos miembros de los sectores medios lograron tener una casa propia y mejores condiciones de vida. Además, el acceso de los hijos y nietos de inmigrantes a la educación secundaria y, en algunos casos, universitaria, fue otra forma de ascenso social entre los miembros de la clase media.

LA VANGUARDIA
DEFENSOR DE LA CLASE TRABAJADORA

El periódico argentino La Vanguardia fue fundado por Juan B. Justo en 1894 y, a partir de 1896, se convirtió en el periódico oficial del Partido Socialista de la Argentina. Fue leído por los obreros urbanos del sur de América latina.

Los reclamos de la clase obrera y la acción del Estado

Durante la última década del siglo XIX, crecieron las huelgas y los movimientos de protesta obrera. En 1902 se organizó la primera huelga general y la respuesta del gobierno fue la declaración del estado de sitio en Buenos Aires y Santa Fe, con el objetivo de asegurar que las mercaderías destinadas a la exportación pudieran ser embarcadas.

Por otra parte, el Poder Ejecutivo propuso en el Congreso la sanción de la **Ley de Residencia**, por la cual se atribuía la capacidad de expulsar del país a los extranjeros responsables de organizar protestas sociales, así como de impedir la entrada de aquellos que hubieran sido juzgados o condenados por delitos comunes. Esta ley continuó en vigencia hasta 1958.

En 1910, se sancionó la **Ley de Defensa Social**, que profundizaba la Ley de Residencia y prohibía la entrada de anarquistas al país.

En un intento por calmar los reclamos de la clase obrera, el ministro del Interior, Joaquín V. González, presentó un proyecto de **Código de Trabajo** en el que se reconocían algunas de las reivindicaciones exigidas por los trabajadores. El Congreso no aprobó este proyecto pero sí la primera ley laboral, propuesta por el diputado socialista Alfredo Palacios al año siguiente, que regulaba el trabajo de mujeres y niños. A pesar de estos avances, la represión estatal continuó, se generalizó y se hizo más violenta.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Cuáles eran las principales diferencias y similitudes entre socialistas y anarquistas en la Argentina de fines del siglo XIX?

b. ¿A qué se llamó sindicalismo? ¿Cuáles fueron las principales organizaciones obreras en la Argentina?

c. ¿Cuáles fueron los reclamos de la clase obrera argentina a principios del siglo XX? ¿Cómo respondió el Estado ante esos reclamos?

2. Caractericen a los sectores medios, indicando su origen social, y sus principales actividades y características.

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales. Analizar la importancia de las relaciones de producción y de poder que estructuraron la economía y la sociedad en la Argentina de principios de siglo XX.

La economía agroexportadora

A fines del siglo XIX, las exportaciones de cereales y carne se convirtieron en el principal factor de desarrollo económico de la Argentina. La consolidación de la economía agroexportadora fortaleció el poder del sector dirigente orientado a la propiedad agraria. Este sector estaba integrado por grandes terratenientes y capitalistas extranjeros dedicados a la comercialización y el transporte de productos primarios.

La integración de la economía argentina al mercado internacional se basó en la expansión del comercio y, además, en las corrientes migratorias y los movimientos de capitales internacionales que tuvieron lugar entre fines del siglo XIX y el inicio de la Primera Guerra Mundial. Entre 1857 y 1914, la inmigración europea permitió superar la escasez de mano de obra. El 90% de los inmigrantes se radicó en la región pampeana, pero solo una cuarta parte se estableció en zonas rurales. Los capitales extranjeros llegaron desde Gran Bretaña, principalmente. En los primeros años del siglo XX, el 81% de las inversiones extranjeras en la Argentina fueron capitales ingleses. Los principales destinos de estas inversiones fueron los ferrocarriles, préstamos al gobierno, préstamos bancarios y frigoríficos.

Después de 1890, el aumento del precio internacional del trigo hizo que la producción de este cereal desplazara a la del maíz en Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos. En la provincia de Buenos Aires, el trigo quedó relegado por la producción ganadera. Por otra parte, la expansión de las exportaciones agropecuarias modificó la producción industrial en la Argentina, ya que favoreció la aparición de las primeras fábricas modernas orientadas a la exportación, que procesaban las materias primas, como es el caso de los molinos harineros. Además, surgieron polos agroindustriales orientados al abastecimiento del mercado interno. En Mendoza y San Juan, crecieron las empresas vitivinícolas y, en Tucumán, se desarrolló el complejo azucarero.

La expansión agropecuaria y la tenencia de la tierra

En algunas provincias, como Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos, el desarrollo de la producción de cereales estuvo vinculado a las colonias agrícolas. Aunque los primeros colonos fueron inmigrantes, la mayoría de estas colonias fueron organizadas por **compañías colonizadoras**, que estaban vinculadas a los ferrocarriles. Estos colonos accedían a la propiedad de pequeñas parcelas de tierra que les vendían los Estados provinciales o las compañías colonizadoras.

En la provincia de Buenos Aires, los terratenientes dividían sus grandes propiedades y realizaban la explotación agropecuaria a través de dos sistemas: la **aparcería** o **medianería**, y el **arriendo**. Según el primer sistema, el propietario aportaba la tierra, y el productor aportaba su trabajo y el de su familia, así como algunas herramientas. La tierra seguía siendo del terrateniente y el agricultor recibía la mitad de la cosecha. En el caso del arriendo, el arrendatario pagaba un canon en dinero y debía contar con el capital para iniciar la producción. A partir del siglo XX, muchos terratenientes comenzaron a contratar **mano de obra asalariada** para comenzar la explotación.

LA TECNOLOGÍA EN LA HISTORIA

El frigorífico

Un adelanto tecnológico que contribuyó con el crecimiento de las exportaciones fue el frigorífico, una técnica de refrigeración que permitía que las carnes pudieran viajar durante varios días en barcos sin perder su calidad.

A principios del siglo XX, la llegada del capital estadounidense a la Argentina permitió modernizar los establecimientos frigoríficos.

Los reclamos de los agricultores

Durante la primera década del siglo XX, muchos arrendatarios y colonos tuvieron dificultades para cumplir con las condiciones cada vez más exigentes que les imponían los terratenientes o las empresas colonizadoras. Muchas veces, además de pagar el canon por la parcela, los agricultores debían comprar insumos de trabajo y alquilar de maquinarias al propietario de la tierra a precios exorbitantes. Por otra parte, los pequeños agricultores debían pagar altos costos para transportar las mercaderías que deseaban comercializar.

Esta situación se agravaba cuando se estancaban los precios de los cereales y subían los de los insumos, o cuando alguna plaga atacaba las cosechas. Por otra parte, muchas veces los agricultores se endeudaban en los almacenes de ramos generales, que eran comercios en los cuales adquirían insumos y bienes "a crédito", y debían pedir dinero por adelantado. Estas deudas profundizaban el agobio de los agricultores.

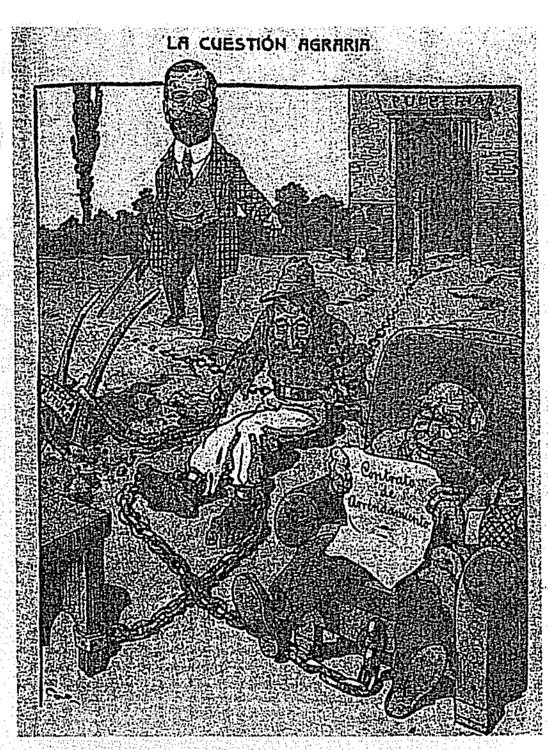


Ilustración de la revista Caras y Caretas (1912). En ella se representa la situación de los agricultores frente a los altos precios de los arrendamientos.

El conflicto social en el campo: el Grito de Alcorta

El conflicto social en el campo fue menos visible que en las ciudades. Sin embargo, el 25 de junio de 1912, en la localidad de Alcorta, provincia de Santa Fe, se inició una rebelión de pequeños y medianos arrendatarios rurales, que se extendió por toda la región pampeana. Esta protesta fue conocida como el **Grito de Alcorta**. Los agricultores se negaron a arar los campos y reclamaron un monto uniforme en los arrendamientos. Además, pedían mayores plazos de contratación y la reducción de la parte de las cosechas que debían pagar a los dueños de las tierras. Si bien el origen de la protesta era la mala situación económica de los agricultores, su causa más profunda era la ausencia de una legislación para el sector agrario que equilibrara la desigualdad existente entre los propietarios y los arrendatarios.

Durante el conflicto, los agricultores se fortalecieron a partir de la formación de la **Federación Agraria Argentina**. Las huelgas de 1912 se fueron levantando, aunque resurgieron en los primeros meses de 1913, con menor difusión. Pese a todo, gracias a estas protestas, los agricultores se presentaron como actores políticos.

ACTIVIDADES

1. Expliquen las siguientes frases.

a. A principios del siglo XX, la producción agraria en la Argentina estuvo centrada en el trigo.
b. La protesta social en la primera década del siglo XX fue principalmente urbana.
c. El Grito de Alcorta significó la aparición de los trabajadores rurales como actores políticos.
d. En los primeros años del siglo XX, la mayoría de las inversiones extranjeras en la Argentina eran inglesas.

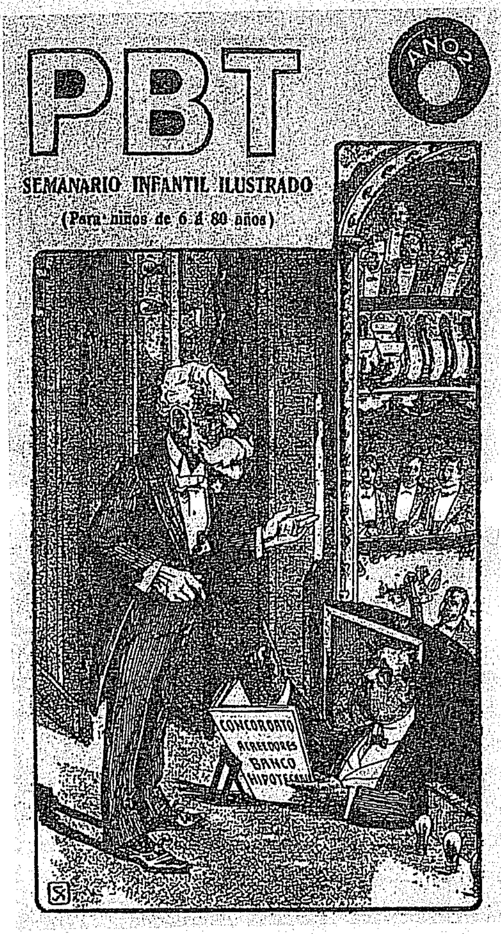
2. Indiquen si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). Justifiquen su respuesta.

a. A principios del siglo XX, en la Argentina se exportaban productos agropecuarios.
b. Los capitales estadounidenses permitieron la modernización de la producción de cereales.
c. La Federación Agraria Argentina se formó para proteger a los propietarios de las tierras.

›› Reconocer la diversidad de relaciones que configuraron los distintos tipos de organizaciones sociales. Utilizar vocabulario específico de la Historia.

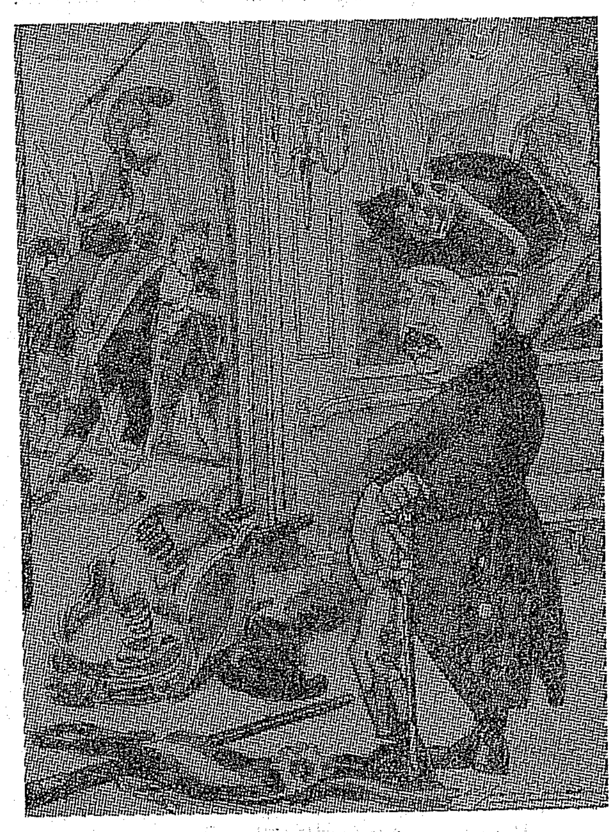
LA CARICATURA POLÍTICA ARGENTINA

Las caricaturas son expresiones del arte plástico y, además, pueden ser utilizadas como fuentes históricas, ya que suelen incluir elementos de crítica social para una época determinada. Las caricaturas ironizan sobre situaciones y figuras políticas a través de dibujos exagerados y símbolos. Con el tiempo, se convirtieron en una forma alternativa de expresar comentarios políticos y se han mantenido como un contenido habitual de muchos periódicos.



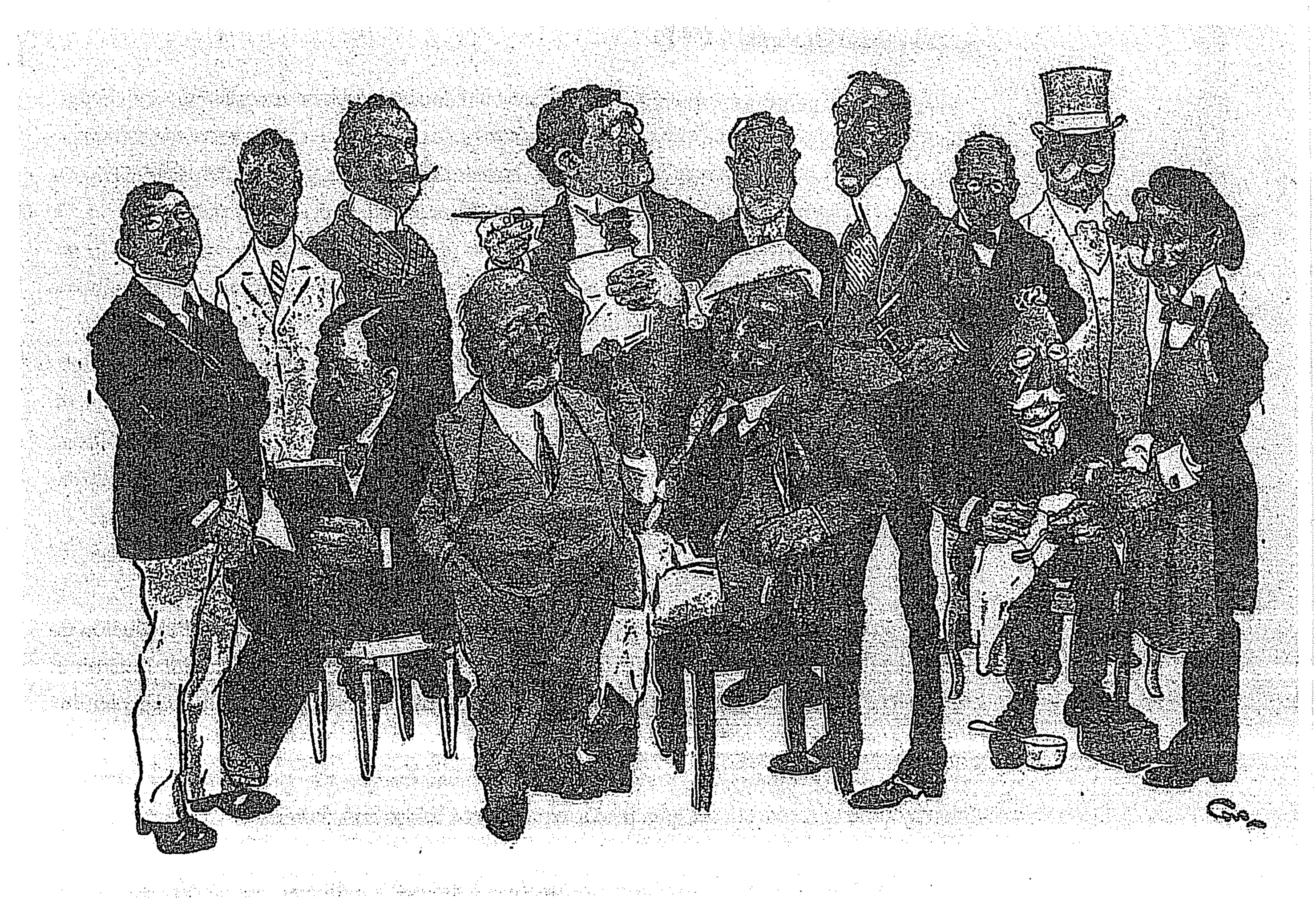
La caricatura política utiliza el cinismo, la sátira y el ridículo para entender y explicar los sucesos políticos de una manera diferente; en este caso, representa a la Argentina de principios del siglo XX. Nuestro país, al igual que otras naciones de América latina, tiene una larga tradición de caricaturistas políticos de gran importancia, que tuvieron una fuerte influencia en la opinión pública por su modo de representar a los gobernantes y principales actores políticos.

Caricatura de Juan Carlos Alonso, para la edición de agosto de 1905 de la revista PBT, que representa la discusión sobre la asignación de presupuestos en los ministerios de la Argentina.



Las publicaciones que utilizaban el humor como una forma diferente de interpretar la realidad social, difundieron la caricatura política. Durante el siglo XIX y comienzos del XX, las principales revistas argentinas que publicaron caricaturas fueron *El mosquito, Don Quijote, y Caras y Caretas.* A través de ellas, es posible reconstruir conflictos, tensiones, acuerdos y oposiciones dentro del mundo político de cada época.

Caricatura de Aurelio Giménez, para la edición de diciembre de 1906 de la revista Caras y Caretas, que representa el "delirio napoleónico" de algunos funcionarios menores.



Caricatura de José María Cao, para la edición de mayo de 1912 de la revista Fray Mocho, que representa a los vencedores de la Ley Sáenz Peña, entre ellos, Marcelo T. de Alvear, Alfredo Palacios, Juan B. Justo y José Crotto.

¿Qué más puede aportar el estudio de una caricatura para entender un período de la historia? Desde hace muchos siglos, personas y situaciones del ámbito político fueron burladas, imitadas y representadas de forma exagerada. Todo eso se observa en las caricaturas, que muestran una percepción dual de la época. Por un lado, permiten conocer cómo eran vistos los políticos por la opinión pública, de qué se los acusaba o quiénes eran sus opositores. Por el otro, muestran el humor de cada época; es decir, qué tipo de cosas resultaban graciosas. A su vez, permiten enriquecer las investigaciones históricas, ya que aportan datos de la vida cotidiana.

- ¿Cuáles son las principales características de la caricatura política?
- ¿Qué caricaturistas de la actualidad conocen? ¿Qué expresan sus obras?

La Argentina de 1910

En 1910, la Argentina estaba por cumplir casi cien años de vida independiente y, en el país, convivían una clase media en crecimiento, familias ricas tradicionales, y sectores marginales y pobres. A su vez, coexistían distintas culturas: las de los pueblos originarios, las diferentes costumbres europeas y las de los habitantes de generaciones criollas en el Río de la Plata.

Ante la llegada masiva de inmigrantes extranjeros, existieron dos posturas extremas. Una de ellas buscó "resguardar la cultura nacional" para lograr una identidad común, mientras que la otra propuso la integración entre las diferentes culturas.

En 1901, se sancionó la Ley de Servicio Militar Obligatorio para varones nativos o naturalizados, en parte, por los temores a las guerras con Chile y Brasil, y también, para inculcar un sentimiento de nacionalidad entre los conscriptos. Del mismo modo, la "educación patriótica" en las escuelas públicas tuvo por objetivo promover el culto a la nación a través de símbolos patrios, y el conocimiento de la geografía y la historia de la Argentina.

Los festejos por el Centenario

El 25 de mayo de 1910, se realizaron las celebraciones por el **Centenario** de la Revolución de Mayo. El gobierno de José Figueroa Alcorta preparó los festejos con la intención de mostrar al mundo el éxito de la economía argentina, sus elevados niveles de alfabetización, y el esplendor de una parte de la sociedad. Sin embargo, la sociedad argentina de 1910 tenía dos caras. Al mismo tiempo que se organizaban los festejos, se registraban huelgas y se generalizaba la represión violenta como la respuesta del gobierno a los reclamos de los trabajadores.

Para los festejos del Centenario, se organizaron fiestas en Buenos Aires y en otras ciudades del país, que incluyeron desfiles, discursos, ceremonias religiosas y militares, conciertos, espectáculos teatrales y exposiciones. La Exposición Internacional del Centenario, que se realizó en Buenos Aires entre mayo y noviembre de 1910, reunió a las delegaciones de varios países y se trataron temas como las bellas artes, la higiene, las industrias, los ferrocarriles, entre muchos otros.

Hacia 1910, la clase dirigente también comenzó a debatir la necesidad de una reforma política, cuyo resultado más notable fue la Ley Sáenz Peña.

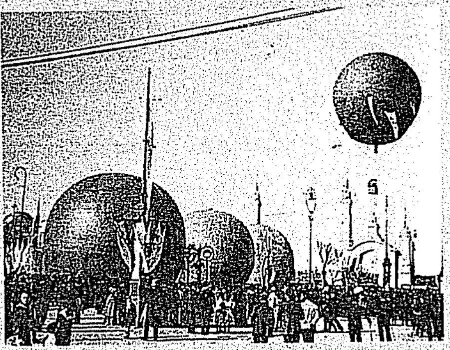
PARA **AMPLIAR**

El cometa del Centenario

El 18 de mayo de 1910, a pocos días del festejo del Centenario de la Revolución de Mayo, el cometa Halley estuvo en su punto más cercano a la Tierra.

Para algunas personas, el paso de este cometa anunciaba la llegada del fin del mundo. Con tono apocalíptico, diversas publicaciones hablaban de lluvias de sapos y peces, tornados, la aparición de monstruos marinos capaces de devorar barcos enteros, enfermedades y plagas. Pero no todo fue tan trágico.

El paso del cometa Halley también tuvo su aspecto comercial. Por ejemplo, un italiano de apellido Muzzio, instaló un telescopio en la esquina de las calles Florida y Cuyo, hoy Sarmiento, en la Capital Federal, con un cartel que decía: "Por 5 centavos vea al cometa Halley. Conozca la causa de su futura muerte".



Globos aerostáticos en la Muestra de Ferrocarriles y Transportes de la Exposición Internacional del Centenario, realizada en Buenos Aires en 1910.

El Centenario, una época de balances

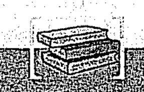
El Centenario fue un tiempo de celebraciones, pero también de balances, de una mirada crítica sobre el pasado y el presente para proyectar hacia el futuro. En el **aspecto político**, se consolidó la Unión Cívica Radical (UCR) como partido de oposición al Partido Autonomista Nacional (PAN), identificado con un régimen corrupto. La oligarquía argentina tenía un problema de legitimidad y le resultaba difícil contener a una sociedad diversa, con sectores medios en ascenso y un movimiento obrero activo, encabezado por socialistas y anarquistas. En consecuencia, la élite gobernante vio la necesidad de incluir en a nuevos actores políticos, reconociendo algunos derechos, por ejemplo, a través de la ley Sáenz Peña que permitió la ampliación del sufragio.

En el **aspecto económico**, el aumento de la población implicó la expansión de pequeños pueblos, ciudades intermedias y la gran Ciudad de Buenos Aires. La llegada masiva de inmigrantes implicó, además, el crecimiento del mercado interno de bienes y servicios, lo que creó nuevas oportunidades de inversión y empleo.

La economía agraria, que facilitó el crecimiento exportador, se modernizó a partir de la llegada de capitales extranjeros y produjo una variedad de bienes para el mercado internacional, como lanas, cueros, carnes y los granos.

En el **aspecto social**, avanzó la educación, la urbanización, el entretenimiento y las instituciones asociativas. Entre 1880 y 1910, la inmigración masiva modificó la composición de la población a partir del aumento de la natalidad, los cambios en las familias, etcétera. El crecimiento económico benefició a las familias ricas, que intentaban llevar un estilo de vida similar al de las familias aristocráticas de Europa. Los sectores medios surgieron como un actor social, económico y político en la sociedad argentina.

Por otra parte, se consolidó el movimiento obrero, a través del cual los trabajadores rurales y urbanos canalizaron sus demandas de mejores condiciones de trabajo. Sin embargo, el conflicto social estuvo presente a través de diversos llamados a huelga general de las diferentes asociaciones de trabajadores, que provocaron la reacción del gobierno. Por ejemplo, los festejos del Centenario se realizaron bajo estado de sitio.

SUGERENCIAS 

El Museo del Bicentenario fue inaugurado el 24 de mayo de 2011, en el marco de los festejos por los doscientos años de la Revolución de Mayo, a partir de la recuperación de la Aduana Taylor, construida en 1855. Se encuentra sobre el antiguo Fuerte de Buenos Aires, que data del siglo XVIII, y allí se exhiben exposiciones permanentes y temporarias, en las que se evocan los 200 años transcurridos entre 1810 y 2010. También es posible realizar una visita virtual al Museo del Bicentenario en el sitio http://www.museo.gov.ar.

ACTIVIDADES

1. Respondan a las siguientes preguntas.

a. ¿Qué se celebró durante los festejos del Centenario? ¿Cómo fueron esos festejos?

b. ¿Qué avances económicos, políticos, sociales y culturales pueden identificar en la Argentina de la primera década del siglo XX?

2. Reunidos en grupos, busquen información sobre la Exposición Internacional del Centenario y destaquen quiénes participaron, cuáles fueron sus sedes, qué se exponía en cada sede, y qué utilidad tienen esos edificios en la actualidad.

» Analizar la importancia de las relaciones de producción y de poder que estructuraron la economía y la política en la Argentina de principios del siglo XX.

Eduardo José Míguez es un investigador argentino especializado en historia económica y política argentina de los siglos XIX y XX. Se formó en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad de Oxford, Inglaterra. Actualmente, es profesor en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, en Tandil, y en la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Dr. Eduardo José Míguez.

El estudio de una época de expansión

¿Cuándo comenzó a estudiar Historia?

Estudié Historia en la Universidad de Buenos Aires, a partir del año 1970, y me recibí en 1976. Ese año comencé mis estudios doctorales en la Universidad de Oxford, en Inglaterra, y los completé en el año 1981.

¿Por qué decidió estudiar historia argentina?

Mi intención original era estudiar la historia contemporánea de Europa. Pero, al vincularme con la Universidad de Oxford para realizar mis estudios de posgrado, me puse en contacto con el Centro de Estudios Latinoamericanos y descubrí un campo de estudio que me resultó muy interesante. Además, a la hora de elegir un tema de estudio, el historiador debe tener en cuenta las posibilidades de acceso a las fuentes históricas y la bibliografía. El acercamiento a la historia argentina, trabajando desde aquí, tiene más posibilidades que los estudios sobre Europa.

“A la hora de elegir un tema de estudio, el historiador debe tener en cuenta las posibilidades de acceso a las fuentes históricas”.

¿Qué temas de la historia argentina de los siglos XIX y XX, ha investigado a lo largo de su carrera?

En Inglaterra, comencé estudiando las inversiones británicas en la Argentina. Como algunos sectores, como las finanzas, los ferrocarriles y las carnes, ya habían sido abordados por otros historiadores, y encontré fuentes sobre empresas agrarias, el tema de mi tesis de doctorado fueron las inversiones británicas en tierras en la Argentina. Naturalmente, la investigación imponía una cronología, que se iniciaba en la segunda mitad del siglo XIX y se extendía hasta la Primera Guerra Mundial. Cuando me radiqué nuevamente en la Argentina, conseguí trabajo en la Universidad en Tandil, y eso me llevó a estudiar la sociedad y la población de esa región en el siglo XIX. Por eso, he sido un estudioso de las sociedades de frontera. Simultáneamente, mi experiencia en estudios de historia agraria me llevó a estudiar la economía rural. Mi interés por la sociedad de frontera me ha llevado a la historia política, ya que la frontera jugó un papel importante en los conflictos civiles. En fin, por diferentes circunstancias, he estudiado un poco de todo en historia argentina, en especial en la segunda mitad del siglo XIX.

¿Por qué considera que es importante estudiar la historia argentina?

Quizás lo más importante es propiciar un pensamiento crítico y analítico sobre el funcionamiento de la sociedad, para que las personas inicien el camino del ejercicio de una ciudadanía activa, en la que cada ciudadano participa para que su contribución aporte a mejorar las condiciones de vida de la sociedad en su conjunto.

* ¿Qué debe tener en cuenta un historiador a la hora de elegir un tema de investigación?
* ¿Por qué es importante estudiar la historia argentina para el Dr. Míguez? ¿Están de acuerdo con esa opinión? ¿Por qué?



La Argentina entre 1900 y 1912

1. Repasen el capítulo y resuelvan las consignas.

a. ¿A qué se llamó Ley Sáenz Peña? ¿Fue el primer proyecto de reforma electoral?
b. ¿Cuáles fueron las primeras organizaciones sindicales? ¿Cómo estaban formadas?
c. ¿A qué se llama movilidad social ascendente? Expliquen cómo se relaciona este concepto con el surgimiento de los sectores medios urbanos en la Argentina de principios del siglo xx.
d. ¿A qué se llamó Grito de Alcorta? ¿Qué consecuencias tuvo en la política argentina?
e. ¿Cómo modificó la industria de la carne el ingreso de capitales estadounidenses?
f. En un texto breve describan la sociedad de la primera década del siglo xx.

2. Identifiquen los sectores sociales que ejercían el control político durante la primera década del siglo xx y los sectores sociales excluidos del poder. ¿Cuáles eran las principales demandas de esos sectores? ¿Cuáles fueron las respuestas de los gobiernos frente a estos reclamos?

3. Lean el siguiente texto de 1912 y resuelvan las consignas.

"No hemos podido pagar nuestras deudas y el comercio, salvo algunas honrosas excepciones, nos niega la libreta. Seguimos ilusionados con una buena cosecha y ella ha llegado, pero continuamos en la miseria. Apenas si nos alcanza el dinero para pagarle al almacenero que nos viene surtiendo todo el año. Esto no puede continuar así. Debemos ponerle fin a tan triste como temeraria situación, caso contrario se producirá el éxodo campesino que debemos evitar a cualquier precio. Los propietarios se encuentran reacios a considerar nuestras reclamaciones y demandas. [...] Pero si hoy sonríen por nuestra protesta, puede que mañana se pongan serios cuando comprendan que la huelga es una realidad".

Declaración de huelga general propuesta por Francisco Bulzani.
En: Grela, Plácido, *El grito de Alcorta. Historia de la rebelión campesina de 1912*, Rosario, Tierra Nuestra, 1958.

a. Investiguen en libros, enciclopedias o en Internet quién fue Francisco Bulzani y cuál fue su rol en la fundación de la Federación Agraria Argentina.
b. ¿Cuál era la situación del campesinado en 1912?
c. ¿Cuál era la respuesta de los propietarios de las tierras frente a los reclamos de los campesinos?
d. ¿Qué riesgos para la vida de los campesinos plantea la declaración de huelga?
e. ¿A quién creen que va dirigida la declaración? Justifiquen su respuesta.
f. Busquen información acerca del grito de Alcorta. Luego, imaginen que son periodistas en 1912 y escriban un artículo que informe acerca del reclamo y cuáles fueron sus principales consecuencias.

4. Expliquen con sus palabras los siguientes conceptos.

- Movilidad social ascendente.
- Arrendamiento.
- Ampliación electoral.
- Economía agroexportadora.
- Sindicalismo.
- Clase media.

5. Reunidos en grupos, busquen información sobre alguna de las tendencias del movimiento obrero de principios del siglo xx, en la actualidad. Realicen un informe teniendo en cuenta si continúan vigentes, cuáles son sus objetivos, qué formas de manifestación utilizan y qué institución los representa. Luego, realicen una puesta en común de los trabajos realizados.

La economía latinoamericana en el mercado internacional

Propósitos

* Integrar los contenidos de los capítulos 13, 14 y 15.
* Analizar e interpretar información estadística.
* Leer y analizar los textos a partir de las consignas dadas.
* Relacionar la historia económica latinoamericana con la actualidad.
* Elaborar un trabajo monográfico final.

La economía latinoamericana desde el Bicentenario

La serie de celebraciones en torno al Bicentenario del inicio del ciclo de la independencia de la mayoría de los países de América latina ofrece una oportunidad excepcional para reflexionar sobre el derrotero de estos países en el contexto de la economía mundial. Complementariamente, la reciente crisis internacional y las importantes transformaciones que se están produciendo en la economía mundial, obliga una vez más a reflexionar sobre el pasado y a aprender de la historia.

La historia económica de América latina es una de desarrollo: su población ha tenido un gran crecimiento al igual que su producción por habitante. Ha habido también, con mayor rezago, mejoras en la expectativa de vida al nacer y en educación [...] Finalmente, es una historia de desigualdades, que no solamente se expresa en la bien conocida desigualdad dentro de cada país, sino también entre los países latinoamericanos y, más aún, entre los países latinoamericanos y los líderes de la economía mundial.

Luis Bértola y José Antonio Ocampo, "Desarrollo, vaivenes y desigualdad. Una historia económica de América latina desde la Independencia", Segib. Disponible en http://segib.org

Exportaciones por mercados principales, 1913 (en porcentajes)

	Estados Unidos	Gran Bretaña	Alemania	Francia
Argentina	5	25	12	8
Brasil	32	13	14	12
Chile	21	39	22	6
México	75	14	4	3
Perú	33	37	7	4
Uruguay	4	11	20	17

Fuente: Víctor Bulmer-Thomas, *La historia económica de América latina desde la Independencia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1998.

Importaciones por mercados principales, 1913 (en porcentajes)

	Estados Unidos	Gran Bretaña	Alemania	Francia
Argentina	15	31	17	9
Brasil	16	25	18	10
Chile	17	30	25	6
México	54	12	13	9
Perú	29	26	2	5
Uruguay	13	25	16	8

Fuente: Víctor Bulmer-Thomas, *La historia económica de América latina* desde la Independencia, México, Fondo de Cultura Económica, 1998.

1. Lean el texto y respondan a las preguntas.

a. ¿Por qué es importante revisar la historia económica de América latina en la actualidad?

b. ¿Cuáles son las desigualdades que hay que tener en cuenta a la hora de analizar la historia económica latinoamericana?

2. Observen los cuadros y respondan a las preguntas.

a. ¿Existía una tendencia homogénea en los destinos de las exportaciones en América latina, en 1913? ¿Cuáles eran los principales mercados de la Argentina?

b. ¿Cuáles eran los principales proveedores de bienes importados para América latina?

c. ¿Cómo les parece que la Primera Guerra Mundial afectó al comercio internacional?

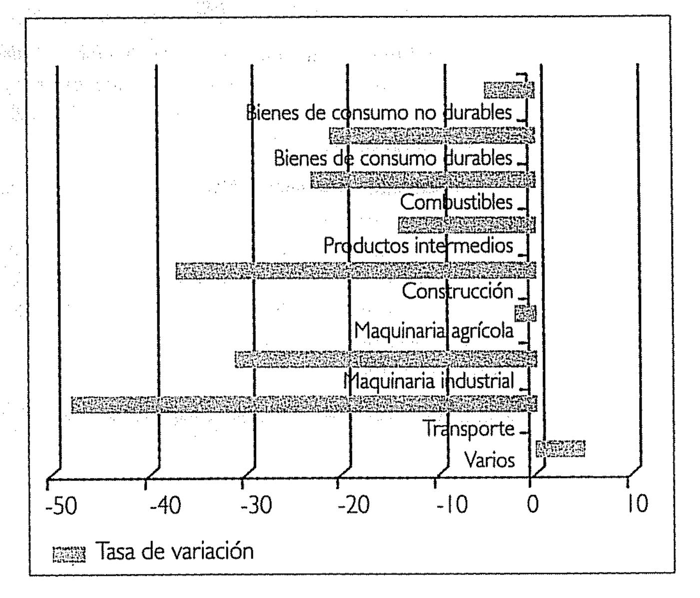
La Argentina y el mercado mundial

Cuando la Argentina se incorporó definitivamente al mercado mundial, hacia 1880, el esquema de división internacional del trabajo vigente, basado en los principios del librecambio, estaba sufriendo transformaciones de cierta importancia. Con uno de sus polos en Gran Bretaña [...] y el otro polo en la inmensa mayoría de los países periféricos, la economía internacional del fin del siglo XIX se basaba en un funcionamiento aparentemente sencillo: facilitaba la transferencia de recursos económicos por sobre las fronteras nacionales en una escala sin precedentes, a través de movimientos de capital y de trabajo y del intercambio comercial. El 40% de las manufacturas y bienes de capital iban hacia Asia, Sudamérica, África y Oceanía, mientras que Gran Bretaña, Alemania y Francia constituían el 45% del mercado de materias primas y alimentos. Por otra parte, entre 1815 y 1920 el continente americano absorbió el 97% de la inmigración intercontinental [...].

El *boom* de las exportaciones agropecuarias comenzaría unos años después de la crisis de 1890. [...] Se produjo, además, un cambio en la composición de las importaciones que ponía de manifiesto su importancia en el desarrollo económico del país: mientras que los artículos de consumo descendieron alrededor de un 90% del total de productos importados en la década de 1870 a cerca de la mitad de la siguiente, la participación de bienes de capital y materias primas creció en proporción inversa. [...] Esos bienes de capital y materias primas consistían principalmente en material ferroviario y para la construcción de obras públicas portuarias, sanitarias, construcción de viviendas, etcétera. [...]

Mario Rapoport, *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*, Buenos Aires, Emecé, 2007.

Reducción de las importaciones industriales durante la Primera Guerra Mundial
(tasa de variación entre 1913 y 1918)



Fuente: BAC, "Relevamiento estadístico de la economía argentina, 1900-1980", Buenos Aires, 1982. En Mario Rapoport, *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*, Buenos Aires, Emecé, 2007.

3. Expliquen con sus palabras cómo se incorporó la Argentina al mercado mundial a fines del siglo XIX.

4. Realicen un gráfico que muestre cómo se modificó la composición de las importaciones de la Argentina a partir de 1890.

5. Observen el gráfico y resuelvan las consignas.

a. ¿Cuáles fueron las importaciones industriales de la Argentina que más disminuyeron durante la Primera Guerra Mundial? ¿Cuáles fueron las que menos disminuyeron?

b. Investiguen la composición de cada una de las categorías de importaciones de la Argentina. Luego, den tres ejemplos de cada una. ¿Por qué les parece que los bienes de consumo durables disminuyeron más que los bienes de consumo no durables?

c. ¿Cuál creen que fue el impacto de la disminución de las importaciones de bienes industriales en la economía argentina?

6. Realicen un trabajo monográfico de al menos ocho páginas que integre los contenidos de los capítulos 13, 14 y 15 sobre el tema "El desarrollo industrial en la Argentina de principios del siglo XX".

Bloque 1

Azcuy Ameghino, Eduardo. *Historia de Artigas y la Independencia Argentina*, Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 1993.

Bergel, María Laural. "Los quilombos y su influencia en la interpenetración cultural afro-brasilera. Una aproximación antropológica", http://www.choike.org/documentos/bergel/quilombos.pdf

Bethell, Leslie (ed.). *Historia de América Latina*, Barcelona, Crítica, 1998.

Di Meglio, Gabriel. *¡Viva el bajo pueblo! La plebe urbana de Buenos Aires y la política entre la Revolución de mayo y el rosismo (1810-1829)*, Buenos Aires, Prometeo, 2007.

González Bernaldo, Pilar. "La Revolución Francesa y la emergencia de nuevas prácticas de la política: la irrupción de la sociabilidad política en el Río de la Plata revolucionario (1810-1815)", en *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"*, 1er. Semestre de 1991.

Gracida, Elsa y Fujigaki, Esperanza. "La revolución de independencia" en Enrique Semo (coord.), *México, un pueblo en la historia*, México, Nueva Imagen, 1983.

Goldman Noemí (dir.). *Nueva Historia Argentina. Revolución, republica, confederación*, Buenos Aires, Sudamericana, 2000.

Guerra Vilaboy, Sergio. *El Paraguay del doctor Francia*, Revista *Crítica y Utopía*, Buenos Aires, 1981.

Hobsbawm, Eric. *La era de la revolución*, Buenos Aires, Crítica, 1997.

López Sánchez, Roberto. "El protagonismo popular en la historia de Venezuela" en Única, Universidad Católica Cecilio Acosta, Año 4, N° 7, Maracaibo, 2003.

Vovelle, Michelle. Introducción al estudio de la Revolución Francesa, Barcelona, Crítica, 1981.

Bloque 2

Blanning, T.C.W. *El Siglo XIX. Europa, 1789-1914*, Barcelona, Crítica, 2002.Fabián A. Campagne, Fabián, *Feudalismo Tardío y Revolución. Campesinado y transformaciones agrarias en Francia e Inglaterra (Siglos XVI-XVIII)*, Buenos Aires, Prometeo, 2005.

Droz Jacques, *Europa: Restauración y Revolución. 1815-1848*, Madrid, Siglo XXI.

Hauser, Arnold. *Historia Social de la Literatura y el Arte. Desde el rococó hasta la época del cine*, Barcelona, Random House Mondadori, 2004.

Hobsbawm, Eric. *La Era de la Revolución. 1789-1848*, Buenos Aires, Crítica, 2007.

— *Industria e Imperio. Una historia económica de Gran Bretaña desde 1750*, Barcelona, Ariel, 1988.

Thompson, Edward. *La Formación de la Clase Obrera en Inglaterra*, Madrid, Capitán Swing, 2012.

Bloque 3

Azcuy Ameghino, Eduardo. *Historia de Artigas y la Independencia Argentina*, Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 1993.

Cueva, Agustín. *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. México, Siglo XXI, 2004.

Di Meglio, Gabriel. "La Mazorca y el orden rosista", Revista Prehistoria vol. 12, 2009. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-95042009000100003&script=sci_arttext

Fraser, Donald. "La política de desamortización en las comunidades indígenas", 1856-1872, http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/UBA647Q1G887V2D7R24BHMRIHQ5BN1.pdf

Goldman, Noemí (dir.). *Nueva Historia Argentina. Revolución, república*, confederación, Buenos Aires, Sudamericana, 1998.

Guerrero Yoacham, Christian y Guerrero Lira, Christian. *Breve historia de los Estados Unidos*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1998.

Halperín Donghi, Tulio. *Revolución y guerra. Formación de una élite dirigente en la Argentina criolla*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.

— *Historia contemporánea de América Latina*, **Buenos Aires, Alianza, 1999.**

Lynch, John. *Las revoluciones hispanoamericanas, 1808-1826*, Barcelona, Ariel, 1980.

Mariátegui, José Carlos. *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, Buenos Aires, Gorla, 2012.

Melgar Bao, Ricardo. *El movimiento obrero latinoamericano*. México, Alianza, 1989.

Rodríguez, Jaime. "La crisis de México en el siglo XIX", http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc10/124.html

Rodríguez Ostria, Gustavo. *El socavón y el sindicato. Ensayos históricos sobre los trabajadores mineros. Siglos XIX – XX*, La Paz, Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales, 1991.

Zinn, Howard. *La otra historia de los Estados Unidos*, Nueva York, Siete Cuentos, 2011.

Bloque 4

Blanning, T.C.W. *El siglo XIX. Europa 1789-1914*. Barcelona, Crítica, 2002.

Furet, François. *Revolutionary France 1770-1880*, Oxford, Blackwell, 1993.

Hobsbawm, Eric. *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Barcelona, Crítica, 1991.

— *La era de la revolución, 1789-1848*. Barcelona, Crítica, 1997.

— *La era del capitalismo*. Barcelona, Editorial Labor, 1989.

Mosse, George. *La cultura europea del siglo xix*, Buenos Aires, Ariel, 1997.

Schnerb, Robert. *El siglo XIX. El apogeo de la expansión europea (1815-1914)*, España, Ediciones Destino, 1984.

Woolf, Stuart. *La Europa napoleónica*. Barcelona, Crítica, 1992.

Bloque 5

Bender, Thomas. *Historia de los Estados Unidos. Una nación entre naciones*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2011.

Bosch, Aurora. *Historia de Estados Unidos. 1776-1945*, Barcelona, Crítica, 2010.

Bethell Leslie (ed.). *Historia de América Latina. América Latina: economía y sociedad, 1870-1930*, Barcelona, Crítica, 1991.

— *Historia de América Latina. América del Sur, 1870-1930*, Barcelona, Crítica, 2000.

Carmagnani, Marcello. *Estado y sociedad en América Latina, 1850-1930*, Barcelona, Crítica, 1984.

Halperín Donghi, Tulio. *Historia Contemporánea de América Latina*, Buenos Aires, Alianza, 2011.

Zanatta, Loris. *Historia de América Latina. De la Colonia al siglo xxi*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2012.

Bloque 6

Alonso, Paula. "La Unión Cívica Radical: fundación, oposición y triunfo (1890-1916)", en Lobato, Mirta (dir.), *Nueva Historia Argentina. El progreso, la modernización y sus límites (1880-1916)*, Buenos Aires, Sudamericana, 2000.

Barbero, María Inés. "El proceso de industrialización en la Argentina (1870-1914)", *Anuario iehs* N° 13, Tandil, Unicen, 1998.

Chiaramonte, José Carlos. *Nacionalismo y liberalismo económicos*, Buenos aires, Solar-Hachette, 1974.

Gallo, Ezequiel. "La expansión agraria y el desarrollo industrial en la Argentina, 1880-1930", en *Anuario iehs N° 13*, Tandil, Unicen, 1998.

Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo xx*, Barcelona, Crítica, 1995.

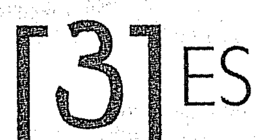
Korol, Juan Carlos. "La industria (1850-1914)", en Academia Nacional de la Historia, *Nueva Historia de la Nación Argentina. La configuración de la República independiente (1810-1914)*, Buenos aires, Planeta, 2000.

Ozlak, Oscar. La formación del Estado argentino, Buenos Aires, Belgrano, 1985.

Rapoport, Mario. *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*, Buenos Aires, Emecé, 2007.

Rebérioux, Madeleine. "El socialismo y la Primera Guerra Mundial (1914-1918)", en Droz, Jacques, *Historia general del socialismo de 1875 a 1918*, Barcelona, Ediciones Destino, 1985.

Sábato, Hilda. *Capitalismo y ganadería*, Sudamericana, Buenos Aires, 1998.



Primera edición.
Esta obra se terminó de imprimir en noviembre de 2013,
en los talleres de Gráfica Offset S.R.L., Santa Elena 328,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.